

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

научно-методический журнал



2021 №1 (12)



ГБУ ДПО "Региональный центр оценки
качества и информатизации образования"

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Научно-методический журнал

Издаётся с 2016 года
Выходит 2 раза в год



2021 № 1 (12)

Учредитель и издатель

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»
(Россия, г. Челябинск, ул. Комсомольская 20а)

Главный редактор

Барабас А.А., почетный работник общего образования РФ

Заместитель главного редактора

Ильясова О.А., канд. пед. наук, доцент

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Коузова Е.А., отличник просвещения РФ (г. Челябинск)

Тюрина Е.А. (г. Челябинск)

Титаренко Н.Н., канд. пед. наук, доцент (г. Челябинск)

Логвинова И.М., почетный работник общего образования РФ,
канд. пед. наук, доцент (г. Москва)

Киприянова Е.В., доктор пед. наук

Потапова М.В., доктор пед. наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Баранова Ю.Ю.

Томин Б.П.

Бенко Е.В., канд. психол. наук

Подвилова О.Н., канд. пед. наук

Латыпова И.В.

Николаева В.В.

Орехова Т.А.

Скочилова Е.Ю.

Солодкова Е.А.

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА

Вострякова О.В.

Першукова В.А.

Дмитриева Л.А.

Пекарская Л.В.

Шумакова В.И.

Бакач Е.В.

Майданова М.С.

Адрес редакции:
454091 г. Челябинск,
ул. Комсомольская, 20а,
ГБУ ДПО «Региональный центр
оценки качества и
информатизации
образования»
Телефон (факс)
8 (351) 217-30-89
E-mail: info@rcokio.ru

С требованиями к
оформлению статей можно
ознакомиться на сайте
www.rcokio.ru

Журнал зарегистрирован в
Управлении Роскомнадзора
по Челябинской области
от 19.12.2016 г.
Свидетельство
ПИ № ТУ74-01297
Журнал индексируется в РИНЦ

16+
Технический редактор:
Майданова М.С.
Редактор: *Трунова Е.Е.*
Вёрстка: *Майданова М.С.*

Дата выхода продукции 28.06.2021
Формат 60x84 1/8. Бумага
офсетная.
Гарнитура Times
Усл. печ. л. 17,67
Тираж 80
Заказ № 210661
Цена свободная
Отпечатано в типографии
ГБУ ДПО «Региональный центр
оценки качества и
информатизации
образования»
Россия, 454091,
г. Челябинск,
ул. Комсомольская, 20а

Редакция журнала может не разделять точку
зрения авторов публикаций

Ответственность за содержание статей и качество перевода
аннотаций несут авторы публикаций

**SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL PROVISION TO
ASSESSMENT THE EDUCATION QUALITY**

Scientific and methodical journal

Published since 2016
Published two times a year



2021 № 1 (12)

Founder and Publisher

«Regional Center to Quality Assessment and Informatization in Education»
(Russia, Chelyabinsk, 20a, Komsomolskaya str.)

Editor-in-Chief

A.A. Barabas, Honourable worker of the general education of the Russian Federation

Deputy Editor-in-Chief

O.A. Ilyasova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

EDITORIAL BOARD

E.A. Kouzova, Excellent Education of the Russian Federation (Chelyabinsk)

E.A. Tyurina (Chelyabinsk)

N.N. Titarenko, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Chelyabinsk)

I.M. Logvinova, Honourable worker of the general education of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

E.V. Kipriyanova, Doctor of Pedagogical Sciences

M.V. Potapova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

EDITORIAL TEAM

Yu.Yu. Baranova

B.P. Tomin

E.V. Benko, Candidate of Psychological Sciences

O.N. Podivilova, Candidate of Pedagogical Sciences

I.V. Latypova

V.V. Nikolaeva

T.A. Orekhova

E.Yu. Skochilova

E.A. Solodkova

EDITORIAL AND PUBLISHING GROUP

O.V. Vostryakova

V.A. Pershukova

L.A. Dmitrieva

L.V. Pekarskaya

V.I. Shumakova

E.V. Bakach

M.S. Maidanova

Editorial office's address: 20a,
Komsomolskaya str.,
Chelyabinsk, 454091, Russia
Telephone: +7(351) 217-30-89
E-mail: info@rcokio.ru

All the requirements
are available on the web-site
www.rcokio.ru

Academic periodical is
registered in Department of
Roskomnadzor in the
Chelyabinsk region
from 19.12.2016
ПИ № ТУ74-01297
The journal is indexed in RSCI

16+

Technical editor: *Maidanova M.S.*

Editor: *Trunova E.E.*

Imposition: *Maidanova M.S.*

Release date 28.06.2021

Format 60x84 1/8.

Litho paper.

Font Times.

Conventional print. Sh. 17,67

Circulation is 80 copies.

Order № 210661

Open price

Printed by

«Regional center to
assessment quality and
informatization in education»
20a, Komsomolskaya str.,
Chelyabinsk, 454091, Russia

The Editorial Board may not share the views of author

Authors are responsible for the article and quality of annotations'
translation

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ И ТЕОРИИ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КУЗНЕЦОВ А.И., КОУЗОВА Е.А. Результативность осуществления региональной политики в сфере оценки качества образования в контексте развития региональных механизмов управления качеством образования7

ПОДИВИЛОВА О.Н. Особенности сопровождения мониторинга качества дошкольного образования в Челябинской области.....12

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КЛИМОВА Ю.Б., ВАСИНА Л.В., РЕПЕТА Л.М. Ресурсы регионального конкурса систем оценки качества образования: от результата к новым смыслам и трансформации18

БАРАНОВА Ю.Ю., СОЛОДКОВА Е.А. Аспекты взаимодействия Регионального центра оценки качества и информатизации образования с профессиональным сообществом в рамках реализации региональной политики в сфере оценки качества образования27

ИЗМАЙЛОВА Г.В. Способы организации образовательного процесса в период проведения независимых оценочных процедур: к вопросу об объективности результатов32

ПИВОВАРОВА Е. В., ГРИГОРЬЕВА Е. В., ЕПИШЕВ К. М., ТЕРЕНТЬЕВА П. Е. Сформированность читательской грамотности обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций на территории Республики Алтай.....38

НИКОЛАЕВА В.В., СОКОЛОВА Е.И. Особенности организационно-технологической модели проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в Челябинской области..... 43

ИЛЬЯСОВА О.А., САЙГУШКИНА С.В., ПОЛИКАРПОВА Н.В. Системный подход к оценке качества образования в учреждении дополнительного профессионального образования.....49

УШАКОВА М.А. Организационно-психологические аспекты онлайн-общения педагога с обучающимися55

ОСОКИН И.В. Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения..... 60

ПОТЕНЦИАЛ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

БЕНКО Е.В. Подходы к автоматизации мониторинговых исследований системы образования 67

ОРЕХОВА Т.А. Результаты реализации информационной политики в системе образования Челябинской области и перспективы ее развития в условиях цифровой трансформации образования.....72

ГНЕДКОВ А.В., НИЩИК А.В., КОЛГАНОВА Л.Л. Автоматизированная информационная система «Мониторинг узлов защищенной сети» как средство управления информационной безопасностью учреждения.....77

СОДЕРЖАНИЕ

ГАНИЧ Е.Н., РЕШЕТНЯК Н.А. Использование интерактивной тетради Skysmart в работе с обучающимися с разными образовательными потребностями.....81

КУДРЯКОВА М.М. Современные инструменты применения дистанционных технологий при обучении информатики и математики..... 84

СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕДАГОГОВ

СОЛОДКОВА Е.А. Сопровождение непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов Челябинской области по направлениям оценки качества образования..... 88

КОПОТЕВА Г.Л., ЛОГВИНОВА И.М., ЗИНОВЬЕВА Л.М., СОЛЁНАЯ Т.Ю. Сайт образовательной организации как зеркало её методической деятельности: модель методического контента и инструменты его оценки..... 93

ЧЕРЕПАНОВА О.А., СМЕЛКОВА Е.А. Оценка предметных и методических компетенций учителей: актуальность и перспективы109

САЙГУШКИНА С.В., ШАКИРОВА Е.С. Оценка результативности реализации программы профессиональной переподготовки.....116

БАЗАРНОВА Н.Д., БЕЛЯЕВА Т.К. Менторинг, коучинг и тьюторинг как инновационные формы педагогического наставничества..... 123

ВИТОМСКОВА Е.В., ФЕДОТОВА Е.В. Выявление профессиональных затруднений у педагогических работников общеобразовательной организации в условиях внедрения цифровой образовательной среды.....127

СКОЧИЛОВА Е.Ю., ПЕКАРСКАЯ Л.В. Роль стажировок в практико-ориентированном подходе реализации программ повышения квалификации дополнительного профессионального образования136

ABSTRACTS AND KEYWORDS.....143

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ для публикации в научно-методическом журнале «Научно-методическое обеспечение оценки качества образования».....150

CONTENTS

QUESTIONS OF THE METHODOLOGY AND THEORY IN EDUCATION QUALITY ASSESSMENT

KUZNETSOV A.I., KOUZOVA E.A. Effectiveness of implementing the regional policy in the sphere of the education quality assessment in the context of developing the regional mechanisms for managing the education quality7

PODIVILOVA O.N. Specific characters of supporting monitoring of pre-school education quality in Chelyabinsk region12

EFFECTIVE PRACTICES OF EDUCATION QUALITY ASSESSMENT

KLIMOVA Yu.B., VASINA L.V., REPETA L.M. Resources of regional competitions of education quality assessment systems: from result to new meanings and transformation18

BARANOVA Yu.Yu., SOLODKOVA E.A. The aspects of interaction between Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education and community in the framework of implementation of regional policy in the sphere of education quality assessment27

IZMAYLOVA G.V. The ways of educational process organization in the period of holding substantive assessing procedures: revisiting an objectivity of the results.....32

PIVOVAROVA E. V., GRIGOREVA E. V., EPISHEV K. M., TERENCEVA P. E. Formation of reading literacy of 4th grade students of general educational institutions on the territory of the Altai Republic.....38

NIKOLAEVA V.V., SOKOLOVA E.I. Specific characters of organizational and technological model of holding regional stage of All-Russian Olympiad of School Students in Chelyabinsk region43

ILYASOVA O.A., SAYGUSHKINA S.V., POLIKARPOVA N.V. System approach to education quality assessment in the institution of additional professional education49

USHAKOVA M.A. Organizational and psychological aspects of online communication of a teacher with students55

OSOKIN I.V. Improving the quality of education in schools with low learning outcomes.....60

THE POTENTIAL OF INFORMATION SYSTEMS AND INFORMATION SECURITY IN EDUCATION

BENKO E.V. Approaches to automating the education system monitoring.....67

OREKHOVA T.A. Results of implementing the information policy in the education system of the Chelyabinsk region and the prospects of its development under the conditions of education digital transformation..... 72

GNEDKOV A.V., NISHCHIK A.V., KOLGANOVA L.L. Automated informational system “Monitoring of secured network nodes” as an instrument of informational security management of the institution.....77

GANICH E.N., RESHETNYAK N.A. Usage of interactive notebook Skysmart while working with students of different educational needs..... 81

CONTENTS

KUDRYAKOVA M.M. Modern instruments of remote technologies appliance while learning informatics and mathematics.....84

THE MODERN ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION OF TEACHERS

SOLODKOVA E.A. Supporting the continuous professional development of the Chelyabinsk region teachers in the field of education quality assessment.....88

KOPOTEVA G.L., LOGVINOVA I.M., ZINOVIEVA L.M., SOLENYA T.Y. Site of educational organization as a mirror of its methodological activities: model of methodological content and tools for its evaluation93

CHEREPANOVA O.A., SMELKOVA E.A. Assessment of subject and methodological competences of teachers: actuality and perspectives..... 109

SAYGUSHKINA S.V., SHAKIROVA E.S. Implementation effectiveness assessment of professional retraining program116

BAZARNOVA N.D., BELYAEVA T.K. Mentoring, coaching and tutoring as innovative forms of pedagogical mentorship.....123

VITOMSKOVA E.V., FEDOTOVA E.V. Identification of professional difficulties of teaching staff of general education institution in the context of the implementation of digital educational environment..... 127

SKOCHILOVA E.Yu., PEKARSKAYA L.V. The role of practical trainings in practical and orientable approach of implementation of advanced training programs of additional professional education136

ABSTRACTS AND KEYWORDS.....143

REQUIREMENTS TO TEXT FORMAT for publication in the scientific and methodical journal «Scientific and methodical provision to assessment the education quality».....150

УДК 37.014

**РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

А.И. Кузнецов, Е.А. Коузова

В статье представлены результаты обеспечения и сопровождения региональной системы оценки качества образования как содержания региональной политики в сфере оценки качества образования.

Показаны направления совершенствования систем управления в контексте федеральной оценки эффективности механизмов управления качеством образования. Описаны меры формирования целостности систем, обеспечивающих качество образовательных результатов и качества условий образовательной деятельности на региональном уровне. Представлены примеры преемственности аспектов управления качеством образования на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

Ключевые слова: *региональная политика в сфере оценки качества образования, региональная система оценки качества образования, комплексное сопровождение региональной системы оценки качества образования, механизмы управления качеством образования, системы управления качеством образования.*

Управление качеством образования в Челябинской области в период 2016-2020 гг. поступательно движется от совершенствования и развития региональной системы оценки качества образования (РСОКО) к формированию и осуществлению региональной политики в сфере оценки качества. Актуальным (с 2019 года) этапом и результатом развития системы оценки качества образования Челябинской области является региональная политика в сфере оценки качества образования. Под

региональной политикой в сфере оценки качества образования понимается системное применение инновационных механизмов управления развитием региональной системы оценки качества образования, среди которых: проектное управление; организация межмуниципального взаимодействия для решения актуальных задач развития систем оценки качества образования; концептуализация ключевых аспектов развития систем оценки качества образования [1]. Векторами их развития являются федеральные проекты развития системы образования (прежде всего, Национальный проект «Образование», новые направления развития единой системы оценки качества образования), а также реализация региональных концепций в сфере оценки качества образования.

Стратегической основой развития РСОКО выступает единая система оценки качества образования (ЕСОКО) [6]. Для нее характерны: стремительный рост числа направлений, механизмов, процедур, участников внешней оценки качества образования; распространение информационных систем; накопление больших данных по результатам оценки качества. Эти тенденции стали объективными факторами формирования региональной политики в сфере оценки качества образования. Мероприятия и индикативные показатели федеральных проектов Национального проекта «Образование» положены в основу ее развития (например, из содержания нацпроекта «Цифровая образовательная среда» определены направления оценки цифровой трансформации образовательного процесса, персонализированного результативного обучения; из нацпроекта «Успех каждого ребенка» – оценка

создания равных условий качественного образования одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья или находящихся в сложных условиях; нацпроекта «Учитель будущего» – оценка трансформации структуры и содержания методической работы с учителем, мотивации учителя к непрерывному профессиональному развитию, переход к независимой оценке квалификаций, к оценке эффективности деятельности руководителя образовательной организации).

Региональная политика в сфере оценки качества образования реализуется сегодня в Челябинской области как совокупность механизмов, форм, средств, мероприятий комплексного обеспечения и комплексного сопровождения системы оценки качества образования. Эффективное применение результатов РСОКО в управлении качеством образования на всех уровнях рассматривается как основная задача и основной результат развития региональной политики в сфере оценки качества образования [1].

Управление качеством образования на всех уровнях системы образования Челябинской области сегодня – это целенаправленная политика, основанная на комплексном обеспечении и сопровождении системы оценки качества образования. Основное назначение – принятие практических мер и эффективных управленческих решений по результатам региональной системы оценки качества образования.

Зоной ближайшего развития РСОКО выступает эффективная работа с результатами оценки качества образования на всех уровнях управления системы образования, мотивированное включение в эту работу всех субъектов. Сегодня в системе образования Челябинской области создаются все условия, чтобы результаты РСОКО прогнозировать, объективно оценивать, анализировать, принимать решения в текущей профессиональной деятельности и на перспективу. Результаты и перспективы осуществления политики в сфере оценки качества образования Челябинской области можно охарактеризовать по основным направ-

лениям:

комплексное обеспечение и сопровождение региональной политики в сфере оценки качества образования;

комплексное обеспечение и сопровождение информационного обеспечения системы образования;

взаимодействие регионального профессионального сообщества в рамках реализации региональной политики в сфере оценки качества образования.

В контексте проводимой с 2019 года федеральной оценки эффективности региональных механизмов управления качеством образования актуальным направлением развития РСОКО выступает комплексное обеспечение и сопровождение региональной образовательной системы по направлению оценки качества образования. Под ним принято считать многоаспектную системную деятельность по реализации актуальных направлений развития системы образования. Целью такого сопровождения является обеспечение эффективности реализации региональной политики в сфере оценки качества образования. Достижение цели обеспечивается посредством развития механизмов мониторинга качества общего образования, опирающегося на массив данных о результатах процедур оценки качества образования, проводимых в образовательных организациях Челябинской области. Актуальность комплексного сопровождения региональной образовательной системы по направлению оценки качества образования определена реализацией концептуальных документов, определяющих стратегию развития системы оценки качества образования Челябинской области: Концепции региональной системы оценки качества образования [1]; Региональной модели оценки качества общего образования [5]; Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области [2]; Концепции регионального экспертного сообщества в сфере оценки качества образования области [3]. Внедрение перечисленных концепций ставит задачу обоснованного сбора и рационального применения на всех

уровнях управления данными, формируемых и хранящихся в различных информационных ресурсах, в том числе в региональных информационных системах.

Обеспечение региональной образовательной системы по направлению оценки качества образования – задача Министерства образования и науки Челябинской области, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, всех 43 территорий, а ее комплексное сопровождение осуществляет Региональный центр оценки качества и информатизации образования (ГБУ ДПО РЦОКИО). ГБУ ДПО РЦОКИО осуществляет организационное, информационно-технологическое, и научно-методическое сопровождение мониторинга качества образования в образовательной системе Челябинской области, регламентированное по каждой оценочной процедуре приказами Министерства образования и науки Челябинской области. Комплексность и системность сопровождения региональной образовательной системы по направлению оценки качества образования обеспечивает, в свою очередь, развитие региональных управленческих механизмов.

В части развития механизмов управления качеством образовательных результатов (система оценки качества подготовки обучающихся) основными достижениями последних лет можно считать, во-первых, переход на оценку метапредметных планируемых результатов в рамках диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 10-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) основного общего образования (областная контрольная работа). Такое решение Министерства образования и науки Челябинской области позволяет в полном объеме проводить в регионе мониторинг реализации ФГОС и принимать решения на всех уровнях управления образованием (региональном, муниципальном и институциональном) на основе полученных и проанализированных данных и на основе выводов о факторах, влияющих на образова-

тельные результаты обучающихся.

Во-вторых, текущим достижением является попадание в федеральную выборку и участие общеобразовательных организаций Челябинской области в общероссийской оценке по модели PISA, направленной на исследование функциональной грамотности обучающихся 15-летнего возраста, которое позволило познакомиться с процедурой в первый год проведения таких исследований в субъектах Российской Федерации.

В направлении развития системы работы со школами с низкими результатами обучения одним из основных достижений стала организованная работа по проведению мониторинга качества результатов обучения в системе общего образования Челябинской области и обновлению региональной информационной системы «Управление качеством общего образования». Для развития региональных механизмов управления качеством образовательных результатов (по направлению система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи) значимым событием стала разработка и реализация адресных программ повышения квалификации для педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций, таких как «Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников». Ведь одно из условий формирования эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию, является подготовленность к работе с такой категорией обучающихся их педагогов.

Новацией в формировании региональной системы профессиональной ориентации с 2019 года стала организация проведения анкетирования выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Челябинской области, задача которого заключалась в исследовании и выявлении соответствия целевых установок и результатов фактического устройства выпускников в зависимости от среднего тестового балла по результатам единого государственно-

го экзамена (популярные вузы, регионы, направления обучения). В ходе анализа результатов анкетирования были определены проблемные точки в системе профориентационной деятельности со школьниками Челябинской области, необходимые для управления формированием данным процессом.

В части развития механизмов управления качеством образовательной деятельности (система обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников) основным содержанием стало проведение в Челябинской области системы мероприятий по повышению объективности процедур оценки качества образования [4]. Так с целью профилактики получения недостоверных/некорректных данных в ходе оценочных процедур в практику сопровождения вошли семинары, консультации с педагогами и руководителями образовательных организаций по вопросам объективизации образовательных результатов на основе Методических рекомендаций Рособнадзора. Знакомство с федеральными и региональными подходами позволяет им на практике использовать методы и способы проведения оценочной процедуры объективно и открыто.

В направлении системы мониторинга эффективности деятельности руководителей организаций региона новацией является разработка и внедрение Модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг (Челябинская область). В контексте региональной политики в сфере оценки качества образования данная оценочная процедура важна для региональной и муниципальных систем оценки качества образования как процедура оценки качества условий реализации образовательных программ (в данном случае кадровых).

Также важным достижением для развития системы мониторинга качества повышения квалификации педагогов с 2019 года стала интеграция двух региональных информацион-

ных систем: обеспечения процедуры аттестации педагогических работников и мониторинга количества руководящих и педагогических работников образовательных организаций Челябинской области, обученных по дополнительным профессиональным программам. В ходе такой работы проведен сравнительный анализ данных систем, определены интегрируемые компоненты. Интеграция региональных информационных систем – эффективное средство оптимизации данных о кадрах системы образования, необходимых для эффективного руководства их обеспечением и развитием.

Активно продолжается в Челябинской области работа по совершенствованию системы методической работы. Так впервые в 2019 году были подготовлены информационно-аналитические материалы по итогам участия образовательных организаций Челябинской области во всероссийских проверочных работах с анализом предметных результатов обучающихся по всем учебным предметам с выводами и рекомендациями для учителей-предметников. Такие материалы становятся основой для организации методической работы в муниципальных методических службах и профессиональных объединениях педагогов. В Челябинской области разработаны две региональные инвариантные оценочные процедуры в виде мониторингов ФГОС: мониторинг качества условий реализации основных образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования; мониторинг качества условий реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью. Мониторинги осуществляются ежегодно с 2018 года посредством региональной информационной системы «Мониторинг ФГОС», функционирующей в режиме двух модулей: модуль «Мониторинг ФГОС ОО» и модуль «Мониторинг ФГОС ОВЗ». По результатам мониторингов ежегодно составляются отчеты,

аналитические справки, которые позволяют на уровне муниципалитетов, администрации и методической службы образовательных организаций принимать решения по развитию условий реализации образовательных программ.

В части развития механизмов управления качеством образовательной деятельности действенными инструментами для самооценки и самодиагностики являются два региональных конкурса в сфере оценки качества образования: региональный конкурс официальных сайтов системы образования Челябинской области и конкурс систем оценки качества образования.

В рамках развития региональных механизмов управления качеством образования по результатам федеральной оценки (2019 год – 17 место, 2020 год – 16 место в федеральном рейтинге) определяются точки роста комплексного сопровождения оценки качества в системе образования Челябинской области: выстраивание системы мероприятий, вписывающихся в региональную политику в сфере оценки качества образования и информационную политику в системе образования Челябинской области.

В целом количественные и качественные изменения в управлении региональной системой оценки качества образования создали предпосылки для решения не только тактических, но и стратегических задач развития региональной политики в сфере оценки качества образования в контексте применения механизмов управления качеством образования.

Список литературы

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. - Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5-906934-42-0.

2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 года № 03/3669). – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 73 с.

– ISBN 978-5-906934-32-1.

3. Концепция регионального экспертного сообщества в сфере оценки качества образования области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 г. № 03/3758). - URL: <https://rcokio.ru/regionalnye-kontseptsii/> (дата обращения: 30.04.2021).

4. О направлении методических рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов : письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.03.2018 № 05-71 – URL : https://rcokio.ru/files/upload/okor/rekomendacii_obektivnosti_rezultatov.pdf (дата обращения: 17.05.2021).

5. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) : (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 140 с. - ISBN 978-5-906934-02-4.

6. Российская школа: начало XXI века / С. Г. Косарецкий, К. А. Баранников, А. А. Беликов [и др.]; под ред. С. Г. Косарецкого, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 432 с. – ISBN 978-5-7598-1955-4.

References

1. Kontseptsiya (obnovlennaya) regional'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast'). - 2-izd., ispr. i dop. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2020. - 129 s. - ISBN 978-5-906934-42-0.

2. Kontseptsiya informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti (prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 18.12.2018 goda № 03/3669). – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2018. – 73 s. – ISBN 978-5-906934-32-1.

3. Kontseptsiya regional'nogo ekspertnogo soobshchestva v sfere otsenki kachestva obrazovaniya oblasti (prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 24.12.2018 g. № 03/3758). - URL:

<https://rcokio.ru/regionalnye-kontseptsii/> (data obrashcheniya: 30.04.2021).

4. О направлении методических рекомендаций по повышению об'ективности оценки образовательных результатов : письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Rosobrnadzor) от 16.03.2018 № 05-71 – URL : https://rcokio.ru/files/upload/okor/rekomendacii_obektivnosti_rezultatov.pdf (data obrashcheniya: 17.04.2021).

5. Regional'naya model' otsenki kachestva obshchego obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast') : (utverzhdena pis'mom Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 22.12.2016 g. № 03-02/11974). - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2017. - 140 s. - ISBN 978-5-906934-02-4.

6. Rossiyskaya shkola: nachalo XXI veka / S. G. Kosaretskiy, K. A. Barannikov, A. A. Belikov [i dr.]; pod red. S. G. Kosaretskogo, I. D. Frumina ; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki»,

In-t obrazovaniya. – Moskva : Izd. dom Vyshey shkoly ekonomiki, 2019. – 432 s. – ISBN 978-5-7598-1955-4.

Сведения об авторах

Кузнецов Александр Игоревич – Министр образования и науки Челябинской области, кандидат педагогических наук, доцент, Челябинская обл., г. Челябинск

Коузова Елена Александровна – первый заместитель Министра образования и науки Челябинской области, Челябинская обл., г. Челябинск

Information about authors

Kuznetsov A.I. – Minister of Education and Science of the Chelyabinsk Region, Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Chelyabinsk

Kouzova E.A. – First Deputy Minister of Education and Science of the Chelyabinsk Region, Chelyabinsk

УДК 373.2

ОСОБЕННОСТИ СОПРОВОЖДЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

О.Н. Подвилова

В статье описана необходимость разработки единого подхода к мониторингу качества дошкольного образования на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровнях национальной системы образования. Рассмотрен мониторинг качества дошкольного образования в Российской Федерации, разработанный Национальным институтом качества образования по заказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. Представлено участие учреждений Челябинской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования, в апробации и экспериментальном режиме мониторинга качества дошкольного образования.

Ключевые слова: мониторинг качества дошкольного образования, концепция мониторинга качества дошкольного образования, инструментарий мониторинга качества дошкольного образования, единая информационная платформа мониторинга качества дошкольного образования.

Изменения парадигмы дошкольного образования логично приводят к изменениям в оценке его качества. Система оценки качества дошкольного образования опирается на концептуальные положения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года (далее - ФЗ «Об образовании в РФ») и федерального

государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее - ФГОС ДО), строится в направлении от контроля к развитию, предусматривает рост профессионализма и повышение квалификации педагогических кадров.

В соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» дошкольное образование признано первым уровнем общего образования в Российской Федерации. Также в ФЗ «Об образовании в РФ» (ст. 64) отмечено, что запрещено измерение результатов обучения детей, что нельзя проводить промежуточную и итоговую аттестации в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) [2]. Во ФГОС ДО (п. 4.3, 4.5) также содержится прямой запрет на использование целевых ориентиров (замещающих требования к образовательным результатам воспитанников) при нормативной оценке качества дошкольного образования, т.е. запрет использования оценки образовательных результатов детей с целью внешней оценки качества образовательной деятельности организации [3]. Но, несмотря на это, ФГОС ДО в полном соответствии с мировыми трендами в области оценки качества дошкольного образования обозначил новые принципы и подходы для российской образовательной системы и, прежде всего:

- сформулировал новые требования к образовательным программам дошкольного образования, к их структуре, содержанию, условиям и результатам;

- вывел образовательные результаты обучающихся за рамки систем контроля, надзора и мониторинга качества системы дошкольного образования;

- сформулировал новые требования к качеству системы дошкольного образования, которые фокусируются на создании условий для реализации образовательного процесса высокого качества, способного привести каждого обучающегося к наилучшим образовательным результатам [3].

В соответствии с действующими нормативно-правовыми требованиями все дошкольные образовательные организации Российской Федерации проводят мониторинговые мероп-

приятия в сфере дошкольного образования с использованием различных собственных и независимых разработок. Разнообразие реализуемых подходов столь широко, что интегрировать на федеральном уровне данные региональных мониторингов без потери ключевой информации в настоящий момент практически не представляется возможным.

Соответственно для эффективного повышения качества российского дошкольного образования необходимо выстраивать такую систему управления образованием, которая фокусирует внимание всех участников образовательной деятельности на существенных ее аспектах. Важнейшим элементом такой системы является система контроля и надзора, в основе которой лежат надежные результаты единой федеральной системы мониторинга качества дошкольного образования.

Для обеспечения реализации требований ФГОС ДО на всем образовательном пространстве Российской Федерации необходимо разработать единый подход к мониторингу качества дошкольного образования на федеральном, региональном, муниципальном и организационном уровнях национальной системы образования.

Для решения данной задачи по заказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Национальным институтом качества образования был разработан мониторинг качества дошкольного образования в Российской Федерации.

В 2019 году Челябинская область была включена в число участников апробации проекта Концепции мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации (далее – Концепция МКДО) с целью создания эффективного инструментария МКДО в возрасте от 3 до 7 лет (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19.08.2019 № 13-362 «О проведении мероприятий в рамках мониторинга качества дошкольного образования»). Участниками апробации Концепции МКДО были выбраны 10 учреждений Челябинской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования (приказ Министе-

рства образования и науки Челябинской области от 28.10.2019 № 01/3917 «Об участниках апробации проекта Концепции мониторинга качества дошкольного образования»).

В 2020 году в экспериментальном режиме МКДО детей от 3 до 7 лет с использованием усовершенствованного комплекта МКДО в соответствии с федеральной выборкой приняли участие 78 учреждений, реализующих образовательную программу дошкольного образования, из 30 муниципальных образований Челябинской области (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.09.2020 № 13-453 «О проведении мероприятий в рамках мониторинга качества дошкольного образования»; приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 12.11.2020 № 01/2393 «О проведении мониторинга качества дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет организаций Челябинской области, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования»). В апробации инструментария МКДО детей в возрасте от 0 до 3 лет приняли участие 10 ДОО из 7 муниципальных образований (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.09.2020 № 13-452 «О проведении мероприятий в рамках мониторинга качества дошкольного образования»; приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 12.11.2020 № 01/2393 «О проведении мониторинга качества дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет организаций Челябинской области, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования»).

При проведении МКДО использовалась единая информационная платформа «Мониторинг качества дошкольного образования в Российской Федерации в 2020 году» (далее – ЕИП МКДО): <https://do2020.niko.institute/>.

ЕИП МКДО обеспечивает:

1. подключение всех участников МКДО к личным кабинетам;
2. сбор информации МКДО через электронные формы ЕИП МКДО;
3. обмен информацией между participa-

ми мониторинга на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, на уровне образовательной организации;

4. мониторинг процесса сбора и обработки информации МКДО, обмен данными со стороны федеральных, региональных и муниципальных координаторов;

5. интеграцию результатов различных процедур мониторинга качества образования в единую аналитическую базу ЕИП МКДО;

6. предоставление информации о результатах МКДО его участникам в личных кабинетах в ЕИП МКДО [1].

Единый подход к мониторингу, механизмы, процедуры и требования к инструментарию отражены в Концепции МКДО.

Концепция МКДО формирует единую методологическую основу федеральных, региональных и муниципальных, внутриорганизационных систем мониторинга и оценки качества дошкольного образования, систем независимой оценки качества дошкольного образования, задающей условия для формирования единого образовательного пространства Российской Федерации. Концепция МКДО через систему показателей качества операционализирует требования ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС ДО, профессионального стандарта педагога (Профессиональный стандарт педагога дошкольного образования находится на этапе общественно-профессионального обсуждения проекта), профессионального стандарта педагога-дефектолога и других нормативных документов, переводит их требования в формат, позволяющий измерять степень реализации требований данных нормативных документов в образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования.

В соответствии с требованиями Концепции МКДО были разработаны механизмы, процедуры и инструментарий для проведения мониторинга качества дошкольного образования на региональном уровне системы общего образования Российской Федерации (далее – Инструментарий МКДО), в том числе включающие:

- описание механизмов и процедур мониторинга в соответствии с требованиями Концепции МКДО;

- инструментарий МКДО по сбору контекстных данных осуществления оцениваемой образовательной деятельности в ДОО, содержащий опросники родителей, руководителей и педагогических работников ДОО;

- инструментарий МКДО по мониторингу качества образовательной среды ДОО, как системы социальных и материальных условий реализации образовательной деятельности -

основного объекта мониторинга качества ДОО согласно требованиям ФГОС ДО [1].

Для оценивания качества образования в процессе МКДО использовалось сочетание внутренней и внешней моделей оценивания, а также интегрированный анализ результатов оценки. Сквозным элементом внутренней и внешней моделей оценивания и основой для интегрированного анализа результатов оценки является система показателей качества МКДО. Общая схема мониторинга представлена на рисунке 1.

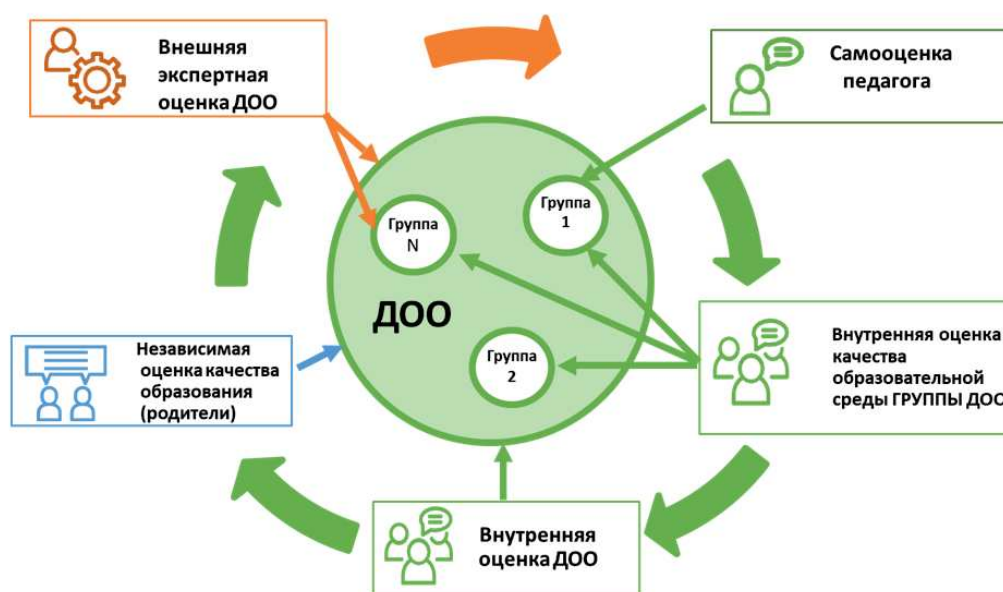


Рисунок 1 – Сбор разносторонней информации о качестве дошкольного образования в ходе МКДО

Система показателей МКДО включает 77 показателей качества для групп ДОО и 31 показатель качества для ДОО в целом.

Оценка осуществляется по 9 областям качества:

- 1) образовательные ориентиры;
- 2) образовательная программа;
- 3) содержание образовательной деятельности;
- 4) образовательный процесс;
- 5) образовательные условия;
- 6) условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
- 7) взаимодействие с родителями;
- 8) здоровье, безопасность и повседневный уход;
- 9) управление и развитие [1].

Основным инструментарием оценки качества дошкольного образования в соответствии с требованиями Концепции МКДО являются Шкалы мониторинга качества дошкольного образования (далее – Шкалы МКДО). Модель комплексного оценивания качества дошкольного образования Шкал МКДО предусматривает использование в качестве основы системы показателей качества МКДО и представляет уровневую систему индикаторов к ним.

Важно отметить, что апробация МКДО предполагала привлечение обширного круга участников. Региональным координатором МКДО в Челябинской области было назначено государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

Были определены 32 муниципальных координатора, 88 координаторов на уровне ДОО, 71 эксперт МКДО.

С целью подготовки к проведению апробации и экспериментального режима МКДО были организованы федеральные обучающие вебинары для координаторов и экспертов. По итогам обучения специалисты подтверждали свои знания и получили удостоверения координатора МКДО и эксперта МКДО.

По МКДО детей от 3 до 7 лет в процедуре самооценки приняло участие 1003 педагога. Во

внутренней оценке качества образования приняли участие 449 групп воспитанников в возрасте от 3 до 7 лет. В процессе мониторинга анкетирование о качестве образования в ДОО прошло 4714 родителей / законных представителей.

В процессе экспертной оценки качества образования по областям качества было оценено 78 групп детей в возрасте от 3 до 7 лет

Обобщенный уровень качества по всем областям качества МКДО детей от 3 до 7 лет представлен в таблице 1.

Таблица 1

Обобщенный уровень качества по всем областям качества МКДО детей от 3 до 7 лет в 2020 году

Области качества	Уровень
1. Образовательные ориентиры	2,99
2. Образовательная программа	2,85
3. Содержание образовательной деятельности	3,25
4. Образовательный процесс	3,07
5. Образовательные условия	2,97
6. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	2,63
7. Взаимодействие с родителями	3,16
8. Здоровье, безопасность и повседневный уход	3,05
9. Управление и развитие	3,08

Поскольку данное исследование носило апробационный, экспериментальный характер и в его процессе изучались возможности разработанных шкал и механизмов оценки, то делать какие-либо выводы о качестве дошкольного образования в регионе и в конкретных дошкольных образовательных организациях было бы некорректно. Тем не менее, некоторые данные, полученные в процессе апробации, экспериментального режима и обработанные на федеральном уровне, позволяют увидеть характерные позитивные моменты и проблемные аспекты в системе дошкольного образования Челябинской области и наметить пути дальнейшего совершенствования качества дошкольного образования.

Так, при проведении МКДО выявились некоторые риски и проблемы, которые ниже представлены в нескольких блоках.

1. Были выявлены затруднения педагогов при отборе содержания образования, формируемого участниками образовательных отноше-

ний, недостаточно высокий уровень готовности педагогов к реализации модели личностно ориентированного взаимодействия с детьми. Определены трудности в выборе педагогами наиболее эффективных форм, технологий, неготовность части педагогов учитывать субъектную позицию ребенка в ходе реализации содержания образования по образовательным областям.

2. Наличие профессиональных дефицитов у педагогов при организации педагогической диагностики индивидуального развития ребенка (в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья) и использовании результатов диагностики при выстраивании системы индивидуальной работы. Педагогами недостаточно изучены потребности ребенка и родителей при отборе содержания и организации образовательного процесса в ДОО.

3. Необходима работа по созданию соответствующих условий для получения дошкольного образования лицами с ограниченными

возможностями здоровья и инвалидами. Выявлен невысокий уровень включенности родителей в реализацию ООП. Не в полной мере к организации условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся и сотрудников привлекаются родители и широкая общественность.

4. Отсутствие финансовых средств для привлечения сторонних специализированных служб для охраны помещений и территории ДОО.

И самое важное – МКДО может превратиться в систему наказаний за невыполнение требований, поэтому необходимо четкое понимание условий и возможностей использования результатов мониторинга, направленных на предотвращение и устранение выявленных проблем.

Несмотря на это, мы видим огромный потенциал использования комплекса измерительных материалов, предложенных в рамках Инструментария МКДО. Это позволит собрать актуальную и значимую, разностороннюю и комплексную информацию о качестве региональной системы дошкольного образования; учесть мнение всех основных групп заинтересованных лиц, получить представление о вкладе разных участников образовательных отношений (педагогов ДОО, администрации ДОО, учредителей ДОО, муниципальных и региональных органов управления образованием) в качество дошкольного образования, доступного детям в каждой ДОО; зафиксировать и учесть в дальнейшем риски и возможности развития дошкольного образования в регионе.

Список литературы

1. Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации / руководитель проекта И. Е. Федосова. - Москва : Издательство «Национальное образование», 2020. – 48 с. – URL: https://niko.institute/uploads/images/editor/news/regular_news/MKDO2020_Concept.pdf (дата обращения: 24.05.2021).

2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012

№ 273-ФЗ. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 24.05.2021).

3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155. - URL: <http://base.garant.ru/70512244/> (дата обращения: 24.05.2021).

References

1. Kontsepsiya monitoringa kachestva doshkol'nogo obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii / I. E. Fedosova : Izdatel'stvo «Natsional'noe obrazovanie», 2020. – 48 s. - URL: https://niko.institute/uploads/images/editor/news/regular_news/MKDO2020_Concept.pdf (data obrashcheniya: 24.05.2021).

2. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii : Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashcheniya: 24.05.2021).

3. Ob utverzhenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta doshkol'nogo obrazovaniya : prikaz Minobrnauki Rossii ot 17.10.2013 № 1155. - URL: <http://base.garant.ru/70512244/> (data obrashcheniya: 24.05.2021).

Сведения об авторах

Подвилова Ольга Николаевна – кандидат педагогических наук, старший методист отдела сопровождения оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Information about authors

Podivilova O.N. – Candidate of Pedagogic Sciences, Senior Methodologist of the Department of Supporting Education Quality Assessment, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 37.014

РЕСУРСЫ РЕГИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ РЕЗУЛЬТАТА К НОВЫМ СМЫСЛАМ И ТРАНСФОРМАЦИИ

Ю.Б. Климова, Л.В. Васина, Л.М. Репета

В системе образования Челябинской области назрела необходимость трансформации подходов и содержания процедур оценки качества образования движимого компонента РСОКО – региональных (вариативных) процедур, направленных на оценку результативности официальных сайтов и систем оценки качества образования. В статье акцентируется внимание на комплексе возможностей регионального конкурса систем оценки качества образования, позиционирующегося как потенциально результативное мероприятие, посвященное вопросам функционирования систем оценки качества образования.

Авторами представлен потенциал конкурсного движения как эффективной формы распространения инновационного опыта по разработке и реализации систем оценки качества образования, позволяющего образовательным организациям и органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в открытой соревновательной форме демонстрировать положительный опыт. Также высказана мысль о том, что новый интегративный конкурс программ развития позволит выявить лучшие практики управления качеством образования через реализацию программ развития образовательной организации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, а также выстроить технологию оценивания результативности программы развития как инструмента, обеспечивающего управление организацией и перехода её в новое качественное состояние.

Ключевые слова: региональная политика, региональная система оценки качества

образования, вариативная региональная оценочная процедура, конкурс программ развития, комплексная экспертная оценка.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в рамках Национального проекта «Образования» поставлена ключевая стратегическая задача - глобальная конкурентоспособность российского образования и вхождение Российской Федерации в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования [4].

Сегодня вместе с единой общероссийской системой оценки качества образования (далее – ЕСОКО) стремительно развиваются региональные, муниципальные и институциональные системы оценки качества образования, создаются и внедряются инновационные механизмы управления качеством образовательных результатов и качеством образовательной деятельности. Одним из таких механизмов может выступать конкурсное движение в сфере оценки качества образования, которое призвано выявлять и транслировать позитивные практики формирования и совершенствования систем оценки качества образования [12].

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2018 – 2025 годы» определила развитие ЕСОКО на всех уровнях образования как одну из основных задач по регулированию отношений в сфере образования для создания необходимых условий для свободного функционирования и развития системы образования Российской

Федерации на основе Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 8, п. 11, ч. 1.) [9].

Базовым уровнем ЕСОКО выступают региональные системы оценки качества образования (далее – РСОКО), обеспечивающие комплексный подход к анализу процессов и результатов функционирования и развития региональных образовательных систем в условиях требований государства к высокой объективности и обоснованности выводов о качестве образования, где РСОКО может выступать аналогом построения муниципальных и институциональных систем оценки качества образования, в которых создаются и внедряются инновационные механизмы управления совершенствованием качества образования на основе результатов.

Одним из приоритетных и результативных мероприятий в сфере оценки качества образования в Челябинской области являлся региональный конкурс систем оценки качества образования (далее – Конкурс). Его целью было: выявление позитивных практик создания и развития систем оценки качества образования в образовательных организациях и муниципальных образовательных системах, а также оценка результативности их функционирования в соответствии с федеральными и региональными требованиями и методологическими подходами.

Основными задачами Конкурса были:

стимулирование участия школ и МОУО в обобщении и представлении опыта формирования и функционирования систем оценки качества образования;

организация и проведение профессионально-общественной экспертизы заявленных на Конкурс внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО) и муниципальных систем оценки качества образования (далее – МСОКО);

выявление, обобщение и популяризация результативного опыта управления функционированием ВСОКО и МСОКО [7].

Под конкурсами (от лат. concursus – столкновение, встреча) в образовательных системах понимают состязание с целью выявления

лучших, наиболее достойных и наиболее выдающихся, они могут быть направлены на обновление содержания образования и повышение его качества, а также могут быть и средством управленческой деятельности [11].

Региональный конкурс систем оценки качества образования проводился с 2016 года по 2020 год и за пять лет на Конкурс были представлены результаты функционирования и развития 105 юридических лиц: 98 институциональных систем оценки качества образования и 7 муниципальных.

Данный Конкурс стал значимым событием в деятельности образовательной системы региона, мотиватором для участия в инновационной деятельности в системе образования как органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования (далее – МОУО), так и образовательные организации (далее – ОО).

Номинациями Конкурса были:

«Лучшая система оценки качества образования дошкольной образовательной организации»;

«Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации»;

«Лучшая система оценки качества образования организации дополнительного образования»;

«Лучшая муниципальная система оценки качества образования» [10].

За 5 пять лет динамика участия ОО и МОУО в Конкурсе представлена на рисунке 1.

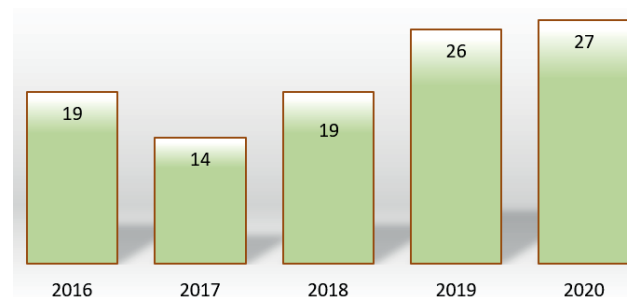


Рисунок 1 - Количество участников регионального конкурса систем оценки качества образования Челябинской области

Традиционно, для проведения всех этапов Конкурса, посредством профессионально-общественной экспертизы систем оценки качества образования, привлекались руководящие и педагогические работники системы образования региона, показавшие результативность систем оценки качества образования на Конкурсе предыдущего года, а также это способствовало формированию регионального сетевого экспертного сообщества как инновационного инструмента управления развитием региональной системы оценки качества образования [6, 10].

На региональном конкурсе систем оценки качества образования МСОКО и ВСОКО по экспертным листам получали экспертную оценку, при этом, эти экспертные листы могли использоваться как эффективный инструмент для проведения самооценки систем оценки качества образования, с целью дальнейшего совершенствования их траекторий развития [5].

Конкурс, впервые состоявшийся в 2016 году и ежегодно проводимый до 2020 года, благодаря своему формату, стал открытой площадкой для общения с целью обмена опытом между экспертами, участниками, лауреатами, победителями конкурса предыдущего года и потенциальными его участниками, а также стал творческой средой, которая требует от его участников профессионального самовыражения и демонстрации информационно - управленческой культуры.

Такие эффекты от проведения Конкурса стали возможными в результате изменения процедуры оценивания результативности систем оценки качества образования, которая осуществлялась с 2017 года в два этапа:

первый этап – проведение заочной профессионально-общественной экспертизы, включающей интегративную оценку, единую для всех систем оценки качества образования, и оценку специфики систем оценки качества образования конкурсантов.

второй этап – очная профессионально-общественная экспертиза – публичная презентация - представление системы оценки качес-

тва образования и последующее её обсуждение с представителям профессионального экспертного сообщества [9].

Впервые с 2018 года победители и лауреаты конкурса после публичной защиты конкурсного проекта в качестве рефлексии представили эссе (материалы) о результатах функционирования или совершенствования муниципальной и институциональной систем оценки качества, которые были включены в ежегодные сборники, что обеспечивало возможность получения формальной и неформальной оценки уровня сформированности и результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества образования.

Представленные в региональных сборниках описания моделей и систем оценки качества образования победителей и лауреатов регионального конкурса систем оценки качества образования давали возможность специалистам МОУО, руководителям и педагогам ОО получать представление о способах формирования систем оценки качества образования, помогали шире представлять возможности «встраивания» систем оценки качества образования институционального и муниципального уровней на основе региональной модели оценки качества образования в единое оценочное пространство региона, помогали оказывать практическую помощь в вопросах проектирования и постоянного совершенствования систем оценки качества образования, а также оценки результативности на институциональном и муниципальном уровнях [9, 10, 12].

«Реализация механизмов оценки и обеспечения качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами» — первое мероприятие по совершенствованию управления системой образования в рамках Государственной Программы Российской Федерации «Развитие образования» 2018-2025 гг., к которому можно отнести и (обновленную) концепцию региональной системы оценки качества общего образования Челябинской области и в качестве приоритетного направления «ставит задачу дальнейшего совершенствования региональной системы

оценки качества образования. Обновление региональной системы оценки качества образования касается, прежде всего, обеспечения востребованности её результатов (на основе отбора необходимых и достаточных механизмов, процедур, инструментария) для принятия эффективных решений на всех уровнях управления образованием в Челябинской области» [2, 8].

Сегодня конкурсное движение рассматривается не только как эффективная форма распространения инновационного опыта разработки и реализации систем оценки качества образования, позволяющего актуализировать потенциал ОО и МОУО, где в открытом соревновании может демонстрироваться уникальный опыт совершенствования и реализации ВСОКО и МСОКО, но и как технология трансляции и распространения опыта формирования, внедрения, совершенствования и реализации ВСОКО и МСОКО через презентацию конкурсных работ.

Конкурс систем оценки качества образования обозначил не только положительные тенденции в деятельности ОО и МОУО, в совершенствовании и развитии систем оценки качества образования, но и выявил имеющиеся проблемы в части совершенствования и развития систем оценки качества образования, перечислим их:

недостаточная информационная открытость результатов образования, отсутствие механизмов обратной связи с участниками образовательных отношений – родителями (законными представителями), общественностью, другими потребителями образовательных услуг – не обеспечивают возможность их влияния на условия и организацию образовательного процесса в образовательной организации, то есть непосредственное участие в управлении образовательной организацией;

затруднения в принятии эффективных управленческих решений, практических мер и действий по результатам мероприятий оценки качества образования, направленных на решение конкретных задач по управлению качеством образования [8].

Поэтому на основе указанных проблем по

итогах Конкурса необходимо было принятие конкретных практических мер на всех уровнях управления образованием: региональном, муниципальном, институциональном.

Также с 2016 года был организован региональный конкурс сайтов целью которого стало выявление, поддержка и популяризация лучших сайтов системы образования Челябинской области, соответствующих требованиям Рособнадзора и представляющих на своих интернет-представительствах позитивные практики функционирования муниципальных и институциональных систем оценки качества образования.

Конкурс проводился по пяти номинациям:

«Лучший сайт дошкольной образовательной организации»;

«Лучший сайт общеобразовательной организации»;

«Лучший сайт организации дополнительного образования детей»;

«Лучший сайт организации среднего профессионального образования»;

«Лучший сайт органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования» [1].

За 5 пять лет динамика участия ОО и МОУО в Конкурсе официальных сайтов представлена на рисунке 2.

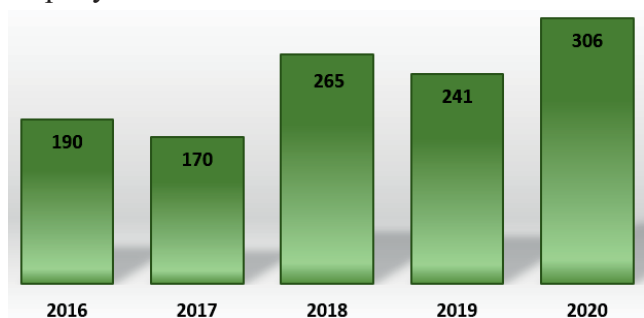


Рисунок 2 - Количество участников регионального конкурса официальных сайтов

По итогам регионально конкурса официальных сайтов в информационно-аналитической справке были представлены управленческие решения, предложенные к принятию как на институциональном уровне, так и на уровне муниципалитета и региона.

Позитивный потенциал конкурсного движения заключается в том, что участие в

Конкурс позволяет его участникам до бесконечности расширять пространство высокопрофессионального общения, тем самым делать постоянным процесс продуктивного обмена опытом, идеями и находками [9, 12].

Конкурсное движение с его открытыми, обоснованными, чёткими правилами, регламентированными в положении о региональном конкурсе систем оценки качества образования, создает здоровую конкурентную среду, побуждающую, в конечном итоге, к постоянному самосовершенствованию ВСОКО и МСОКО [9, 10, 12].

Важно, что механизмы профессионально-общественной экспертизы, применяемые для оценивания представленных участниками Конкурса материалов и публичной презентации системы оценки качества общего образования, делают конкурсное движение максимально прозрачным и объективным, к тому же, позволяют выявлять настоящих лидеров, готовых к постоянному инновационному развитию:

во-первых, благодаря мотивации самих участников Конкурса, желанию представить свой опыт и достичь новых вершин в инновационной деятельности;

во-вторых, МОУО и ОО, испытывающие какие-либо затруднения, могут использовать для решения своих проблем методические рекомендации, разрабатываемые ГБУ ДПО РЦОКИО на основе конкурсных материалов;

в-третьих, достаточным стимулом для участия в Конкурсах является то, что сборники по результатам конкурса публикуются с указанием наименований организаций и победителей и лауреатов [9, 10, 12].

В образовательном пространстве региона, через участие в выше перечисленных конкурсах, выстраивалось качество и структура систем оценки качества ОО и МОУО и официальных сайтов, поэтому назрела трансформационная перестройка региональных конкурсов: систем оценки качества образования Челябинской области и официальных сайтов ОО и МОУО в новую вариативную оценочную процедуру Челябинской области – региональ-

ный конкурс Программ развития, который будет инновационно выявлять, транслировать и поддерживать лучшие практики по оценке результативности вклада программ развития образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования.

В образовательном пространстве региона через участие в конкурсах, через популяризацию экспертных материалов выстраивались качество и структура систем оценки качества образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования; деятельность по обеспечению через официальные сайты информационной открытости систем оценки качества образования; работа региональных экспертов в сфере оценки качества образования; работа в системе дополнительного профессионального образования: стажировки, тьюторы.

Необходимо отметить, что Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» определена компетенция образовательной организации, состоящая в «разработке и утверждении по согласованию с учредителем программы развития образовательной организации» [5, п.3 ст.28], а для МОУО разработка муниципальных программ развития закрепляется муниципальным нормативным актом, регламентирующим порядок утверждения, реализации и контроля муниципальных программ [3].

Методологическим основанием и критерияльным основанием оценки результативности конкурса программ развития будет выступать региональная политика в сфере оценки качества образования, содержание которой определяют региональные концепции в сфере оценки качества образования:

концепция (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область);

концепция РСКО (как универсальная технологическая карта совершенствования

процесса управления качеством образования на объективной информационной основе, полученной в ходе мероприятий РСОКО – МСОКО – ВСОКО);

концепция информационной политики в системе образования Челябинской области.

Интеграция в рамках обновленной концепции РСОКО двух региональных конкурсов в сфере оценки качества образования в единый конкурс – конкурс программ развития по управлению качеством образования позволит отразить в программах развития аспект управления качеством образования.

Конкурс программ развития в рамках РСОКО будет являться новой региональной вариативной периодической процедурой оценки качества условий реализации образовательных программ (процедурный компонент РСОКО).

Федеральные механизмы оценки эффективности управления качеством образования являются обоснованием содержания конкурса программ развития по управлению качеством образования. Критериями оценивания будут служить: обоснованность цели, задач, направлений Программы развития по управлению качеством образования:

1. Направленность показателей на достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования;

2. Направленность мероприятий на достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования;

3. Представленность мониторинга показателей и оценки реализации Программы развития по управлению качеством образования

4. Представленность анализа промежуточных и итоговых результатов реализации Программы развития по управлению качеством образования;

5. Практическая направленность мер, управленческих решений по управлению качеством образования в ходе реализации Программы развития;

6. Публичность и открытость представления и реализации Программы развития по управлению качеством образования.

Специфика оценивания программ развития будет заключаться в следующем: проведение трех видов экспертизы (равнозначные): профессиональная экспертиза (документальная); общественное оценивание (работа с сайтом); публичное представление (очная презентация). Сумма баллов будет выставляться с учетом поправочного коэффициента. Единство критериев оценивания соответствует управленческому циклу.

Соотнесение содержания программ развития с содержанием Концепции РСОКО, выявление их направленности по обеспечению и сопровождению управлением качества образования, определение результативности направлений и мероприятий, анализ эффективности применения региональных, муниципальных и внутренних механизмов и ресурсов, которые рассматриваются как индикаторы результативности вклада программ развития ОО и МОУО, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования [4].

Эти индикаторы и будут определять критерии регионального конкурса программ развития как новой вариативной региональной процедуры оценки качества образования в рамках РСОКО, по которым будет осуществлено экспертное оценивание на трех этапах конкурса программ развития ОО/МОУО:

1) на первом этапе (этап профессиональной экспертизы) по критериям региональной политики в сфере оценки качества образования будет осуществляться результативность программ развития ОО и МОУО.

2) на втором этапе (этап профессионально-общественного обсуждения) оценка программам развития ОО и МОУО: на сколько в открытых источниках понятно представлен актуальный уровень развития механизмов управления оценкой качества образования на институциональном и муниципальном уровнях; обозначены ли ключевые проблемы и «точки роста» ОО и МОУО.

3) на третьем этапе (этап публичная презентация) представление/визуализация программ развития ОО и МОУО, по критериям публичного представления.

Участники конкурса: образовательные организации и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования

Цель конкурса – оценка результативности вклада программы развития по управлению качеством образования образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования

Методика проведения конкурса – экспертные материалы «Оценка результативности вклада программы развития по управлению качеством образования образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования (региональный конкурс программ развития по управлению качеством образования)».

Таким образом, на современном этапе развития РСОКО созданы предпосылки по разработке новой оценочной процедуры – конкурса по оценке результативности вклада программ развития ОО и МОУО как преемственника региональных конкурсов систем оценки качества образования и официальных сайтов и как инструмента, формирования и совершенствования МСОКО и ВСОКО и определения их вклада в развитие региональной системы оценки качества образования, а так же разработки, реализации и получения оценки результативности вклада программ развития ОО и МОУО, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования [1].

Список литературы

1. Климова, Ю. Б. Комплексная региональная процедура оценки качества образования: конкурс официальных сайтов / Ю. Б. Климова, Н. П. Кнутарева, Л. В. Васина // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования, 2020. - № 3 (11). - С. 17-23.

2. Концепция (обновленная) региональ-

ной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. - Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5-906934-42-0.

3. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова ; под. ред. Е. А. Тюриной. - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 163 с. - ISBN 978-5-906934-10-9.

4. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 05.04.2021)

5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 16.03.2020).

6. Об утверждении Концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной карты по ее реализации на 2018 – 2020 гг : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 г. № 03/3758 - URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/koncepciya_rses.pdf (дата обращения: 05.04.2021)

7. Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования: экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, М. Ю. Школьникова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 104 с. - ISBN 978-5-906934-15-4.

8. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) : (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016г.№03-02/11974). . - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 140 с. - ISBN 978-5-906934-02-4.
9. Региональный конкурс систем оценки качества образования (2017 год) : сборник материалов / Л. Е. Кузнецова, Н. А. Павлова, А. А. Авдашкин [и др.]; ГБУ ДПО "Региональный центр оценки качества и информатизации образования". - Челябинск : РЦОКИО, 2018. - 212 с. - ISBN 978-5-906934-29-1.
10. Региональный конкурс систем оценки качества образования 2020 года: описание результативности систем оценки качества : сборник материалов по результатам конкурса систем оценки качества образования 2020 года / Ю. Б. Климова, Л. В. Васина, О. Н. Поддивилова [и др.]. - Челябинск : РЦОКИО, 2021. - 157 с.
11. Солодкова, Е. А. Инновационный потенциал региональных конкурсов оценки качества образования в совершенствовании муниципальной системы оценки качества образования / Е. А. Солодкова // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Ресурсы образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования. II межрегиональная научно-практическая конференция (30 ноября – 01 декабря 2017 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции /под ред. А. А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. –с.60-64. - ISBN: 978-5-906934-24-6.
12. Управленческий ресурс регионального конкурса систем оценки качества образования: сборник материалов / Л. Е. Кузнецова, Н. А. Павлова, Д. С. Ильина [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2019. - 174 с. - ISBN 978-5-906934-35-2.
- Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya, 2020. - № 3 (11). - S. 17-23.
2. Kontseptsiya (obnovlennaya) regional'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast'). - 2-izd., ispr. i dop. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2020. - 129 s. - ISBN 978-5-906934-42-0.
3. Munitsipal'naya sistema otsenki kachestva obshchego obrazovaniya: tekhnologiya sovershenstvovaniya v kontekste vnedreniya regional'noy modeli otsenki kachestva obshchego obrazovaniya : metodicheskie rekomendatsii dlya organov mestnogo samoupravleniya, osushchestvlyayushchikh upravlenie v sfere obrazovaniya, po sovershenstvovaniyu munitsipal'nykh sistem otsenki kachestva obshchego obrazovaniya na osnove regional'noy modeli otsenki kachestva obshchego obrazovaniya / А. А. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. V. Latypova ; pod. red. E. A. Tyurinoy. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2017. - 163 s. - ISBN 978-5-906934-10-9.
4. О национальных условиях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 07.05.2018 g. № 204 - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (data obrashcheniya: 05.04.2021).
5. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii : Federal'nyy zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273FZ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashcheniya: 16.03.2020).
6. Ob utverzhdenii Kontseptsii regional'nogo setevogo ekspertnogo soobshchestva v sfere otsenki kachestva obrazovaniya i Dorozhnoy karty po ee realizatsii na 2018 – 2020 gg : prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 24.12.2018 g. № 03/3758 - URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/konceptiy_a_rses.pdf (data obrashcheniya: 05.04.2021).
7. Otsenka rezul'tativnosti funktsionirovaniya institutsional'nykh i munitsipal'nykh sistem otsenki kachestva obshchego obrazovaniya: ekspertnye metodicheskie materialy po otsenke vnutrennikh i munitsipal'nykh sistem otsenki kachestva

References

1. Klimova, Yu. B. Kompleksnaya regional'naya protsedura otsenki kachestva obrazovaniya: konkurs ofitsial'nykh saytov / Yu. B. Klimova, N. P. Knutareva, L. V. Vasina // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования

obshchego obrazovaniya / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, M. Yu. Shkol'nikova [i dr.]. – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2017. – 104 s. - ISBN 978-5-906934-15-4.

8. Regional'naya model' otsenki kachestva obshchego obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast') : (utverzhdena pis'mom Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 22.12.2016g.№03-02/11974). . - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2017. - 140 s. - ISBN 978-5-906934-02-4.

9. Regional'nyy konkurs sistem otsenki kachestva obrazovaniya (2017 god) : sbornik materialov / L. E. Kuznetsova, N. A. Pavlova, A. A. Avdashkin [i dr.]; GBU DPO "Regional'nyy tsentr otsenki kachestva i informatizatsii obrazovaniya". - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2018. - 212 s. - ISBN 978-5-906934-29-1.

10. Regional'nyy konkurs sistem otsenki kachestva obrazovaniya 2020 goda: opisanie rezul'tativnosti sistem otsenki kachestva : sbornik materialov po rezul'tatam konkursa sistem otsenki kachestva obrazovaniya 2020 goda / Yu. B. Klimova, L. V. Vasina, O. N. Podivilova [i dr.]. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2021. - 157 s.

11. Solodkova, E. A. Innovatsionnyy potentsial regional'nykh konkursov otsenki kachestva obrazovaniya v sovershenstvovanii munitsipal'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya / E. A. Solodkova // Problemy i perspektivy razvitiya sistem otsenki kachestva obrazovaniya. Resursy obrazovatel'noy aglomeratsii po sovershenstvovaniyu munitsipal'nykh sistem otsenki kachestva obrazovaniya. II mezhtsional'naya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (30 noyabrya – 01 dekabrya 2017 goda, g. Chelyabinsk): sbornik materialov konferentsii /pod red. A. A. Barabasa. – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2017. – 313 s.

12. Upravlencheskiy resurs regional'nogo konkursa sistem otsenki kachestva obrazovaniya: sbornik materialov / L. E. Kuznetsova, N. A. Pavlova, D. S. Il'ina [i dr.]. – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. - 174 s. - ISBN 978-5-906934-35-2.

Сведения об авторах

Климова Юлия Борисовна – старший методист отдела сопровождения оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Васина Любовь Владимировна – методист отдела сопровождения оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Репета Лариса Михайловна – начальник отдела сопровождения оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Information about authors

Klimova Yu.B. – Senior Methodologist of the Department of Supporting Education Quality Assessment, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Vasiva L.V. – Methodologist of the Department of Supporting Education Quality Assessment, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Repeta L.M. – Head of the Department of Supporting Education Quality Assessment, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СООБЩЕСТВОМ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.Ю. Баранова, Е.А. Солодкова

В статье описан опыт осуществления комплексного сопровождения межмуниципального взаимодействия по направлениям развития систем оценки качества образования в системе образования Челябинской области. Показаны роль и механизмы осуществления такого сопровождения региональным центром оценки качества и информатизации образования.

Представлены содержание и результаты деятельности регионального профессионального сообщества в форме образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования. Рассмотрена образовательная агломерация как фактор формирования и развития региональной политики в сфере оценки качества образования. Показана практика включения образовательных организаций в межмуниципальное взаимодействие. Описаны перспективы комплексного сопровождения межмуниципального взаимодействия в развитии систем оценки качества образования.

Ключевые слова: *региональная система оценки качества образования, региональная политика в сфере оценки качества образования, механизм межмуниципального взаимодействия, образовательная агломерация по развитию систем оценки качества образования, проектные площадки, опорные площадки.*

В системе образования Челябинской области государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО) в соответствии с наделенными Министерством образования и науки Челябинской области полномочиями осуществляет

функции комплексного сопровождения межмуниципального взаимодействия и взаимодействия с образовательными организациями в рамках реализации региональной политики в сфере оценки качества образования. Действенным механизмом такого сопровождения с 2016 года является образовательная агломерация по развитию систем оценки качества (далее – образовательная агломерация), результаты деятельности которой за 2016-2020 гг. создали предпосылки применения ее потенциала для решения не только тактических, но и стратегических задач развития региональной политики в сфере образования, в том числе реализации в Челябинской области Национального проекта «Образование» через комплексное межмуниципальное взаимодействие достижения индикативных показателей региональных приоритетных проектов «Учитель будущего», «Цифровая образовательная среда», «Успех каждого ребенка», «Современная школа» [5].

В 2020 году на уровне ГБУ ДПО РЦОКИО были приняты документы, регламентирующие инновационные стратегии взаимодействия участников сетевого межмуниципального взаимодействия (ГБУ ДПО РЦОКИО; органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования – проектные площадки ГБУ ДПО РЦОКИО; образовательные организации – опорные площадки ГБУ ДПО РЦОКИО, включая региональные инновационные площадки): Концепция взаимодействия ГБУ ДПО РЦОКИО с проектными и опорными площадками в условиях реализации национального проекта «Образование» и региональной политики в сфере оценки качества образования; Положение об образовательной организации – опорной площадке ГБУ ДПО РЦОКИО; Положение о муниципальном

органе управления образованием – проектной площадке ГБУ ДПО РЦОКИО.

В 2020 году образовательная агломерация объединяла 293 педагогических работников из 30 (70%) муниципальных образований Челябинской области: 14 городских округов и 16 муниципальных районов. Взаимодействие осуществлялось через традиционные мероприятия, внесенные в план работы Министерства образования и науки Челябинской области (День образовательной агломерации, научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы систем оценки качества образования», региональные конкурсы систем оценки качества и официальных сайтов, публикации в научно-методическом журнале «Научно-методическое сопровождение систем оценки качества образования», тематические вопросы на заседании Коллегии Министерства образования и науки Челябинской области по вопросам развития региональной системы оценки качества), а также посредством специальных проектов межмуниципального взаимодействия (сессии образовательной агломерации, семинары и повышение квалификации, проектная деятельность межмуниципальных групп; профессионально-общественное обсуждение и профессионально-общественная экспертиза, работа экспертов из регионального реестра экспертов в сфере оценки качества образования). Комплексное сопровождение работы четырех межмуниципальных проектных групп традиционно осуществлялось в рамках организационного, научно-методического и информационно-технологического направлений [4].

Ключевой темой межмуниципального взаимодействия на протяжении двух последних лет стала тема: «Информационная политика в системе образования Челябинской области: от управления информационными системами к управлению информационно-коммуникационной инфраструктурой». Внедрение информационной политики в системе образования Челябинской области осуществлялось в соответствии с Концепцией

информационной политики в системе образования Челябинской области [2] и Концепцией регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования [3]. Данная тема является особенно актуальной в настоящее время в рамках национальной цели «Цифровая трансформация», а механизм межмуниципального взаимодействия становится как никогда актуальным в процессе сопровождения данного процесса. Результатом работы двух из четырех межмуниципальных проектных групп образовательной агломерации 2020 года стали модельные документы управления информатизацией на всех уровнях управления:

положение (модельное) об информационной политике муниципальной системы образования;

административный регламент (модельный) предоставления муниципальной услуги «Зачисление в образовательное учреждение»;

Административный регламент (модельный) по предоставлению муниципальной услуги «Предоставление информации о текущей успеваемости учащихся, ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости»;

Положение (модельное) об ограничении доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования;

Положение (модельное) об информационной политике образовательной организации;

Правила (модельные) приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования [6, 7].

Все указанные модельные документы прошли профессионально-общественную экспертизу и обсуждение на виртуальной информационно-методической площадке официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО (ВИМП). Там же был представлен проект Концепции (обновленной) региональной

системы оценки качества образования (Челябинская область) [1]. Общее количество участников профессионально-общественного обсуждения составило 2713 человек из 43 (100%) муниципальных образований Челябинской области. В экспертизе приняли участие 172 эксперта из 27 муниципальных образований, входящих в состав межмуниципальных проектных групп.

В течение 2020 г. ГБУ ДПО РЦОКИО также осуществлялось комплексное сопровождение 47 образовательных организаций Челябинской области – опорных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО из 17 территорий Челябинской области (39,5%). Среди опорных площадок – 14 региональных инновационных площадок (РИП) по направлениям: «Система управления качеством образования в школе», «Психологические аспекты обеспечения достижения планируемых результатов реализации основных образовательных программ», «Формирование информационной политики образовательной организации». Важным в тактическом плане по развёртыванию деятельности РИП стало их включение в состав четырех межмуниципальных проектных групп. В логике предыдущего года продолжили работу в роли руководителей двух таких групп директора МАОУ Лицей № 6 г. Миасса и МОУ Гимназия 53 г. Магнитогорска. Инновационными аспектами содержания работы РИП в 2020 г. стали: разработка программ стажировок программ повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО; участие и представление материалов практико-ориентированного характера на сентябрьской областной тренд-сессии общего образования «Индивидуальная образовательная траектория педагога в условиях цифровой трансформации образования» на открытой площадке «Методический центр сопровождения дистанционных технологий»; записи видеоуроков для размещения на региональной образовательной площадке «Домашний урок»; тьюторская и экспертная деятельность педагогов и руководителей РИП. Также в 2020 году представители РИП активно подключались к предложенным субъектами Российской Федерации мероприятиям с целью

распространения позитивного опыта, сложившегося в их образовательных организациях: научно-практическая интернет-конференция «Тенденции развития образования XXI века: формирование навыков будущего» в рамках работы международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» (средняя общеобразовательная школа № 47 г. Магнитогорска); Форсайт-бюро «Обучаем педагогов XXI века», г. Омск, (средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска); всероссийский конкурс «Школы – лидеры качества образования» (средняя общеобразовательная школа № 116 г. Челябинска).

Заключение и реализация договоров с опорными площадками ГБУ ДПО РЦОКИО выступает механизмом формирования сети образовательных организаций – ресурсных центров по решению актуальных задач развития региональной политики в сфере оценки качества образования в логике непрерывного профессионального развития педагогов, а также руководящих работников. Также взаимодействие с опорными площадками ГБУ ДПО РЦОКИО обеспечивает достижение значительной части индикативных показателей Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО и рассматривается как приоритетное.

В целом результативность комплексного сопровождения ГБУ ДПО РЦОКИО межмуниципального взаимодействия и взаимодействия с образовательными организациями характеризуется развитием образовательной агломерации по направлениям:

1) организационного сопровождения – сочетание механизмов управления – системное управление образовательной агломерацией и саморегулируемость её функционирования; обновление Концепции региональной системы оценки качества образования; обоснование региональной политики в сфере качества образования;

2) научно-методического сопровождения профессионального развития руководителей и педагогов – отработка механизма масштабной апробации процедур оценки качества образо-

вания (оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации); развитие практики профессионально-общественного обсуждения и экспертного оценивания проектов в сфере цифровизации и цифровой трансформации образования.

На основании анализа логики развития образовательной агломерации как механизма межмуниципального взаимодействия в реализации региональной политики в сфере оценки качества образования перспективными для системы образования Челябинской области выступают задачи:

эффективно реализовывать потенциал механизма сетевого межмуниципального взаимодействия ГБУ ДПО РЦОКИО для совершенствования муниципальных систем оценки качества образования по результатам региональной системы оценки качества образования в рамках образовательной агломерации;

внедрять в работе с проектными и опорными площадками механизмы управления ресурсами ГБУ ДПО РЦОКИО для обеспечения продвижения в научно-профессиональном сообществе в сфере оценки качества образования;

совершенствовать научно-методические, организационные, информационные условия для эффективного сетевого управления использованием научно-методического потенциала регионального профессионально-педагогического экспертного сообщества в обеспечении развития региональной политики в сфере оценки качества образования;

осуществлять комплексное сопровождение деятельности региональных инновационных площадок по направлениям: развития систем оценки качества образования, механизмов управления качеством образования, реализации информационной политики, сопровождения цифровизации и цифровой трансформации образования;

расширять практику использования инновационного потенциала и практического опыта образовательных организаций – региональных

инновационных площадок и опорных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО для реализации дополнительных профессиональных программ через организацию стажировок и активное привлечение тьюторов.

Решение данных задач – основные тренды развития комплексного сопровождения ГБУ ДПО РЦОКИО системы образования Челябинской области по актуальным направлениям региональной политики в сфере оценки качества образования.

Список литературы

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-42-0.

2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 года № 03/3669). – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 73 с. – ISBN 978-5-906934-32-1.

3. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и дорожной карты по ее реализации на 2018-2020 г.г.: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 года № 03/3758. – URL: <https://rcokio.ru/regionalnye-kontseptsii/> (дата обращения: 15.04.2021)

4. Об утверждении Комплексной Дорожной карты муниципального взаимодействия по актуальным направлениям развития систем оценки качества образования в рамках образовательной агломерации на 2020 : приказ Министерства образования Челябинской области от 10.02.2020 года № 01/367 – URL : <https://rcokio.ru/files/publications/prikaz367.pdf> (дата обращения: 03.04.2021).

5. Образовательная агломерация - региональный механизм управления развитием систем оценки качества образования (эффективная практика Челябинской области) :

методические рекомендации для слушателей курсов повышения квалификации "Управление качеством образования в муниципальной образовательной системе на основе реализации региональной модели оценки качества общего образования" / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова, Л. В. Пекарская. - Челябинск : РЦОКИО, 2019. - ISBN 978-5-906934-37-6.

6. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения : инструктивно-методические материалы. Ч. 1 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.]. - Челябинск : РЦОКИО, 2019. - 148 с. - ISBN 978-5-906934-39-0.

7. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения : инструктивно-методическое издание. Ч.2 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых. - Челябинск : РЦОКИО, 2019. - 74 с. - ISBN 978-5-906934-40-6.

References

1. Kontseptsiya (obnovlennaya) regional'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast') / Ministerstvo obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti. – 2-e izd., ispr. i dop. – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2020. – 130 s. – ISBN 978-5-906934-42-0.

2. Kontseptsiya informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti (prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 18.12.2018 goda № 03/3669). – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2018. – 73 s. – ISBN 978-5-906934-32-1.

3. Kontseptsiya regional'nogo setevogo ekspertnogo soobshchestva v sfere otsenki kachestva obrazovaniya i dorozhnoy karty po ee realizatsii na 2018-2020 g.g.: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 24.12.2018 goda № 03/3758. – URL: <https://rcokio.ru/regionalnye-kontseptsii/> (data obrashcheniya: 15.04.2021).

4. Ob utverzhdenii Kompleksnoy Dorozhnoy karty munitsipal'nogo vzaimodeystviya po aktual'nyim napravleniyam razvitiya sistem

otsenki kachestva obrazovaniya v ramkakh obrazovatel'noy aglomeratsii na 2020 : prikaz Ministerstva obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti ot 10.02.2020 goda № 01/367 – URL : <https://rcokio.ru/files/publications/prikaz367.pdf> (data obrashcheniya 03.04.2021).

5. Obrazovatel'naya aglomeratsiya - regional'nyu mekhanizm upravleniya razvitiem sistem otsenki kachestva obrazovaniya (effektivnaya praktika Chelyabinskoy oblasti) : metodicheskie rekomendatsii dlya slushateley kursov povysheniya kvalifikatsii "Upravlenie kachestvom obrazovaniya v munitsipal'noy obrazovatel'noy sisteme na osnove realizatsii regional'noy modeli otsenki kachestva obshchego obrazovaniya" / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. V. Latypova, L. V. Pekarskaya. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. - ISBN 978-5-906934-37-6.

6. Upravlenie realizatsiey informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya : instruktivno-metodicheskie materialy. Ch. 1 / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. S. Borovykh [i dr.]. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. - 148 s.- ISBN 978-5-906934-39-0.

7. Upravlenie realizatsiey informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya : instruktivno-metodicheskoe izdanie. Ch.2 / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. S. Borovykh. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. - 74 s.- ISBN 978-5-906934-40-6.

Сведения об авторах

Баранова Юлия Юрьевна – первый заместитель директора государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

Солодкова Екатерина Александровна – начальник центра сопровождения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

Information about authors

Baranova Yu.Yu. – First Deputy Director, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Solodkova E.A. – Head of the Center for Continuous Improvement of Teachers' Professional Skills, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 371.261

СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМЫХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР: К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Г.В. Измайлова

В статье рассматривается вопрос о способах достижения объективности результатов проведения независимых оценочных процедур в условиях функционирования школы с низкими образовательными результатами. Рассматривается в условиях образовательной организации применение региональной методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования. Описывается деятельность школы по выстраиванию системы работы по обеспечению объективности образовательных результатов обучающихся при проведении инвариантных процедур.

Ключевые слова: *единая система оценки качества образования, внутренняя система оценки качества образования, школа с низкими образовательными результатами, оценочная процедура, инвариантная процедура.*

Школы с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) в современном мире являют собой невообразимо огромный потенциал для целенаправленной работы с обучающимися по повышению их мотивации к обучению, получения качественного образования, а, следовательно, и развития страны [4, 5]. Почему можно так утверждать? Потому что это вклад в человеческий капитал, который в цифрах выражается следующим образом: Россия теряет около 15% ВВП в случае, если 28% обучающихся российских школ неуспеш-

ны. Такие цифры даёт Высшая школа экономики, используя данные результатов международного исследования PISA, демонстрирующего уровень развития школьников по всему миру в области читательской, математической и естественнонаучной грамотности [1]. От того, насколько успешным будет ребенок по окончании школы, зависит его уровень жизненного благополучия. В этом отношении школа повышает жизненные шансы своего выпускника.

В данной статье описывается опыт организации и проведения независимой оценки качества образования: региональных исследований (далее – РИКО) в начальной школе (комплексная работа по проверке метапредметных результатов на основе регионального материала), индивидуальный проект для обучающихся 7-х классов, диагностические работы для обучающихся 10-х классов по результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, а также федеральных исследований, например, национальных исследований качества образования (далее – НИКО) и всероссийских проверочных работ (далее – ВПР). С одной стороны, этот опыт не является эксклюзивным, так как к каждой процедуре разработаны инструкции и порядок проведения, по которым школа должна действовать строго. С другой стороны, опыт несет собой некую эксклюзивность именно потому, что

школа работает с обучающимися, обладающими крайне низкой учебной мотивацией, для которых ни РИКО, ни ВПР не являются важными. Наиболее часто задаваемый обучающимися основной школы вопрос звучит так: «А если я ничего не буду писать, что мне за это будет?» Не секрет, что обучающиеся основной школы гораздо более индифферентны по отношению к образованию, чем обучающиеся начальной или средней школ, однако в ШНОРе эта разница становится едва преодолимой.

На региональном уровне обеспечение объективности (в том числе ее управлением) процедур оценки качества образования определено методологически [2]. Вместе с тем документ представляет собой несомненную ценность в том, что он, по сути, определяет стратегию работы школы по проведению оценочных процедур, а также тактику управления на каждом из четырех этапов: подготовительном, проведения, оценки, работы с результатами процедуры оценки качества образования. На наш взгляд, мероприятия, проводимые в нашей школе по организации и проведению оценочных процедур, логично вписываются в идеологию данного концептуального документа. Именно поэтому нам стало интересно в статье представить работу школы через призму Методики, отразив ее в дорожной карте.

Позволим себе заметить, что главное отличие школы с низкими образовательными результатами от обычной массовой школы заключается в том, что любое действие (информирование, организация, выявление результатов и т.д.) требует дополнительных усилий со стороны администрации. Эти усилия направ-

лены на то, чтобы та или иная оценочная процедура смогла пройти качественно и результативно. В данном случае, результативно равно объективно. Другими словами, если в массовой школе проведение, например, ВПР не вызывает сопротивления (надо – так надо), то в школе с низкими образовательными результатами вызывает сопротивление. В своей практике мы столкнулись со следующими нелицеприятными фактами: несогласием обучающихся сдать телефон учителю на время проведения процедуры; нежеланием родителей соглашаться с тем, чтобы их дети участвовали в процедуре; некорректностью выставления баллов за то или иное задание проверяющими учителями. В данных фактах прослеживается как нежелание детей, так и нежелание учителей «работать» на независимую оценочную процедуру. Пока мы находим лишь один ответ на вопрос, почему наблюдаются перечисленные выше факты: отметки за оценочную процедуру инвариантного характера не выставляются и не влияют на итоговые отметки обучающихся, а также на работу учителя. Вместе с тем становится ясно, что поворот в сторону объективности всё же осуществлён и что не за горами то время, когда инвариантная процедура займет своё дифференцированное место в циклограмме ВСОКО каждой школы.

В представляемой Дорожной карте описана система работы школы 61 города Магнитогорска по достижению объективности организации и проведения инвариантных оценочных процедур на каждом из этапов и направлений (таблица 1) [2, 3].

Таблица 1

Дорожная карта деятельности педагогического коллектива по организации и проведению инвариантных оценочных процедур в условиях функционирования школы с низкими образовательными результатами

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Ожидаемый результат	Направление
Подготовительный этап					
1.	Обновление локальной нормативной базы по ВСОКО, коррекция циклограммы работы	Август	Заместитель директора, курирующий оценку качества	Обновлённая циклограмма работы школы по ВСОКО с учётом ВПР и РИКО	

Способы организации образовательного процесса в период проведения независимых оценочных процедур: к вопросу об объективности результатов

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Ожидаемый результат	Направление
Подготовительный этап					
2.	Инструктивно-методическое совещание по реализации циклограммы работы школы по ВСОКО в части инвариантных оценочных процедур	Сентябрь	Методист	Информированность педагогического коллектива о циклограмме работы школы по ВСОКО в части инвариантных процедур, принятие решения о создании условий для их организации и проведения	Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
3.	Анкетирование обучающихся и их родителей (законных представителей) на предмет выявления отношения к инвариантным оценочным процедурам	Октябрь	Педагог-психолог	Получение результатов об отношении к инвариантным процедурам, принятие решения о формировании позитивного отношения к ним	Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
4.	Многократное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о предстоящих инвариантных процедурах на данный учебный год	Октябрь Январь Март	Классные руководители, учителя-предметники, специалист, курирующий работу сайта школы	Информированность участников образовательных отношений о предстоящих процедурах	Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
5.	Подготовка учителей к проведению инвариантных процедур через: - постоянно действующий методический семинар (тематический план – в приложении 2);	Октябрь – Апрель	Методист	Повышение профессиональной компетенции учителей - предметников в части проведения и оценивания инвариантных оценочных процедур	Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры. Выявление ОО с необъективными результатами

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Ожидаемый результат	Направление
	-плановые ежемесячные инструктивно-методические совещания; -инструктажи перед проведением каждой процедуры				
	Подготовка обучающихся к проведению инвариантных оценочных процедур, кроме РИКО ИП-7, через: - ознакомление с демоверсиями работ; - пробные прорешивания демонстрационных работ; - организация анализа демонстрационных работ; - организация рефлексии по окончании выполнения работ	Октябрь-Апрель	Учителя-предметники, методист	Получение результатов пробных работ, определение слабых мест, коррекция дальнейшей работы с учётом требований к инвариантным оценочным процедурам	Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
	Подготовка обучающихся 7-х классов к проведению РИКО ИП-7 через: - организацию общения с 8-классниками, прошедшими данную процедуру год назад; - актуализацию сведений о проектной деятельности; - информирования об особенностях процедуры	Декабрь	Методист, учителя-предметники	Психологическая и компетентностная готовность обучающихся к проведению РИКО ИП-7	Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
Этап проведения процедуры					
	Проведение процедуры строгом соответствии с инструктивными методическими материалами	В соответствии с циклограммой	Методист (организатор на уровне ОО), учителя - предметники	Процедуры проведены строгом соответствии с технологическими, организационными, методическими требованиями	Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры. Выявление ОО с

Способы организации образовательного процесса в период проведения независимых оценочных процедур: к вопросу об объективности результатов

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Ожидаемый результат	Направление
					необъективными результатами
	Инструктажи накануне каждой оценочной процедуры в каждый отдельный день её проведения	В соответствии с циклограммой	Методист (организатор на уровне ОО), учителя-предметники	Чёткое понимание своих действий со стороны организаторов	Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры. Выявление ОО с необъективными результатами
	Привлечение независимых наблюдателей из числа родительской общественности и из числа педагогов иных ОО	В соответствии с циклограммой	Методист (организатор на уровне ОО), учителя-предметники	Сформированные представления о необходимости объективности со стороны родителей. Осуществление независимого общественного наблюдения	Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
	Работа ответственного организатора с документами, фиксирующими проведение оценочной процедуры	По окончании каждой оценочной процедуры	Методист (организатор на уровне ОО)	Заполненная сопроводительная документация, размещенная на соответствующих сайтах или переданная в муниципалитет (в зависимости от процедуры)	Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры
Этап оценивания					
	Аналитическая деятельность	Май	Методист	Аналитические справки по результатам проведения инвариантных процедур ВСОКО, определение образовательных перспектив и задач на новый учебный год в рамках каждого школьного методического объединения	Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Ожидаемый результат	Направление
Этап интерпретации результатов					
2.	Получение результатов от муниципального координатора	В соответствии с регламентом	Методист	Аналитические справки регионального или федерального уровней	Выявление ОО с необъективными результатами
3.	Ознакомление участников образовательных отношений с результатами обучающихся	В соответствии с регламентом	Методист	Участники образовательных отношений ознакомятся с результатами	Выявление ОО с необъективными результатами
4.	Аналитическая деятельность по использованию полученных результатов для самоанализа деятельности учителя, для определения стратегических перспектив работы школы	Май - Август	Методист Руководители МО Учителя - предметники	Аналитические отчёты учителей - предметников по результатам независимых оценочных процедур	Выявление ОО с необъективными результатами

Мы понимаем, что представленная Дорожная карта не является инновационной формой для образовательных организаций. Но именно такое выстроенное содержание в соответствии с логичной этапностью может позволить в работе любой школы достичь объективности в организации и проведении спектра процедур оценки качества образования, в том числе вариативных. В деятельности своей школы, с одной стороны, приоритетным направлением выделяем приведение спектра вариативных и инвариантных оценочных процедур по всем задачам и направлениям с целью повышения объективности. С другой стороны, усиление системы научно-методической работы по популяризации самих процедур у всех участников образовательных отношений.

Список литературы:

1. Кузьминов, Я. Как сделать школьников успешными / Я. Кузьминов // Ведомости. – 2017. – 21 ноября.
2. Методика обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области / Ю. Ю. Баранова, М. Ю. Школьникова,

О. А. Черепанова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 48 с.

3. О направлении методических рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов: письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 № 05-71 – URL: <https://docs.cntd.ru/document/557087324> (дата обращения: 12.05.2021).

4. Об утверждении «дорожной карты» комплексного сопровождения общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 23 июня 2020 г. №01/1324 – URL: https://www.rcokio.ru/files/upload/okor/prikaz_1324.pdf (дата обращения: 02.05.2021).

5. Об утверждении регламента комплексного сопровождения общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами в 2020 году : приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 26 июня 2020 г. № 395-ОД – URL: https://www.rcokio.ru/files/upload/okor/prikaz_395-od.pdf (дата обращения: 02.05.2021).

References

1. Kuz'minov Ya. Kak sdelat' shkol'nikov uspeshnymi / Ya. Kuz'minov // Vedomosti. – 2017. – 21 noyabrya.
2. Metodika obespecheniya ob"ektivnosti protsedur otsenki kachestva obrazovaniya v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti / Yu. Yu. Baranova, M. Yu. Shkol'nikova, O. A. Cherepanova [i dr.]. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2020. - 48 s.
3. О направлении методических рекомендаций по повышению об"ektivnosti otsenki obrazovatel'nykh rezul'tatov : pis'mo Federal'noy sluzhby po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki ot 16.03.2018 № 05-71 – URL: <https://docs.cntd.ru/document/557087324> (data obrashcheniya: 12.05.2021).
4. Ob utverzhdenii «dorozhnoy karty» kompleksnogo soprovozhdeniya obshcheobrazovatel'nykh organizatsiy s nizkimi obrazovatel'nymi rezul'tatami : prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 23 iyunya 2020 g. №01/1324 – URL: https://www.rcokio.ru/files/upload/okor/prikaz_1324.pdf (data obrashcheniya: 02.05.2021).
5. Ob utverzhdenii reglamenta kompleksnogo soprovozhdeniya obshcheobrazovatel'nykh organizatsiy s nizkimi obrazovatel'nymi rezul'tatami v 2020 godu : prikaz GBU DPO RTsOKIO ot 26 iyunya 2020 g. № 395-OD – URL: https://www.rcokio.ru/files/upload/okor/prikaz_395-od.pdf (data obrashcheniya: 02.05.2021).

Сведения об авторах

Измайлова Галина Викторовна – методист МОУ «СОШ № 61», г. Магнитогорска

Information about authors

Izmaylova G.V. – Methodologist of Secondary General School № 61, Magnitogorsk

УДК 371.26

СФОРМИРОВАННОСТЬ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4-Х КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

Е.В. Пивоварова, Е.В. Григорьева, К.М. Епишев, П.Е. Терентьева

Актуализирована задача проведения оценочных процедур на материале международных сопоставительных исследований в регионе. Представлена краткая характеристика Республиканских диагностических работ с 2018 по 2020 годы. В статье рассматриваются результаты кластерного анализа читательской грамотности обучающихся 4-х классов начальной школы, выявленные в ходе проведения Республиканских диагностических работ.

Ключевые слова: *читательская грамотность, Республика Алтай, оценка читательской грамотности в начальной школе, кластерный анализ.*

ция, позволяющая человеку непрерывно учиться и осваивать новое, расширять доступ к богатствам мировой и национальной культуры и тем самым расширять свой внутренний мир. Грамотность в настоящее время является одним из самых надежных измерителей интеллектуального потенциала страны; определяет способность и готовность человека к активному усвоению знаний и их применению в каждодневной жизни [5]. Читательская грамотность становится инструментом изучения качества образования не только в международных и национальных исследованиях (PIRLS, PISA, ЕГЭ), но и на региональном уровне.

Диагностическая работа дает педагогам, специалистам муниципального и регионального уровней представление о целях, а главное – о

Грамотность – базовая учебная компетен-

средствах изменения ситуации к лучшему, которые базируются прежде всего на понимании целей, предмета оценки, основных проблем и подходов к работе с результатами [4].

Оценка читательской грамотности учеников 4-х классов в республиканской системе оценки качества образования в Республике Алтай появилась в 2018 году, когда Министерство образования и науки Республики Алтай приняло решение проводить оценочные процедуры на региональном уровне на основе материалов международного исследования PIRLS [3].

Оценочная процедура проводится в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Основной задачей Республиканской диагностической работы (далее – РДР) является повышение эффективности и качества образования обучающихся по образовательным программам начального общего образования в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Республики Алтай. Диагностическая работа проводится ежегодно в третьей четверти на выборке образовательных организаций. Отметим, что охват обучающихся, принимающих участие в РДР, с каждым годом увеличивается. В 2020 году в данном мониторинге приняли участие 20% обучающихся от числа всех четвероклассников республики (2018 год – 12%, 2019 год – 15,3%).

Диагностическая работа по оценке читательской грамотности (смысловое чтение, работа с информацией) проводилась с целью выявления у обучающихся 4-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-

познавательных и учебно-практических задач.

Диагностическая работа в 2018 году состояла из двух вариантов – «Владимир Даль» и «Иван Кулибин», в 2019 и в 2020 году – «Глина: путешествие в историю» и «Глина вокруг нас», построенных по единому принципу [1, 2].

Обучающимся предлагалось прочитать текст и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьников. При ответе на одни задания было необходимо выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сформулированный краткий или развернутый ответ [1, 2, 3].

В диагностической работе оценивалась сформированность трех групп умений:

- общее понимание текста, ориентация в тексте;
- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
- использование информации из текста для различных целей.

На основе анализа выполнения учащимися различных заданий, относящихся к разным группам умений, были выделены 4 уровня овладения читательскими умениями: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Ниже приведены критерии определения каждого уровня:

- недостаточный – выполнено менее 30 % заданий работы;
- пониженный – выполнено 30 % – 49 % заданий всей работы;
- базовый – выполнено 50 % – 75 % заданий всей работы;
- повышенный – выполнено более 75 % заданий.

Общие результаты РДР за три года представлены на рисунке 1.

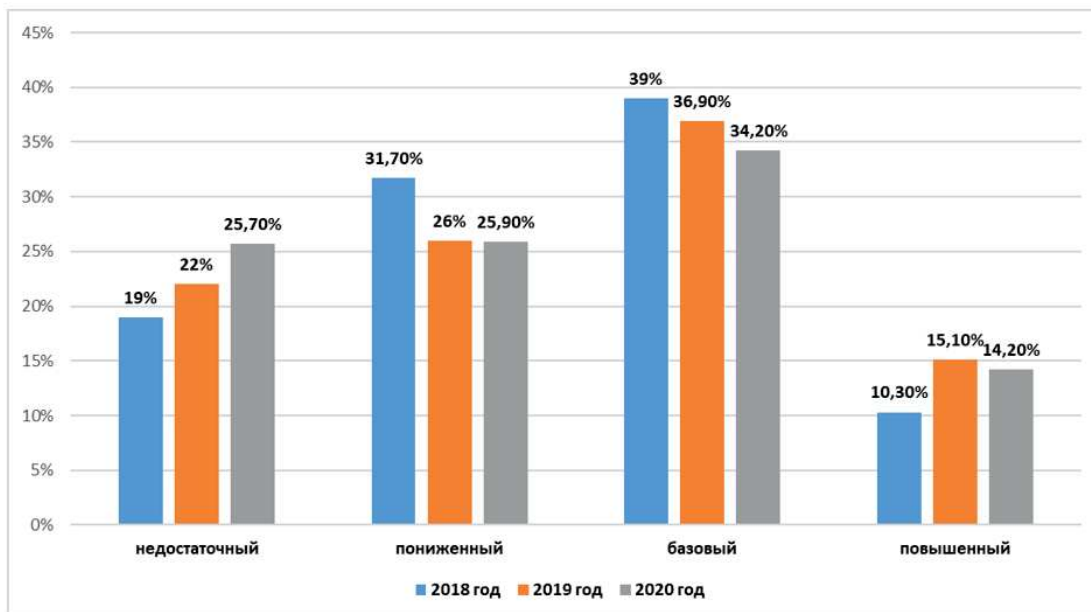


Рисунок 1 – Общие результаты выполнения РДР за 3 года

Как видно из рисунка 1, отмечается рост доли учеников с недостаточным уровнем читательской грамотности: на 6,7% по сравнению с 2018 годом. Показатель пониженного уровня уменьшился на 5,7% в 2019 году и остается практически на той же позиции в 2020 году. Отметим, что доля обучающихся, выполнивших работу на повышенном уровне, увеличилась на 4,8 % в 2019 году и сохраняется на одном уровне.

При проведении анализа выполненных работ мы используем группирование образовательных организаций по следующим кластерам:

- образовательные организации, являющиеся лицеями и гимназиями;
- городские общеобразовательные организации (в республике один город);
- общеобразовательные организации районных центров;
- сельские общеобразовательные организации.

Распределение участников РДР по уровням сформированности читательской грамотности по кластерам представлено на рисунке 2.

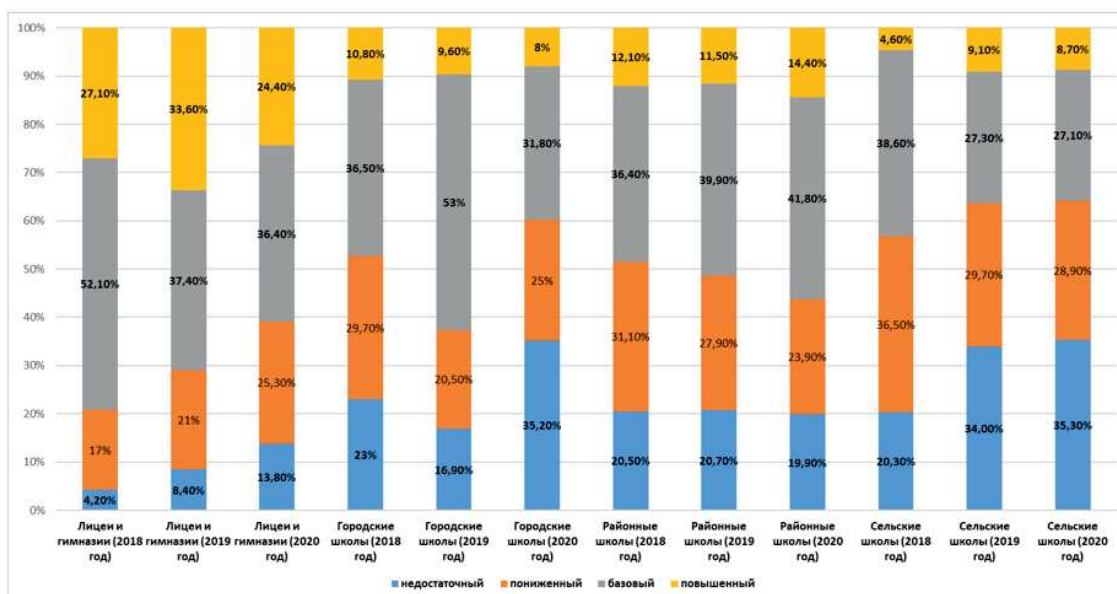


Рисунок 2 – Уровни сформированности читательской грамотности по кластерам за 3 года

В кластере «Лицеи и гимназии», несмотря на то, что в целом доля учеников, выполнивших работу на базовом и повышенном уровне относительно велика, имеется тенденция роста долей недостаточного и пониженного уровней.

Прогресс следует отметить среди учеников кластера «Районные школы», где понемногу увеличиваются доли базового и повышенного уровня. Здесь, как нам видится, прослеживается работа педагогов по улучшению навыков и умений в области читательской грамотности.

Обучающиеся кластеров «Городские школы» и «Сельские школы» находятся на сравнительно одних позициях.

Вместе с тем общая тенденция вызывает тревогу: наметился рост доли обучающихся, имеющих недостаточный и пониженный уровни сформированности читательской грамотности, за счет уменьшения долей базового и повышенного уровней.

Проведенные диагностические работы показали следующее:

- из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения, связанные с определением основной идеи текста, поиском и выявлением в тексте информации, представленной в различном виде;

- недостаточно освоенными читательскими умениями остаются умения применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также при формулировании выводов и умений связать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом.

Вышесказанное позволяет сделать следующие выводы:

1. В Республике Алтай уже наработан опыт проведения региональных оценочных процедур, разработанных на основе инструментария международных сопоставительных исследований.

2. В регионе наметился рост доли обучающихся – выпускников начальной школы, имеющих недостаточный и пониженный уровень читательской грамотности.

3. Результаты РДР позволили получить информацию об уровне сформированности и динамике развития читательской грамотности

у обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Республики Алтай.

Список литературы

1. Аналитическая справка по диагностике читательской грамотности обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Республики Алтай в 2018 году. – URL : http://rcoko.ru/sites/default/files/rdr_analitika/%D0%A0%D0%94%D0%A0%202018.pdf (дата обращения: 07.04.2021).

2. Информационно-аналитический отчет по результатам диагностики читательской грамотности обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Республики Алтай, в 2020 году. - Горно-Алтайск, 2020. - 19 с. – URL: http://rcoko.ru/sites/default/files/rdr_analitika/РДР%202020_0.pdf. – (дата обращения: 07.04.2021).

3. Курносова, М. В. Анализ результатов диагностики читательской грамотности обучающихся 4 классов общеобразовательных организаций Республики Алтай / М. В. Курносова, Л. А. Севелова // Региональная система оценки качества общего образования : итоги, задачи, перспективы развития : региональная научно-практическая конференция (г. Горно-Алтайск, 11 декабря 2019 года) : сборник материалов / отв. ред. Н. Б. Шубина. – Горно-Алтайск : БИЦ ГАГУ, 2020. – С. 93-103.

4. Рябинина, Л. А. Мониторинг читательской грамотности: региональный опыт / Л. А. Рябинина, Т. Ю. Чабан // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2019. Т. 1. - № 4 (61). – С. 236-247.

5. Сметанникова, Н. Н. Чтение и грамотность в современном мире / Н. Н. Сметанникова // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. - 2010. - № 3 (23) – С. 13-19.

References

1. Analiticheskaya spravka po diagnostike chitel'skoj gramotnosti obuchayushchihsy 4-h klassov obshcheobrazovatel'nyh organizacij Respubliki Altaj v 2018 godu [Elektronnyj resurs].

– Rezhim dostupa: http://rcoko.ru/sites/default/files/rdr_analitika/RDR%202018.pdf. – Data obrashcheniya: 07.04.2021.

2. Informacionno-analiticheskij otchet po rezul'tatam diagnostiki chitatel'skoj gramotnosti obuchayushchihsya 4-h klassov obshcheobrazovatel'nyh organizacij, raspolozhennyh na territorii Respubliki Altaj, v 2020 godu [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://rcoko.ru/sites/default/files/rdr_analitika/RDR%202020_0.pdf. – Data obrashcheniya: 07.04.2021.

3. Kurnosova M. V., Sevelova L. A. Analiz rezul'tatov diagnostiki chitatel'skoj gramotnosti obuchayushchihsya 4 klassov obshcheobrazovatel'nyh organizacij Respubliki Altaj // Regional'naya sistema ocenki kachestva obshchego obrazovaniya: itogi, zadachi, perspektivy razvitiya: regional'naya nauchno-prakticheskaya konferenciya (g. Gorno-Altajsk, 11 dekabrya 2019 goda): sbornik materialov [Tekst] / otv. red. N.B. Shubina. – Gorno-Altajsk: BIC GAGU, 2020. – S. 93-103.

4. Ryabinina L. A., Chaban T. Yu. Monitoring chitatel'skoj gramotnosti: regional'nyj opyt [Tekst] // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. 2019. T. 1. № 4 (61). – S. 236-247.

5. Smetannikova N.N. Chtenie i gramotnost' v sovremennom mire [Tekst] // Vestnik Chelyabinskoy gosudarstvennoj akademii kul'tury i iskusstv. 2010. № 3 (23) – S. 13-19.

Сведения об авторах

Пивоварова Елена Викторовна – началь-

ник отдела БУ РА «Республиканский центр оценки качества образования», г. Горно-Алтайск

Григорьева Елена Владимировна – главный специалист БУ РА «Республиканский центр оценки качества образования», г. Горно-Алтайск

Епишев Кайсын Михайлович – к.г.н., главный специалист БУ РА «Республиканский центр оценки качества образования», г. Горно-Алтайск

Терентьева Полина Евгеньевна – главный специалист БУ РА «Республиканский центр оценки качества образования», г. Горно-Алтайск

Information about authors

Pivovarova E.V. – Head of Department, Budget Institution of the Altai Republic «Republican Center for Education Quality Assessment», Gorno-Altaiisk

Grigoreva E.V. – Chief Specialist, Budget Institution of the Altai Republic «Republican Center for Education Quality Assessment», Gorno-Altaiisk

Epishev K.M. – PhD in Geography, Chief Specialist, Budget Institution of the Altai Republic «Republican Center for Education Quality Assessment», Gorno-Altaiisk

Terenteva P.E. – Chief Specialist Budget Institution of the Altai Republic «Republican Center for Education Quality Assessment », Gorno-Altaiisk

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В.В. Николаева, Е.И. Соколова

В статье рассматривается проведение регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по централизованной дистанционной модели. Выявляются проблемы, связанные с применением централизованной дистанционной модели: обеспечение организации проведения регионального этапа олимпиады и обеспечение объективности проведения всех олимпиадных процедур. Предлагается решение выявленных проблем; определяется количественное и качественное воздействие применения централизованной дистанционной модели.

Ключевые слова: *оценка качества образования, предметные олимпиады школьников, всероссийская олимпиада школьников, региональный этап всероссийской олимпиады школьников, централизованная дистанционная модель проведения.*

Формирование системы выявления, развития и поддержки талантливых и одаренных детей является одной из приоритетных задач в развитии образования; значимость деятельности в данном направлении нашла свое отражение в федеральном проекте «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование». [5] В решении этой задачи всероссийская олимпиада школьников, в которой ежегодно принимают участие около 6 миллионов обучающихся 4-11-х классов, – один из самых эффективных механизмов. Пристальный интерес к этому мероприятию всех участников образовательных отношений объясняется еще и тем, что статус победителя или призера заключительного этапа олимпиады дает участнику право поступления в ведущие вузы страны по профилю олимпиады на бюджет без экзаменов. Кроме того, олимпиада

школьников в современном российском образовании обоснованно рассматривается в ряду процедур независимой оценки качества образования и при таком подходе является одним из элементов формируемого оценочного пространства, направленного на обеспечение объективности оценки образовательных результатов и эффективного управления по итогам оценочных процедур на всех уровнях [4].

В России ВсОШ ежегодно проводится по 24 общеобразовательным предметам и включает в себя четыре этапа: школьный, муниципальный, региональный и заключительный. Организация и проведение каждого из них олимпиады – серьезная управленческая задача, решение которой требует от организатора значительных ресурсных затрат: организационных, методических, информационных и других. В практике проведения олимпиад сформировались следующие модели проведения:

сетевая – распределение групп предметов среди общеобразовательных организаций в территории для проведения соответствующего этапа олимпиады;

распределенная предметная – выделение по одной специализированной площадке в территории для проведения этапа олимпиады;

централизованная – проведение всех предметов соответствующего этапа олимпиады на одной площадке;

централизованная дистанционная – организация проведения олимпиады на базе образовательных организаций, определенных площадками проведения в рамках каждой территории, по единым заданиям, предоставляемым организатором соответствующего этапа.

Право выбора организационно-технологической модели проведения регионального этапа ВсОШ является прерогативой

субъекта Российской Федерации и на федеральном уровне закреплено приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252 «Об утверждении порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» (пункт 57 «Порядка проведения...»). В Челябинской области региональный этап олимпиады традиционно проводился с использованием распределенной предметной модели, при которой проведение 24 олимпиад организовывалось на базе образовательных организаций г. Челябинска и г. Магнитогорска (по отдельным учебным предметам).

Однако в 2020/2021 учебном году организатору регионального этапа ВсОШ в Челябинской области – Министерству образования и науки Челябинской области – в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), а также с необходимостью принятия мер по защите здоровья обучающихся было необходимо решить ряд вопросов, связанных с организацией и проведением данного этапа олимпиады.

Министерством просвещения Российской Федерации были разработаны Рекомендации по проведению регионального этапа олимпиады с учетом соблюдения санитарно-эпидемиологических рекомендаций, правил и нормативов. [1] Кроме того, при проведении регионального этапа учитывались и актуальные санитарно-эпидемиологические требования, утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 г. №16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4 3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

В соответствии с Рекомендациями по организации проведения регионального этапа олимпиады и санитарно-эпидемиологическими требованиями при

проведении олимпиады необходимо было исключить возможность скопления участников, сопровождающих лиц и специалистов, привлекаемых к проведению соревновательных туров, при организации входа в здание и аудитории. При этом организатору регионального этапа в субъекте РФ необходимо было учесть требование о проведении этапа в очном формате в соответствии с временными регламентами, направленными письмом Минпросвещения России от 11 декабря 2020 г. № 03-1524, и расписанием регионального этапа олимпиады, утвержденным приказом Минпросвещения России от 24 ноября 2020 г. № 669. Процедуры анализа олимпиадных заданий, показа выполненных олимпиадных работ, а также апелляции рекомендовалось проводить с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Таким образом, Министерством образования и науки Челябинской области было принято решение о проведении регионального этапа олимпиады по централизованной дистанционной модели; при этом Министерством образования и науки Челябинской области был сохранен централизованный принцип работы жюри на базе ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» – регионального координатора проведения всероссийской олимпиады школьников на территории Челябинской области (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО).

Применение централизованной дистанционной модели проведения регионального этапа олимпиады потребовало решения двух основных проблем: обеспечения организации проведения регионального этапа олимпиады и обеспечение объективности проведения всех олимпиадных процедур.

Для решения проблемы организации проведения регионального этапа необходимо было учесть организационные затруднения, связанные в первую очередь с особенностями проведения соревновательных туров по отдельным предметам, таким как иностранные языки, химия, технология, основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) и физическая

культура, которые требуют значительных материально-технических ресурсов.

Устный тур олимпиады по иностранным языкам предполагал различные форматы проведения: монолог, диалог с другим участником, диалог с членом жюри, ток-шоу, презентация. Выступления участников записывались в аудио- и видеоформате. Организаторам необходимо было решить проблемы не только с качеством записей, но и с проведением некоторых форматов устного тура, которые предполагали участие определенного (конкретного) количества обучающихся. При этом жюри осуществляло оценивание выступлений участников не в рамках каждой территории, а централизованно – по записям, предоставленным в ГБУ ДПО РЦОКИО.

Проведение практического тура по химии требовало как обеспеченности муниципальных площадок специальным оборудованием, химическими реактивами, так и соблюдения правил техники безопасности при организации и проведении химического эксперимента, от которого центральная предметно-методическая комиссия даже в условиях пандемии не захотела отказаться.

Сложности при организации практических туров по ОБЖ и физической культуре заключались в необходимости использования площадки, оборудованной в соответствии с требованиями центральных предметно-методических комиссий (размер площадки, нанесение специальной разметки), а также в обеспечении специализированным оборудованием (роботы-тренажеры, стрелковое оружие, мишени, комплекты боевой одежды пожарного, акробатические дорожки, гимнастические маты и др.).

Организация проведения олимпиады по технологии – один из самых трудоемких процессов, так как на региональном этапе школьники участвуют в трех соревновательных турах: теоретический, защита проекта и практический тур. Это потребовало от организаторов решения проблем с записью защиты проектов, их передачей в ГБУ ДПО РЦОКИО для проверки предметным жюри; обеспечение мастерских (площадок проведения) специали-

зированным оборудованием для проведения практического тура в зависимости от вида практической деятельности (шитье, вышивание, ручная обработка дерева или металла, механическая обработка дерева или металла, робототехника, 3D-моделирование, работа на лазерно-гравировальных машинах и др.); выполненные участниками работы также требовалось доставить в ГБУ ДПО РЦОКИО для централизованной проверки предметным жюри.

Таким образом, перед образовательной системой Челябинской области была поставлена задача качественного проведения регионального этапа в соответствии с требованиями центральных предметно-методических комиссий по всем образовательным предметам, в том числе своевременной передачи всех материалов участников в ГБУ ДПО РЦОКИО для обеспечения работы жюри.

Для решения проблемы обеспечения организации проведения регионального этапа ВсОШ с применением централизованной дистанционной модели в первую очередь необходимо было сформировать нормативно-правовую базу проведения регионального этапа олимпиады. Основным организационным инструментом стал приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28 декабря 2020 г. № 01/2756. Данным приказом была утверждена организационно-технологическая модель проведения регионального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году на территории Челябинской области, были утверждены сроки и места проведения регионального этапа ВсОШ, составы оргкомитета, жюри по каждому общеобразовательному предмету, составы апелляционных комиссий. В рамках переданных полномочий приказом утверждались обязанности регионального координатора (ГБУ ДПО РЦОКИО) в части обеспечения конфиденциальности, касающейся содержания олимпиадных заданий регионального этапа олимпиады школьников, создания условий для проведения ВсОШ и для работы жюри, разработки инструктивно-методических материалов по каждому общеобразовательному предмету, подготовка

материально-технического оснащения проведения регионального этапа ВсОШ, а также обеспечение информационного сопровождения процедур регионального этапа олимпиады. [3] Приказом также были закреплены полномочия муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций в части обеспечения выполнения нормативных документов Министерства образования и науки Челябинской области по организации проведения регионального этапа ВсОШ по общеобразовательным предметам, обеспечения участия школьников в олимпиаде, а также предоставления материалов олимпиады как посредством корпоративной защищенной сети передачи данных (FTP-сервер), так и предоставления оригиналов в ГБУ ДПО РЦОКИО.

Во-вторых, существенные корректировки были внесены в методические документы, разрабатываемые председателями региональных предметно-методических комиссий, – Письма о проведении регионального этапа олимпиады, которые определяют единые требования к проведению регионального этапа ВсОШ по каждому общеобразовательному предмету, и Программы проведения, закрепляющие единый временной регламент проведения всех процедур в рамках регионального этапа. Также были разработаны инструкции для организаторов в аудиториях, отражающие специфику проведения олимпиады по каждому образовательному предмету; для ответственных специалистов муниципальных органов управления образования направлялись инструкции по проведению практических туров по иностранным языкам, химии, технологии, ОБЖ и физической культуре.

Применение данных нормативных и инструктивно-методических документов позволило обеспечить единый подход к организации и проведению регионального этапа ВсОШ и соблюдение равных условий для всех участников олимпиады. Кроме того, на уровне региональной системы удалось сформировать действенный управленческий механизм по управлению качеством образования в части

проведения олимпиад школьников.

Решение проблемы организации проведения олимпиады потребовало и межмуниципального взаимодействия. Так, при организации проведения устного тура по иностранным языкам некоторым территориям приходилось объединяться для обеспечения необходимого количества участников (проведение презентации, ток-шоу). При организации практических туров по химии, ОБЖ, технологии и физической культуре выявились материально-технические проблемы общеобразовательных организаций: отсутствие оборудованных спортивных залов и кабинетов, мастерских, что также приводило к необходимости объединения муниципалитетов для решения задачи обеспечения организации проведения регионального этапа.

Проблема обеспечения объективности процедуры проведения регионального этапа олимпиады была связана с необходимостью обеспечения равных условий для всех участников олимпиады. Соблюдение равных условий было достигнуто с помощью следующих механизмов: осуществление процедуры видеонаблюдения и присутствие общественных наблюдателей на площадке проведения.

Процедура видеонаблюдения осуществлялась на протяжении всего периода проведения олимпиады – от получения и распечатки заданий до передачи всех материалов участников в ГБУ ДПО РЦОКИО посредством корпоративной защищенной сети передачи данных (FTP-сервер). Определенные требования предъявлялись и к техническому оснащению всех помещений организации и проведения регионального этапа олимпиады, которые должны были быть оборудованы стационарными камерами или веб-камерами, ноутбуками с камерами. Таким образом, организация видеонаблюдения в период проведения олимпиады была максимально приближена к технологии организации видеонаблюдения в период проведения государственной итоговой аттестации, что позволило обеспечить прозрачность всех олимпиадных процедур, повысить уровень информационной безопас-

ности и минимизировать риски возникновения конфликтных ситуаций.

Еще одним механизмом обеспечения открытости и прозрачности процедур ВсОШ стала организация работы общественных наблюдателей, деятельность которых регламентировалась приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. № 01/2765 «Об организации аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении всероссийской и областной олимпиад школьников». [2] Данным приказом был утвержден Порядок аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении регионального этапа ВсОШ: разработана нормативно-правовая база деятельности общественных наблюдателей, определены статус и форма удостоверения общественного наблюдателя, сроки и места подачи заявлений граждан на аккредитацию в качестве общественных наблюдателей, график посещения мест проведения олимпиад, права и обязанности общественных наблюдателей, а также форма протокола общественного наблюдения при проведе-

нии всероссийской олимпиады школьников. По окончании процедуры проведения регионального этапа результат работы общественных наблюдателей фиксировался в протоколе, который передавался в ГБУ ДПО РЦОКИО в день проведения олимпиады.

Таким образом, поставленная цель – сохранение качественного уровня проведения регионального этапа и обеспечение объективности проведения всех оценочных процедур – была реализована за счет внедрения дистанционных технологий и принципа межмуниципального взаимодействия (применение централизованной дистанционной модели), а также использования института общественных наблюдателей и организации процедуры видеонаблюдения. Кроме того, применение данной организационно-технологической модели позволило не только сохранить количественный состав участников регионального этапа ВсОШ, но и значительно его увеличить. Статистическая информация о динамике фактического участия обучающихся в региональном этапе олимпиады представлена в таблице 1 [4].

Таблица 1

Динамика участия обучающегося в региональном этапе олимпиады

Показатель	2018/2019 уч.г.	2019/2020 уч.г.	2020/2021 уч.г.
Региональный этап			
Фактическое количество участников (чел.)	2 776	2 804	4 706
Динамика фактического количества участников (в % к 2018/2019 уч.г.)	100,00	101,01	169,53

Как видно из представленных данных, на протяжении последних трех лет наблюдается положительная динамика фактического числа участников регионального этапа олимпиады; существенный прирост количества участников в 2020/2021 учебном году объясняется в первую очередь использованием централизованной дистанционной организационно-технологической модели проведения регионального этапа ВсОШ, что позволило распределить площадки проведения регионального

этапа по муниципальным районам и городским округам Челябинской области (43 территории, 117 площадок) и применить Рекомендации Министерства просвещения Российской Федерации по проведению регионального этапа олимпиады с соблюдением актуальных санитарно-эпидемиологических требований, правил и нормативов.

Безусловно, опыт проведения регионального этапа ВсОШ в 2020/2021 учебном году в новом формате с применением дистанционных

технологий требует тщательного анализа на всех уровнях региональной образовательной системы с целью формирования адресных рекомендаций, принятия мер и управленческих решений по дальнейшему формированию системы выявления, поддержки и развития талантов и способностей у детей и молодежи в Челябинской области.

Список литературы

1. О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников : письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 25.12.2020 г. № ВБ-2322/03 - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374239/ (дата обращения: 30.04.2021).

2. Об организации аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении регионального и областного этапов всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2020/2021 учебном году : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. № 01/2765 - URL: https://rcokio.ru/files/upload/olimp/vseros/docs/prikaz_2765.pdf (дата обращения: 30.04.2021).

3. Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. №01/2756 - URL: <https://rcokio.ru/files/upload/olimp/vseros/docs/prikaz-2756.pdf> (дата обращения: 30.04.2021).

4. Результаты всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2019/2020 учебном году : сборник статистико-аналитической информации / под ред. А. А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 288 с.

5. Федеральный проект «Успех каждого ребенка» // Национальный проект «Образование» - URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/> (дата обращения: 30.04.2021).

1. О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников : письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 25.12.2020 г. № ВБ-2322/03 - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374239/ (дата обращения: 30.04.2021).

2. Об организации аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении регионального и областного этапов всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2020/2021 учебном году : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. №01/2765 - URL: https://rcokio.ru/files/upload/olimp/vseros/docs/prikaz_2765.pdf (дата обращения: 30.04.2021).

3. Об организации и проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2020 г. № 01/2756 - URL: <https://rcokio.ru/files/upload/olimp/vseros/docs/prikaz-2756.pdf> (дата обращения: 30.04.2021).

4. Результаты всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области в 2019/2020 учебном году : сборник статистико-аналитической информации / под ред. А. А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 288 с.

5. Федеральный проект «Успех каждого ребенка» // Национальный проект «Образование» - URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/> (дата обращения: 30.04.2021).

Сведения об авторах

Николаева Владислава Валериевна – начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Соколова Екатерина Игоревна – методист отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

References

Information about authors

Nikolaeva V.V. – Head of the Department of Supporting Events for Gifted Children, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Sokolova E. I. – Methodologist of the Department of Supporting Events for Gifted Children, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 378

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.А. Ильясова, С.В. Сайгушкина, Н.В. Поликарпова

В статье рассматривается системный подход к оценке качества образования в учреждении дополнительного профессионального образования. Представлен опыт работы по обновлению содержания и совершенствованию инструментария внутренней системы оценки качества образования, обеспечивающего контроль качества образовательной деятельности и мониторинг реализации Программы развития учреждения.

Ключевые слова: *дополнительное профессиональное образование, системный подход, оценка качества образования, внутренняя система оценки качества образования, Концепция развития дополнительного профессионального (педагогического) образования, непрерывное образование, инструментарий внутренней системы оценки качества, программа развития учреждения дополнительного профессионального образования, циклограмма внутренней системы оценки качества.*

Современные вызовы, стоящие перед системой образования, диктуют неизбежность модернизации системы дополнительного профессионального образования в России. Те изменения, которые затронули все без исключения сферы общественной жизни, заставили взглянуть на образование как на средство развития эффективной экономики России и формирования современного гражданского общества [1].

Назрела необходимость формирования такой среды, в которой мог бы эффективно реализовываться принцип непрерывного обучения – обучения на протяжении всей жизни.

В современном обществе дополнительное профессиональное образование становится ключевым элементом системы непрерывного образования [7].

К дополнительному профессиональному образованию относят как повышение квалификации, то есть поддержание современного уровня профессиональных компетентностей; так и профессиональную переподготовку – приобретение новой квалификации в ответ на социально-экономические вызовы.

Под дополнительным профессиональным образованием (далее – ДПО) понимается специфический социальный институт, в недрах которого в условиях развивающейся социокультурной и профессиональной среды осуществляется вторичная профессиональная социализация личности на основе предоставления широкого спектра дополнительных профессионально-образовательных услуг при их свободном выборе [8].

Особенностью ДПО является его возможности в расширении познания в сфере ранее выбранной трудовой деятельности либо обеспечении знаниями в новой сфере [7]. Другими, не менее значимыми особенностями организации и содержания образовательного процесса ДПО, выступают: относительно

короткие сроки обучения, использование уже имеющегося профессионального и жизненного опыта, а также наличие мотивации к учебе.

Развитию института ДПО в Российской Федерации уделяется особое внимание. Неслучайно деятельность в этом направлении является одним из приоритетов государственной политики.

По мнению Л.В. Тарасенко, М.А. Васькова (авторы монографии), причина этого кроется в том, что социальная политика российского государства в сфере дополнительного профессионального образования только формируется [8]. Так в нормативном документе федерального уровня определены цели и задачи дополнительного профессионального образования, которое направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды» [5, ст.76 ч.1].

В проекте Концепции развития дополнительного профессионального (педагогического) образования дано определение непрерывного образования как процесса роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности в течение всей жизни на основе использования системы государственных и общественных институтов и в соответствии с потребностями личности и общества [2].

Вопрос о необходимости развития системы дополнительного профессионального образования рассматриваются и в других стратегически важных документах, таких как приоритетные проекты в сфере образования, национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» и другие.

В указах президента Российской Федерации не только закреплён государственный приоритет непрерывного профессионального развития, но и обозначена его цель как обеспечение глобальной конкурентоспособности отечественного образования и вхождение Российской Федерации в число ведущих стран мира по качеству общего образования и внедрение

национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций [3, 4].

Одной из актуальных проблем системы ДПО является управление его качеством. Под качеством дополнительного профессионального образования с одной стороны, понимается комплексная характеристика, отражающая степень соответствия дополнительного профессионального образования в целом или отдельных дополнительных профессиональных программ потребностям обучающегося (слушателя) и заказчика образовательных услуг, а также общества и государства; с другой, - степень достижения планируемых результатов дополнительной профессиональной программы [6].

Важнейшим условием повышения качества образования является системный подход к его оценке, который проявляется в систематическом контроле и анализе объективных данных о качестве обучения и подготовленности слушателей. Механизмом повышения качества ДПО и конструктором принятия управленческих решений на уровне организации, в частности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО), выступает внутренняя система оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО (далее – ВСОКО).

Системно-деятельностный подход к построению внутренней системы оценки качества образования проявляется в формировании совокупности компонентов ВСОКО, выявления их взаимосвязи между собой, а также в определении места ВСОКО в системах оценки качества образования федерального и регионального уровней. Системно-деятельностный подход позволяет представить процесс совершенствования ВСОКО в динамике и определить цикличность использования механизмов и процедур оценки качества образования, достижения ожидаемых результатов реализации ВСОКО [9].

Под внутренней системой оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО понимается

«совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе оценку качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования; их структуры и содержания; результатов освоения слушателями планируемых результатов дополнительных профессиональных программ, реализуемых в ГБУ ДПО РЦОКИО для принятия эффективных управленческих решений по ее результатам» [9, с.37].

Внутренняя система оценки качества ГБУ ДПО РЦОКИО начала своё формирование и функционирование с 2016 года. На начальном этапе были разработаны основополагающие документы: Концепция и Положение о внутренней системе оценки качества ГБУ ДПО РЦОКИО, а также инструментарий первых мониторинговых исследований: входная и итоговая диагностики уровня профессиональной подготовки слушателей; контрольно-оценочная деятельность по определению уровня проведения учебных занятий.

В последующие годы разработан весь инструментарий, обеспечивающий проведение процедур ВСОКО, а также для обеспечения эффективного управления по результатам проводились корректировка и совершенствование как самого инструментария, так и методик процедур ВСОКО.

Проводимые мероприятия ВСОКО, включая мониторинг реализации Программы развития, осуществляются системно и комплексно, выступают объективной основой выявления тенденций развития ГБУ ДПО РЦОКИО, обеспечивают принятие адекватных управленческих решений по оперативному и стратегическому управлению функционированием и развитием учреждения.

Анализ функционирования ВСОКО в 2020 году выявил необходимость актуализации и обновления действующего инструментария оценочных процедур, подходов к интерпретации полученных результатов, а также в создании нового инструментария по отдельным направлениям.

Была разработана «Дорожная карта» по обновлению и внесению изменений в инстру-

ментарий и циклограмму ВСОКО. С учетом внесенных изменений в перечень процедур внутренней системы оценки качества образования, с целью реализации плана работы ГБУ ДПО РЦОКИО в части выполнения мероприятий была обновлена циклограмма проведения процедур внутренней системы оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО на среднесрочный период – 4 года.

Циклограмма сформирована в соответствии с Концепцией внутренней системы оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО, Положением о внутренней системе оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО, Программой развития ГБУ ДПО РЦОКИО на период с 2021 по 2024 гг. Она включает наименование процедур ВСОКО ГБУ ДПО РЦОКИО, распределенных в соответствии с используемыми механизмами ВСОКО: оценки качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования; оценки качества структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования; оценки качества результатов освоения слушателями планируемых результатов дополнительных профессиональных программ.

Циклограмма обеспечивает плановость, цикличность, своевременность и комплексность мероприятий ВСОКО и обеспечивает системный и систематический контроль качества образования в ГБУ ДПО РЦОКИО.

В январе-феврале 2021 года рабочей группой была проделана работа по совершенствованию инструментария ВСОКО, обеспечивающего мониторинг реализации Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО на период с 2021 по 2024 гг.

Результатом данной работы стали актуализация и обновление в соответствии с Концепцией развития дополнительного профессионального (педагогического) образования содержания таких исследований, как методика входной и итоговой диагностики уровня субъективной позиции слушателей, методика мониторингового исследования контрольно-оценочной деятельности по определению уровня проведения учебных занятий специа-

листами ГБУ ДПО РЦОКИО, методика мониторингового исследования по определению степени удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса, методика мониторингового исследования запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО.

В дополнение к этим процедурам ВСОКО были разработаны новые исследования по направлению оценки качества условий реализации дополнительных профессиональных программ: мониторинг сформированности локальной нормативной базы ГБУ ДПО РЦОКИО по обеспечению функционирования информационных систем; мониторинговое исследование профессиональных дефицитов и профессиональных потребностей работников ГБУ ДПО РЦОКИО, привлекаемых к реализации дополнительных профессиональных программ.

В методике входной и итоговой диагностик уровня субъектной позиции слушателей при освоении дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РЦОКИО уточнен мотивационно-ценностный компонент, обновлены подходы к разработке и содержанию процедуры анкетирования слушателей, а также обработки и интерпретации полученных результатов.

В методике мониторингового исследования контрольно-оценочной деятельности по определению уровня проведения учебных занятий специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО определены концептуальные подходы к содержательному наполнению, с учетом тенденций совершенствования практических инструментов проектирования и организации развивающего обучения взрослых; значимости выделенных теоретических положений общей педагогики, педагогической психологии, дидактики, технологий и интенсивных техник обучения.

Не меньшую значимость представляет обновлённая методика мониторингового исследования по определению степени удовлетворенности слушателей различными

сторонами образовательного процесса. Данная методика дополнена в содержании пояснительной записки принципом непрерывности образования (обучение с ориентацией на перспективы личностного и профессионального роста), в ней заменена субъектная сторона образовательного процесса на мотивационную, в вопросах анкеты отражены реалии современного образовательного процесса. Вопросы анкеты направлены на выявление мнения слушателей по содержательной, организационно-методической, социально-психологической и мотивационной сторонам образовательного процесса, которые соотносятся с используемыми в рамках ВСОКО механизмами оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО. Анкета позволяет оценить отношение слушателей к качеству содержания программ дополнительного профессионального образования, качеству организационно-методических и психолого-педагогических условий, а также готовность к дальнейшему профессиональному развитию.

В рамках мероприятий оценки качества структуры и содержания программ дополнительного профессионального образования обновлена методика мониторингового исследования запросов на образовательные услуги потенциальных потребителей, слушателей ГБУ ДПО РЦОКИО: скорректирована цель исследования как стратегическое управление совершенствованием и расширением спектра предоставляемых ГБУ ДПО РЦОКИО образовательных услуг, обеспечен выход на целенаправленное планирование образовательной деятельности.

В рамках оценки качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования и в соответствии с решением Методического совета был обновлён инструментарий процедур ВСОКО с учетом новых требований к качеству дополнительного профессионального образования и необходимостью оценки качества выполнения индикативных показателей Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО на период с 2021 по 2024 гг.

Мониторинг выполнения индивидуальных планов, циклограмм педагогических и других работников ГБУ ДПО РЦОКИО дополнен формой сбора информации от структурных подразделений по итогам отчетных периодов, конкретизированы виды работы, относящиеся к учебной деятельности: участие в повышении квалификации кадров (участие в обучении слушателей, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий и организацией самостоятельной работы слушателей); проведение входной и итоговой диагностики слушателей; осуществление контрольно-оценочных действий; самоанализ (анализ взаимопосещения) результатов проведения учебных занятий по обучению слушателей.

В мониторинге выполнения годового календарного учебного графика ГБУ ДПО РЦОКИО добавлены позиции отчета по распределению слушателей по источникам финансирования. Мониторинг результативности достижения показателей Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО также был обновлен в соответствии с действующей Программой развития ГБУ ДПО РЦОКИО на период с 2021 по 2024 годы.

Кроме того, в соответствии с Программой развития ГБУ ДПО РЦОКИО на период с 2021 по 2024 годы разработан новый инструментарий процедур ВСОКО.

Одним из показателей Программы развития ГБУ ДПО РЦОКИО на период с 2021 по 2024 годы является «Обеспечение комплексного сопровождения непрерывного и планомерного профессионального развития, и совершенствования профессионального мастерства специалистов ГБУ ДПО РЦОКИО как обучающейся организации». В связи с этим был разработана новая процедура ВСОКО – мониторинг реализации плана мероприятий внутриорганизационного повышения квалификации специалистов ГБУ ДПО РЦОКИО, привлекаемых к реализации дополнительных профессиональных программ. Результаты данного мониторинга позволят оценить вовлеченность специалистов структурных подразделений в формальное, неформальное

образование и внешние образовательные события.

Итак, разработка и внедрение обновленного инструментария ВСОКО с учетом новых требований к качеству дополнительного профессионального образования позволят своевременно, качественно и технологично определить качество реализации образовательных программ, выявить тенденции по всем процедурам ВСОКО.

Список литературы

1. Горшков, М. К. Непрерывное образование в современном контексте : монография / М. К. Горшков, Г. А. Ключарев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 200 с. - ISBN 978-5-534-08241-8.
2. Концепция развития дополнительного профессионального (педагогического) образования : [проект] / Министерство просвещения Российской Федерации; ФГАОУ ДПО Академия реализации государственной образовательной политики и профессионального развития работников образования. - Москва, 2020. - 57 с. - URL: <http://fedproekt.ru/media/documentation/0001/01/fcc12c757ed2a8f0d7a5f2654ce0f5bac6863efd.docx> (дата обращения: 11.05.2021).
3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 11.05.2021)
4. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 11.05.2021).
5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 11.05.2021).
6. Словарь терминов и понятий дополнительного профессионального образования / автор-составитель М. А. Лямзин, М. Т. Громко-

ва. – Москва : ИРДПО, 2013. – 29 с.

7. Социология образования. Дополнительное и непрерывное образование: монография / Г. А. Ключарев, Д. В. Диденко, Ю. В. Латов, Н. В. Латова; под общ. ред. Ю. В. Латова. - 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2018. - 432 с. - ISBN 978-5-534-06020-1.

8. Тарасенко, Л. В. Становление института дополнительного профессионального образования и его роль в социальном управлении: российский и зарубежный опыт: монография / Л. В. Тарасенко, М. А. Васьков; отв. ред. П. С. Самыгин. – Москва : РУСАЙНС, 2020. – 256 с. - ISBN 978-5-4365-1464-2.

9. Управление функционированием внутренней системы оценки качества дополнительного профессионального образования работников образования : сборник материалов / И. Ю. Степанова, Е. А. Солодкова, Н. В. Поликарпова; под. ред. А. А. Барабаса, Ю. Ю. Барановой. - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 184 с. - ISBN 978-5-906934-18-5.

References

1. Gorshkov, M. K. Nепrерывное образование в современном контексте : монография / М. К. Gorshkov, G. A. Klyucharev. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Yurayt, 2019. – 200 с. - ISBN 978-5-534-08241-8.

2. Kontseptsiya razvitiya dopolnitel'nogo professional'nogo (pedagogicheskogo) obrazovaniya : [proekt] / Ministerstvo prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii; FGAOU DPO Akademiya realizatsii gosudarstvennoy obrazovatel'noy politiki i professional'nogo razvitiya rabotnikov obrazovaniya. - Moskva, 2020. - 57 s. - URL: <https://apkpro.ru/file-download/7f9733bb04921952579bc26b8711e807.docx+&cd=3&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (data obrashcheniya: 11.05.2021).

3. О natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda : Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 7 maya 2018 g. № 204 - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (data obrashcheniya:

11.05.2021).

4. О natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda : Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 21 iyulya 2020 g. № 474 - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (data obrashcheniya: 11.05.2021).

5. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii : Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (poslednyaya redaktsiya) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashcheniya: 11.05.2021).

6. Slovar' terminov i ponyatiy dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya / avtor-sostavitel' M. A. Lyamzin, M. T. Gromkova. – Moskva : IRDPO, 2013. – 29 s.

7. Sotsiologiya obrazovaniya. Dopolnitel'noe i nepreryvnoe obrazovanie: monografiya / G. A. Klyucharev, D. V. Didenko, Yu. V. Latov, N. V. Latova; pod obshch. red. Yu. V. Latova. -2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Yurayt, 2018. 432 s. - ISBN 978-5-534-06020-1.

8. Tarasenko, L. V. Stanovlenie instituta dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya i ego rol' v sotsial'nom upravlenii: rossiyskiy i zarubezhnyy opyt: monografiya / L. V. Tarasenko, M. A. Vas'kov; отв. ред. P. S. Samygin. – Москва : RUSAYNS, 2020. – 256 с. - ISBN 978-5-4365-1464-2.

9. Upravlenie funktsionirovaniem vnutrenney sistemy otsenki kachestva dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya rabotnikov obrazovaniya: sbornik materialov / I. Yu. Stepanova, E. A. Solodkova, N. V. Polikarpova; pod. red. A. A. Barabasa, Yu. Yu. Baranovoy. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2017. - 184 s. - ISBN 978-5-906934-18-5.

Сведения об авторах

Ильясова Ольга Анатольевна – начальник управления дополнительного профессионального образования, Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

Сайгушкина Светлана Валерьевна – начальник отдела планирования, организации

и контроля качества ДПО, Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

Поликарпова Надежда Владимировна – методист, Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

Information about authors

Ильясова О.А. – Head of the Administration of Additional Professional Education, Regional

Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Saygushkina S.V. – Head of the Department of Planning, Organizing and Controlling the Additional Professional Education Quality, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Polikarpova N.V. – Methodologist of the Department of Planning, Organizing and Controlling the Additional Professional Education Quality, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 37.015.31

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОНЛАЙН-ОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

М.А. Ушакова

Статья посвящена проблеме общения педагога с обучающимися в условиях дистанционного обучения. Проанализированы понятия: дистанционное обучение, общение, педагогическое общение, дистанционное общение. Описаны ключевые принципы, способствующие поддержанию благоприятного психологического климата в ходе дистанционных занятий.

В статье представлены результаты внутри-организационного исследования трудностей, с которыми столкнулись учителя при использовании одной из наиболее востребованных в школе платформ онлайн-общения – Zoom. По результатам исследования даны организационно-психологические рекомендации учителям по организации взаимодействия и общения с учениками в условиях дистанционного обучения с использованием указанной платформы.

Ключевые слова: *дистанционное обучение, общение, организационно-психологические условия, педагогическое общение, психологическое сопровождение.*

Развитие современной системы образования в России определяется влиянием и внедрением информационно-коммуникационных

технологий во все сферы деятельности образовательных организаций, что предопределяет значительные изменения в организации учебно-воспитательного процесса. В условиях реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда», а также возникновения внешних чрезвычайных обстоятельств, связанными с распространением коронавирусной инфекцией, актуализировалась необходимость освоения и массового использования относительно новой формы обучения – дистанционной.

Дистанционное обучение – это обучение в виртуальной среде с использованием информационно-коммуникационных технологий и средств (цифровых образовательных платформ, интернет-сервисов, цифровых учебных пособий и т.д.) [5]. Данная форма образовательной деятельности предполагает формирование и развитие у обучающихся умений самостоятельной работы, навыков саморегуляции, самоконтроля и мобилизации интеллектуальных и волевых усилий для достижения учебных целей. Вместе с тем, дистанционное обучение имеет и ряд негативных характеристик:

отсутствие личного контакта требует дополнительных временных затрат на разъяс-

нение непонятного материала и ответов на возникшие вопросы;

проблема идентификации пользователя;

непривычная форма общения и скорость обмена сообщениями;

ограничение в выражении эмоций (отслеживать моменты беспокойства или непонимания и оперативно реагировать на потребности обучающихся затруднительно).

Следовательно, дистанционное обучение, как и другие виды обучения, имеет положительные и отрицательные стороны, которые необходимо учитывать при организации образовательного процесса.

Так, например, неотъемлемой составляющей процесса обучения (любого типа и формы) является общение (непосредственное или опосредованное) педагога и обучающихся. Общение – это процесс установления контактов для обмена информацией, ее восприятия и понимания [2].

Педагогическое общение – взаимодействие педагога с обучающимися в учебно-воспитательном процессе, направленное на создание благоприятного психологического климата, способствующего усвоения учебного материала в соответствии с требованием ФГОС и развитию личности [6].

Отличительной особенностью дистанционного педагогического общения является то, что оно происходит в виртуальном информационном пространстве с использованием современных информационных, телекоммуникационных технологий и средств, позволяющих устанавливать визуальный и аудиальный контакт.

Педагогическое общение в ходе дистанционных занятий будет эффективным, если созданный благоприятный психологический климат приведет к выполнению поставленных педагогом дидактических целей.

Для обеспечения эффективности дистанционного общения доктором психологических наук Т.Ю. Базаровым были выделены следующие принципы:

принцип позитивной оценки обратной связи. Позволяет избежать возникновения отрицательной мотивации для участия в

онлайн-встрече, которая может привести к пассивности участника и, следовательно, к недостаточной эффективности занятия для него;

принцип конфиденциальности. Его выполнение предупреждает негативные реакции участников общения на доступность информации, которой они не хотели бы делиться с другими;

принцип создания комфортных условий общения в рамках учебной деятельности. Следование ему необходимо для создания положительного настроения на учебном занятии. Ощущение комфорта и безопасности – основа продуктивного взаимодействия;

принцип следования установкам и планам, сформулированным в начале занятия (цикла занятий). Нарушенные установки, требования, обещания, обман ожиданий ведут к повышению тревожности, а также снижению авторитета педагога в глазах участников.

принцип максимальной предусмотрительности. Непредвиденные изменения, если они не согласованы с участниками, обычно приводят к различным формам сопротивления и негативным реакциям с их стороны [1].

Поскольку информационное пространство (социальные сети, мессенджеры: WhatsApp, Viber, Telegram и др.) – привычная среда подростков, то дистанционное общение педагога и обучающихся в рамках реализации основных образовательных программ начального, общего и среднего образования необходимо сделать интересным и насыщенным в образовательном пространстве, соблюдая ряд организационных, методических и организационно-психологических условий:

1. наличия технического, программного обеспечения;
2. методического, информационно-технического сопровождения участников образовательного процесса;
3. развития цифровых компетенций участников образовательного процесса;
4. психологического сопровождения участников образовательного процесса (обучения умениям и навыкам сохранения психологического здоровья, т.е. состояния благополу-

чия, позволяющего человеку адекватно своему возрасту, полу, социальному положению реализовывать собственный потенциал, справляться со стрессами, продуктивно и плодотворно работать, а также вносить вклад в жизнь сообщества) [3].

Введение дистанционного обучения в практику работы школ и, как следствие, сложности освоения новых форм общения вызвали необходимость концентрации внимания на разработке направлений психологического сопровождения педагогов и обучающихся в образовательной деятельности в непривычных условиях. Так, например, можно выделить такие направления как создание благоприятного психологического климата при общении на удаленном доступе, а также сохранение психологического здоровья педагога. Основными методами системы психологического сопровождения выступают: исследование (через анкетирование и опрос), психологические тренинги по снятию тревожности, изучению приемов саморегуляции, рефлексии; консультирование по вопросам выстраивания эффективного общения на удаленном доступе; проведение исследований по выявлению проблем общения и проблем психологического здоровья учителей.

В этой связи исследование проблем, с которыми сталкиваются педагоги при общении на удаленном доступе, – одна из приоритетных задач деятельности психологической службы. Первым шагом в ее реализации в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 145 г. Челябинска» (далее – МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска») было анкетирование учителей. Исследование было проведено в конце 2019-2020 учебного года с целью определения факторов, оказывающих отрицательное влияние на общение учителей и учащихся в режиме дистанционного обучения, а также разработки рекомендаций педагогам по организационно-психологической поддержке в использовании дистанционных технологий в образовательном процессе.

В результате анкетирования большей части педагогического коллектива школы (99 учите-

лей) было выявлено, что 83% от предусмотренных учебных планом занятий педагоги провели с использованием образовательной платформы Zoom с возможностями визуального общения. Остальные 17% (учителя технологии, физической культуры, музыки и изобразительного искусства) осуществляли взаимодействие со школьниками на информационной платформе «Сетевой город Челябинск» без визуального контакта.

Респонденты, проводившие занятия на платформе Zoom в режиме видеоконференции, выделили следующие трудности, с которыми они сталкиваются в образовательном процессе при использовании конкретно этой платформы:

1. увеличение времени на организационный момент урока, ведущее к сокращению других предусмотренных планом этапов (отмечают 100% педагогов). Данная проблема, в свою очередь, вызвана рядом причин: недостаточной подготовленностью техники к началу занятия у обеих сторон взаимодействия (75%), неготовностью школьников к уроку (63%);
2. недостаточное внимание учащихся на онлайн-уроках (80%);
3. недостаточное владение приемами привлечения внимания при дистанционном общении (54%);
4. повышенная утомляемость учителей и учащихся при проведении занятий в дистанционном формате (100%);
5. повышенный уровень тревожности учителей, вызванный страхом сбой техники и платформы Zoom, на которой происходит общение (100%);
6. неусвоение учащимися учебного материала урока (100%);
7. сложности контроля деятельности школьников на онлайн-уроке (58%).

По результатам исследования педагог-психологом МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска» были сформулированы организационно-психологические рекомендации для учителей по улучшению взаимодействия с обучающимися. Рассмотрим более подробно некоторые из них:

- 1) готовясь к уроку в режиме онлайн,

постарайтесь выглядеть так же, как в рабочей обстановке, выбор одежды даст ощущение собранности, организованности, поможет настроиться на урок не только педагогу, но и учащимся;

2) выбирая рабочее место, обратите внимание на зону, которую будет видно учащимся, постарайтесь расположиться поближе к стене или воспользуйтесь функцией «виртуальный фон», которая даст возможность минимизировать «визуальный шум»;

3) перед началом онлайн-урока (видеоконференции) проверьте технику, чтобы убедиться, что все готово для работы. Это позволит исправить возможные технические ошибки до урока, не вынуждая других ждать;

4) разошлите обучающимся важные для работы на занятии материалы до онлайн-урока, это позволит снизить уровень тревожности во время урока, а также даст возможность обучающимся настроиться на работу;

5) устанавливая контакт с обучающимися, в начале онлайн-урока, старайтесь создать спокойную обстановку, при разговоре смотрите в объектив камеры, создавая ощущение визуального контакта, так как большая часть информации считывается не вербально;

6) демонстрируя экран, объясняя материал, обращайтесь на артикуляцию, четко выговаривайте слова и предложения, придерживаясь спокойного темпа речи;

7) общаясь со школьниками соблюдайте культуру речи, не допускайте использования грубости, нелицеприятных выражений или реплик;

8) в процессе дистанционного обучения, проведения онлайн-уроков, старайтесь не забывать о сохранении своего психологического здоровья. Забота о состоянии внутреннего благополучия поможет справиться со стрессами, создаст условия для продуктивной и плодотворной работы. Эффективными способами сохранения психологического здоровья педагогов является следующие:

способы саморегуляции эмоционального состояния, такие как приемы глубокого и ритмичного дыхания, например, на счет 4 вдохнуть носом, задержать дыхание на 2

секунды, а затем выдохнуть через рот на счет 6 или 8. Выполняя дыхательные упражнения, можно расслабиться, успокоиться, привести в порядок разум [4];

сосредоточение внимания на определенных ощущениях (зрительных, звуковых, телесных);

рефлексия: анализируйте свои позитивные и негативные переживания и эмоции, появившиеся во время занятия в дистанционном формате, а также их причины для предупреждения возникновения стрессовых ситуаций впоследствии.

В июне месяце 2021 года запланировано повторное анкетирование, результаты которого покажут, произошло ли снижение психологического дискомфорта у педагогов при использовании дистанционных технологий в образовательном процессе, остались ли затруднения в общении с учениками в удаленном режиме. Помимо этого, в работе психологической службы МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска» запланировано изучение затруднений, возникающих на занятиях в дистанционном режиме по мобилизации и поддержанию внимания, выстраиванию продуктивной обратной связи в учебном процессе и по обеспечению индивидуального подхода к учащимся.

Список литературы

1. Базаров, Т. Ю. Дистанционное обучение: организация опосредованного общения / Т. Ю. Базаров. // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2017. - № 2(69). - С. 51-56.
2. Добрыдень, А. В. Культура общения как составляющая профессионального мастерства педагога / А. В. Добрыдень. // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2013. - № 2 - С. 11-13.
3. Ерошенко, Н. Н. Индивидуальные проблемы психологического консультирования и психологической коррекции подростков, располагающихся в различных диапазонах конституционально-континуального пространства / Н. Н. Ерошенко, И. В. Боев, О. А. Ахвердова : учебно-методическое пособие для психологов, клинических психологов и

психотерапевтов.- Ставрополь, 2002. - 200 с.

4. Кремнева, В. Н. Возможности дыхательных техник для снижения стресса у студентов в предэкзаменационный и экзаменационный период / В. Н. Кремнева, Н. В. Соловьева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2018. №5-1. - 59-61.

5. Марчук, Н. Ю. Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения / Н. Ю. Марчук. // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 4 – С. 78-85.

6. Томчикова, С. Н. Основы педагогического мастерства : учеб. -метод. комплекс / С. Н. Томчикова, Н. С. Томчикова. - 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2015. - 88 с. - ISBN 978-5-9765-2347-0.

References

1. Bazarov, T. Yu. Distantcionnoe obuchenie: organizatsiya oposredovannogo obshcheniya / T. Yu. Bazarov. // Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh. - 2017. - № 2(69). - S. 51-56.

2. Dobryden', A. V. Kul'tura obshcheniya kak sostavlyayushchaya professional'nogo masterstva pedagoga / A. V. Dobrden'. // Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya. 2013. № 2 - S. 11-13.

3. Eroshenko, N. N. Individual'nye problemy psikhologicheskogo konsul'tirovaniya i psikhologicheskoy korrektsii podrostkov, raspolagayushchikhsya v razlichnykh

diapazonakh konstitutsional'no-kontinual'nogo prostranstva / N. N. Eroshenko, I. V. Boev, O. A. Akhverdova : uchebno-metodicheskoe posobie dlya psikhologov, klinicheskikh psikhologov i psikhoterapevtov.- Stavropol', 2002. - 200 s.

4. Kremneva, V. N. Vozmozhnosti dykhatel'nykh tekhnik dlya snizheniya stressa u studentov v predekzamenatsionnyy i ekzamenatsionnyy period / V. N. Kremneva, N. V. Solov'eva // Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk. - 2018. № 5-1. - 59-61.

5. Marchuk, N. Yu. Psikhologo-pedagogicheskie osobennosti distantsionnogo obucheniya / N. Yu. Marchuk. // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. – 2013. – № 4 – S. 78-85.

6. Tomchikova, S. N. Osnovy pedagogicheskogo masterstva : ucheb. -metod. kompleks / S. N. Tomchikova, N. S. Tomchikova. - 2-е изд., стер. – Москва : FLINTA, 2015. - 88 с. - ISBN 978-5-9765-2347-0.

Сведения об авторе

Ушакова Марина Александровна – педагог-психолог МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»

Information about authors

Ushakova M.A. – Psychologist, «Secondary school № 145», Chelyabinsk

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ

И.В. Осокин

Представлен опыт Вологодской области в реализации стратегического проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». Описана процедура идентификации школ для участия в Проекте на основе расчета показателя индекса социального благополучия школ, показателя, характеризующего результаты обучения школьников, показателя, характеризующего наличие признаков необъективности школы по результатам Всероссийских проверочных работ, показателя, характеризующего наличие предписаний/обращений родителей. Представлен анализ влияния основных переменных, включенных в расчет индекса социального благополучия школ, на качество образовательных результатов школьников. Это характеристики обучающихся, качества их образования, семьи, контекста функционирования и ресурсов школ Вологодской области. Фиксируются основные проблемы, выявляемые в рамках идентификации и входного мониторинга школ-участниц Проекта, мероприятия, направленные на решение данных проблем, а также первые результаты реализации Проекта в Вологодской области.

Ключевые слова: *низкие результаты обучения; повышение качества образовательных результатов; идентификация школ; индекс социального благополучия школ; качество обучения.*

Введение. Одной из приоритетных целей национального проекта «Образование», реализуемого на основании Указа Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Важным направлением в данном аспекте является поддержка школ с низкими образовательными результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях. В государственной программе «Развитие образования» на 2018–2025 годы заложена финансовая поддержка программ субъектов Российской Федерации, направленных на поддержку таких общеобразовательных организаций.

С 2020 года в рамках реализации национального проекта «Образование» в соответствии с паспортом федерального проекта «Современная школа» в стране реализуется проект «Организация методической поддержки не менее 250 выявленным общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, не менее чем из 20 субъектов Российской Федерации».

В рамках данного проекта выделяются группы рисков факторов, которые могут оказывать влияние на уровень образовательных достижений обучающихся. К таким факторам относятся низкий уровень оснащения школы, дефицит педагогических кадров, недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников, высокая доля обучающихся с ОВЗ, низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров, низкая учебная мотивация обучающихся, пониженный уровень школьного благополучия, низкий уровень дисциплины в классе, высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности, низкий уровень вовлеченности родителей [6].

Ежегодно, начиная с 2017 года, в Вологодской области также реализуется проект, направленный на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях (далее – Проект).

Особенностью Проекта является акцент при реализации мероприятий на профессиональное развитие педагогических работников. Изучению взаимосвязи между характеристиками учителей

и достижениями школьников уделяется существенное внимание ученых в последние десятилетия [3, 4, 5, 8, 9].

В работах Baumert J., Hanushek E.A., Hill H.C., Rivkin S. обосновано, что профессиональные качества преподавателя являются главным фактором, определяющим достижения учащихся на уровне школы.

В рамках исследований учителей представлены различные направления, так или иначе связанные с образовательными достижениями обучающихся: профессиональное развитие (Desimone L.M., Garet M.S., Hattie J., Hofman R.), установки и практики учителей (Lester F.K., Noddings N., Pajares M.F.), кооперация с другими учителями (Darling-Hammond L., Wei R.S., Youngs P.), самоэффективность и удовлетворенность работой (Caprara G.V., Klassen R.M., Ma X.) [2], обратная связь (Isoré, Marshall K., Santiago P.), методические компетенции [7].

Многие из перечисленных аспектов подробно изучаются и в рамках международных сравнительных исследований. Так, результаты PISA-2015 показали, что расходы на образование в России достигли той границы, после которой зависимость между расходами и результатами перестает быть линейной. Дальнейший рост результатов связан с ростом эффективности использования средств. Большую отдачу дают вложения в подготовку педагогов и повышение их квалификации. Результаты исследования показывают, что наиболее масштабные реформы ставят целью изменить то, что происходит на уроке, в классной комнате, поскольку то, как учителя преподают предметы, оказывает большее влияние на результаты обучения [4] учащихся, чем ресурсное обеспечение учебного процесса или предлагаемая школой внеурочная деятельность [3].

По данным исследования PISA-2018, качество кадровых ресурсов по странам ОЭСР связано с уровнем читательской грамотности обучающихся. При этом одной из проблем в Российской Федерации является увеличивающийся разрыв между учителями в экономически благополучных и экономически неблагополучных школах. По данным исследования в 2018 году курсы профессионального развития посещали 23%

педагогов неблагополучных школ и 44% педагогов благополучных школ.

Взаимосвязь между образовательными результатами обучающихся и профессионализмом их учителей по данным исследования PISA-2018 также подтверждается и в аспекте квалификационных категорий педагогов. Так, средний балл по читательской грамотности в школах, где более 50% учителей имеют высшую квалификационную категорию, выше, чем в школах, где таких учителей менее 30%, на 36 баллов (500 и 464 балла соответственно). По математической грамотности разница составляет 34 балла (497 и 463 балла), по естественнонаучной – 27 баллов (488 и 461 балл) [1].

Основная цель Проекта – повышение качества образовательных результатов обучающихся в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, посредством повышения качества управления образовательной организацией, повышения качества преподавания и повышения качества социально-психологического сопровождения [9].

Целью данного исследования является изучение влияния мероприятий, направленных на профессиональное развитие педагогических работников, на качество образовательных достижений их обучающихся.

Гипотеза исследования – повышение квалификации учителей положительно влияет на образовательные результаты обучающихся школ с низкими результатами обучения.

Материалы и методы исследования. В статье применялись общенаучные методы эмпирического и теоретического познания, а также методы обобщения, аналогии и сравнения. К специальным методам можно отнести статистические методы однофакторного дисперсионного анализа с использованием программы обработки статистических данных SPSS for Windows.

Результаты и их обсуждение. Для участия в Проекте ежегодно проводится отбор организаций на основе риск-ориентированной модели, в рамках которой осуществляется кластеризация общеобразовательных организаций на 3 группы – «высокая зона риска», «низкая зона риска», «вне зоны риска». Кластеризация проводится на

основе стандартного отклонения среднего значения суммы показателей индекса социально-благополучия школ (далее – ИСБШ), показателя, характеризующего результаты обучения школьников, показателя, характеризующего наличие признаков необъективности школы по результатам ВПР, показателя, характеризующего наличие предписаний/обращений родителей, от среднего значения по области.¹

Основным методом определения школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, ежегодно является ранжирование общеобразовательных организаций по значению

ИСБШ, расчет которого проводится по методике, разработанной специалистами НИУ «Высшая школа экономики».

В регрессионный анализ в 2017–2019 годах включено до 37 переменных. Это характеристики обучающихся, качества их образования, семьи, контекста функционирования и ресурсов школ Вологодской области.

Анализ данных ежегодно проводимого регрессионного анализа показал наличие постоянных факторов, статистически значимо влияющих на образовательные результаты обучающихся (таблица 1).

Таблица 1

Переменные, оказывающие статистически значимое влияние на образовательные результаты обучающихся школ Вологодской области в 2017–2019 годах

№ п/п	Наименование переменной	2017 год	2018 год	2019 год
1.	Доля учителей, не имеющих квалификационную категорию			+
2.	Доля учителей с высшей квалификационной категорией	+	+	+
3.	Отсутствие у школы статуса лицея, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов	+	+	+
4.	Наличие у школы статуса вечерней или школы -интерната	+		
5.	Наличие у школы статуса малокомплектной	+		+
6.	Наличие у школы статуса городской		+	+
7.	Отношение средней стоимости питания на 1 обучающегося в день к максимальному значению средней стоимости питания на 1 обучающегося в день	+		
8.	Доля обучающихся, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах за последние 3 года		+	+
9.	Доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования	+	+	
10.	Доля обучающихся, состоящих на учете в подразделениях УМВД (по делам несовершеннолетних)	+	+	+
11.	Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование		+	+
12.	Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях	+	+	
13.	Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными	+	+	

Всего за 3 года выявлено 13 факторов, оказывающих влияние на образовательные результаты обучающихся. Среди них 2 переменные, характеризующие кадровый состав общеобразовательной организации, 4 – описывающих тот или иной статус школы, 1 – материальное обеспечение образовательного процесса. Следующие 2 фактора относятся к академической успешности

обучающихся, 1 – к их социальной неуспешности и 3 – к обстоятельствам их развития в семье.

Не менее 2 раз за последние 3 года встречаются 8 переменных. При этом непосредственное влияние со стороны школы можно оказывать только на 2 переменные, связанные с квалификацией учителя и участием обучающихся в олимпиадах. Остальные 6 факторов являются опосре-

¹ Ежегодно перечень оснований кластеризации незначительно изменялся

дованными, их выраженность необходимо учитывать при построении образовательного процесса, на что тоже должны быть направлены мероприятия, связанные с повышением квалификации педагогических работников (учителей).

При этом ежегодно важным этапом реализации Проекта является входной мониторинг, по результатам которого уточняется информация, полученная по итогам идентификации школ.

Общими проблемами, выявляемыми в рамках анализа характеристик педагогического состава и контингента обучающихся школ-участниц Проекта в 2017–2019 годах, являются:

- старение педагогических кадров и отсутствие ротации педагогических коллективов;
- низкий уровень укомплектованности специалистами службы психолого-педагогического сопровождения и педагогическими работниками, компетентными в работе с детьми с особыми образовательными потребностями (с ограниченными возможностями здоровья);
- недостаточное количество квалифицированных учителей в отдельных школах;
- необходимость повышения квалификации, в том числе планового, педагогических работников;
- недостаточное владение педагогами технологией изучения, обобщения, внедрения и распространения педагогического опыта;
- низкая конкурентоспособность на уровне контингента обучающихся (отсутствие возможности расширения контингента в силу «географической изолированности» школ);
- локализация детей из семей, находящихся в сложной социальной ситуации, причиной которой является неблагополучная социальная ситуация микрорайона, где расположена школа, или «соседство» с более успешной школой (гимназия, лицей, школа с углубленным изучением предметов и т. п.);
- значительное число обучающихся с ОВЗ, требующих проведения коррекционных мероприятий и индивидуального подхода с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии.

С целью решения выявленных проблем проектным офисом принимались следующие

решения:

1. Провести серию мероприятий (семинары, курсы повышения квалификации и т. д.) по повышению квалификации в области управления образовательной организацией по обеспечению качества образования.

2. Обеспечить организацию адресной методической помощи школам, работающим в сложных социальных контекстах, и демонстрирующим низкие образовательные результаты.

3. Организовать проведение курсов повышения квалификации по вопросам психолого-педагогического сопровождения контингента данных школ.

4. Организовать проведение семинаров-тренингов по профилактике профессионального выгорания у руководителей и педагогических работников образовательной организации.

5. Издать методические материалы «Профилактика профессионального выгорания у педагогов».

6. Издать методические материалы «Преодоление и профилактика буллинга в школе».

7. Издать методические материалы по повышению качества подготовки обучающихся к ГИА на основе результатов оценочных процедур.

8. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для педагогических и руководящих работников.

Всего в течение 2017–2019 годов в рамках Проекта в 105 общеобразовательных организациях Вологодской области:

- организовано 51 образовательное мероприятие федерального/регионального уровня;
- осуществлено адресное методическое сопровождение 91 школы, в которой работает 2546 руководящих и педагогических работников;
- организованы курсы повышения квалификации для 1108 руководителей и педагогических работников;
- подготовлено 10 методических материалов;
- проведена диагностика метапредметных компетенций 2546 педагогических работников (таблица 2).

Мероприятия в рамках реализации Проекта на территории
Вологодской области в 2017–2019 годах

Мероприятия	2017 год	2018 год	2019 год
Проведение курсов повышения квалификации для руководителей и педагогических работников школ, чел.	105	188	815
Организация образовательных мероприятий (семинары, вебинары, круглые столы) , ед.	13	16	22
Разработка методических материалов для учителей - предметников и классных руководителей , ед.	0	5	5
Адресное сопровождение школ (горизонтальное обучение), школ	0	28	63
Диагностика метапредметных компетенций педагогов, чел.	0	592	1954

Одним из результатов проведенных мероприятий со школами-участницами Проекта стало увеличение в 2018 году значения показателя качества обучения (доля обучающихся, получивших «4» или «5») по результатам ОГЭ по русскому языку в 10 из 14 общеобразовательных организаций (71,4%), по математике – в 12 общеобразовательных организациях (85,7%). При этом динамика выше среднеобластной зафиксирована по русскому языку в 9 (64,3%)

школах, по математике – в 10 (71,4%) школах.

Результаты данных школ в 2019 году по сравнению с 2017 годом также положительные. Качество обучения по русскому языку увеличилось в 8 общеобразовательных организациях (61,5%), по математике – в 10 общеобразовательных организациях (76,9%). Динамика выше, чем в среднем по области, наблюдается по русскому языку в 8 (61,5%) школах, по математике – также в 8 (61,5%) школах (таблица 3).

Таблица 3

Динамика образовательных достижений школ – участниц Проекта 2017 года²

Наименование ОУ	Русский язык, качество обучения					Математика, качество обучения				
	%			динамика, %		%			динамика, %	
	2017	2018	2019	2018	2019	2017	2018	2019	2018	2019
ОО1	60,0	83,3	60,0	138,9	100,0	60,0	83,3	19,0	138,9	31,7
ОО2	75,0	66,7	-	88,9	-	50,0	66,7	-	133,3	-
ОО3	52,9	70,0	90,0	132,2	170,0	23,5	50,0	40,0	212,5	170,0
ОО4	65,0	64,7	62,5	99,6	96,2	25,0	52,9	31,3	211,8	125,2
ОО5	83,3	100,0	80,0	120,0	96,0	33,3	83,3	100,0	250,0	300,0
ОО6	36,8	75,0	42,1	203,6	114,3	15,8	42,9	50,0	271,4	316,7
ОО7	66,7	65,6	45,2	98,4	67,8	13,3	25,0	29,0	187,5	217,5
ОО8	72,7	50,0	88,9	68,8	122,2	36,4	12,5	22,2	34,4	61,1
ОО9	63,6	100,0	50,0	157,1	78,6	18,2	40,0	25,0	220,0	137,5
ОО10	42,9	45,5	50,0	106,1	116,7	14,3	9,1	33,3	63,6	233,1
ОО11	43,8	50,0	77,8	114,3	177,8	18,8	28,6	44,4	152,4	236,8
ОО12	33,3	52,6	58,1	157,9	174,3	13,3	15,8	29,0	118,4	217,5
ОО13	31,1	60,0	36,6	192,9	117,6	9,1	18,2	9,8	200,0	107,8
ОО14	24,1	35,5	28,6	147,0	118,5	6,9	35,5	19,0	514,5	275,5
Итого по школам Проекта	27,1	60,4	51,6	128,2	109,6	17,4	30,7	29,7	176,4	170,7
Вологодская область	66,6	72,7	71,9	109,2	108,0	40,0	55,2	57,6	138,0	144,0

² Положительная динамика качества обучения по школе по сравнению с 2017 годом выделена полужирным шрифтом. Курсивом выделена динамика, превышающая аналогичный показатель по остальным школам области

По итогам реализации Проекта в 2019 году проведено анкетирование руководителей школ – его участниц с целью получения обратной связи об эффективности проведенных мероприятий.

В анкетировании приняли участие 59 (93,7%) из 63 руководителей школ – участников проекта.

На момент исследования 66,7% школ уже приступили к использованию в своей деятельности современных инструментов управления образовательной организацией, с которыми познакомились во время участия в мероприятиях по повышению качества образования. Еще 4,8% школ планировали использовать полученные знания в ближайшее время.

При реализации Проекта было создано 12 кураторских групп. Подавляющее большинство (81,36%) опрошенных руководителей школ оценили работу данных групп как полезную и эффективную. При этом 79,66% директоров хотели бы продолжить такое сотрудничество.

Также установлено, что в 93,2% школах – участницах Проекта учителя, прошедшие курсы повышения квалификации по оценочным процедурам, уже транслировали полученные знания своим коллегам в образовательных организациях. Кроме этого выяснилось, что элементы технологии формирующего оценивания в своей деятельности использовали педагоги 67,8% школ, а технологии критериального оценивания – 96,6% образовательных организаций.

Руководители подавляющего большинства школ (94,9%) отметили, что комплекс мероприятий Проекта помог разработать и приступить к реализации программ повышения качества образования в образовательной организации.

Заключение. Таким образом, проект повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях, очень важен и актуален в настоящее время. Эффективность реализуемых в рамках его мероприятий во многом зависит от того, как прошла подготовительная к нему стадия. Ведь именно от точности определения рисков факторов зависит вся дальнейшая деятельность по обеспечению условий достижения поставленных задач.

При реализации Проекта важно использовать комплекс мероприятий, подразумевающий

различные формы адресного сопровождения школ – начиная от диагностических мероприятий, заканчивая применением полученных знаний на практике, а также обменом положительным опытом между участниками образовательных отношений.

Комплексный подход к реализации мероприятий позволяет достичь главной цели их осуществления – повышения качества образовательных достижений обучающихся школ с низкими образовательными результатами и школ, работающих в сложных социальных условиях.

Список литературы

1. Анализ резильентности российских школ / Федеральный институт оценки качества образования. - URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ШНОР/Анализ%20резильентности%20российских%20школ_.pdf (дата обращения: 01.02.2021).
2. Индекс образовательной инфраструктуры Российских регионов 2018–2019 / С. И. Заир-Бек, М. Б. Лозовский, Т. А. Мерцалова [и др.]. - Москва : Российский учебник; Институт образования НИУ «Высшая школа экономики. - 2019. - 276 с.
3. Ковалева, Г. С. Успешная школа и эффективная система образования: какие факторы помогают приблизиться к идеалу? / Г. С. Ковалева, О. Б. Логинова // Педагогические измерения. – 2017. – № 2. – С. 69–80.
4. Кравцов, С. С. Участие Российской Федерации в международных сравнительных исследованиях качества образования / С. С. Кравцов // Педагогические измерения. – 2017. – № 2. – С. 8–13.
5. Куликова, А. А. Методология использования данных международных сравнительных исследований для изучения учительского корпуса России / А. А. Куликова : дис. ... канд. пед. наук. 13.00.01 – Москва, 2019. – 136 с.
6. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся / Федеральный институт оценки качества образования. – Москва, 2020. - 45 с. - URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ШНОР/Методические рекомендации%20по%20ШНОР.p>

df (дата обращения: 01.02.2021).

7. Отчет по результатам международного исследования учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS-2018 (Teaching and learning international survey). Часть 2. Учителя и директора школ как ценные профессионалы / Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. – Москва, 2020. – 64 с. – URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/ТАЛИС_Отчет_итог_2%20часть.pdf (дата обращения: 15.07.2020).

8. Пуденко, Т. И. Эффективность деятельности организации общего образования: смыслы, инструменты оценки, проблемы / Т. И. Пуденко // Управление образованием: теория и практика. – 2015. – № 4 (20). – С. 5–13.

9. Скурихина, Ю. А. Учет результатов процедур оценки качества образования в профессиональном развитии педагогов / Ю. А. Скурихина - DOI 10.24422/MCITO.2017.8.6963 // Концепт : электронный журнал, 2017. – № 8 (август). – URL: <https://e-koncept.ru/2017/170205.htm> (дата публикации: 15.08.2017).

References

1. Analiz rezil'entnosti rossiyskikh shkol / Federal'nyy institut otsenki kachestva obrazovaniya. - URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ShNOR/Analiz%20rezil'entnosti%20rossiyskikh%20shkol_.pdf (data obrashcheniya: 01.02.2021).

2. Indeks obrazovatel'noy infrastruktury Rossiyskikh regionov 2018–2019 / S. I. Zair-Bek, M. B. Lozovskiy, T. A. Mertsalova [i dr.]. - Moskva : Rossiyskiy uchebnyk; Institut obrazovaniya NIU «Vysshaya shkola ekonomiki. - 2019. - 276 s.

3. Kovaleva, G. S. Uspeshnaya shkola i effektivnaya sistema obrazovaniya: kakie faktory pomogayut priblizit'sya k idealu? / G. S. Kovaleva, O. B. Loginova // Pedagogicheskie izmereniya. – 2017. – № 2. – С. 69–80.

4. Kravtsov, S. S. Uchastie Rossiyskoy Federatsii v mezhdunarodnykh sravnitel'nykh issledovaniyakh kachestva obrazovaniya / S. S. Kravtsov // Pedagogicheskie izmereniya. – 2017. – № 2. – С. 8–13.

5. Kulikova, A. A. Metodologiya ispol'zovaniya dannykh mezhdunarodnykh sravnitel'nykh issledovaniy dlya izucheniya uchitel'skogo korpusa

Rossii / A. A. Kulikova : dis. ... kand. ped. nauk. 13.00.01 – Moskva, 2019. – 136 s.

6. Metodika okazaniya adresnoy metodicheskoy pomoshchi obshcheobrazovatel'nyim organizatsiyam, imeyushchim nizkie obrazovatel'nye rezul'taty obuchayushchikhsya / Federal'nyy institut otsenki kachestva obrazovaniya. – Moskva, 2020. – 45 s. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ShNOR/Metodrekomentatsii%20po%20ShNOR.pdf> (data obrashcheniya: 01.02.2021).

7. Otchet po rezul'tatam mezhdunarodnogo issledovaniya uchitel'skogo korpusa po voprosam prepodavaniya i obucheniya TALIS-2018 (Teaching and learning international survey). Chast' 2. Uchitelya i direktora shkol kak tsennye professionaly / Federal'naya sluzhba po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki. – Moskva, 2020. – 64 s. – URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/ТАЛИС_Отчет_итог_2%20chast'.pdf (data obrashcheniya: 15.07.2020).

8. Pudenko, T. I. Effektivnost' deyatelnosti organizatsii obshchego obrazovaniya: smysly, instrumenty otsenki, problemy / T. I. Pudenko // Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika. – 2015. – № 4 (20). – С. 5–13.

9. Skurikhina, Yu. A. Uchet rezul'tatov protsedur otsenki kachestva obrazovaniya v professional'nom razvitii pedagogov / Yu. A. Skurikhina - DOI 10.24422/MCITO.2017.8.6963 // Kontsept : elektronnyy zhurnal, 2017. – № 8 (avgust). – URL: <https://e-koncept.ru/2017/170205.htm> (data publikatsii: 15.08.2017).

Сведения об авторах

Осокин Игорь Владимирович – начальник отдела мониторинговых исследований, статистики и прогнозирования Автономного образовательного учреждения Вологодской области дополнительного профессионального образования «Вологодский институт развития образования», г. Вологда

Information about authors

Osokin I.V. – Head of the Department of Monitoring Research, Statistics and Forecasting Vologda Institute for Education Development, Vologda

УДК 37.012:004

ПОДХОДЫ К АВТОМАТИЗАЦИИ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Е.В. Бенко

В статье поднимается проблема избыточного количества мониторинговых исследований и увеличения бюрократической нагрузки на всех уровнях системы образования. Подчеркивается, что создание информационных систем не способствует дебюрократизации, а лишь переводит ее на качественно другой уровень. Предлагаемым решением, отчасти снижающим эту нагрузку, становится разработка единой региональной системы мониторинговых исследований, предназначенной для сбора и хранения всех дополнительных сведений, отсутствующих в обязательных федеральных и государственных системах и других базах данных. Описаны проблемы, препятствующие на сегодняшний день разработке подобной системы, и предлагаемые пути решения.

Ключевые слова: мониторинг, мониторинговые исследования системы образования, информационные системы.

Любая система, в том числе и система образования, для своего успешного функционирования и развития требует регулярного изучения и оценки эффективности осуществляемых процессов и решений. Одним из таких механизмов, уже ставшим традиционным, является мониторинг, который определяется как «постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату» [1, с. 39.].

На актуальном этапе, несмотря на стоящий перед системой образования вопрос дебюрократизации образовательных организаций, количество различных мониторингов, запросов и отчетов ежегодно только возрастает. Недавно, в марте 2021 года, Министерство просвещения России объявило о разработанной системе мониторинга регионов по значимым для системы образования

показателям, получившей название «мотивирующий мониторинг». Данные показатели представляют собой ещё 50 отдельных мониторингов. Одним из них, к примеру, является мониторинг оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, который в свою очередь состоит ещё из 8 мониторингов [4].

Данный случай не является единичным, и наличие мониторингов в составе других мониторингов уже становится традицией. Ко всем подобным отчетам на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном, институциональном) теперь также идёт комментарий о необходимости собирать всю регулярно и ситуационно запрашиваемую информацию через информационные системы. За наличие и использование систем в рамках одного мониторинга могут, например, начисляться дополнительные баллы в рамках другого (этот механизм встречается в том же мониторинге оценки механизмов управления качеством образования).

В соответствии с этими требованиями в Челябинской области развитие региональной системы оценки качества образования стало определяющим фактором развития основных направлений информатизации управления качеством образования, среди которых в качестве одного из приоритетов выделяют создание и эксплуатацию региональных информационных систем, накопление и использование данных в них [3, с. 2-3].

Информационные системы помимо того, что являются чуть ли не обязательным условием осуществления любого мониторинга, также призваны отчасти снижать бюрократическую нагрузку. Но в силу того, что каждый запрос имеет свою уникальную специфику предоставления и сбора данных, мы сталкиваемся с тем, что существующие и разрабатываемые на сегодняш-

ний день региональные системы не могут полностью удовлетворить всем необходимым требованиям. Так, одни системы не предназначены для сбора текстовой информации, в других четко задана структура вопросов, которую невозможно перенастроить под сбор любых других сведений, в третьей сбор осуществляется только по юридическим лицам образовательных организаций и так далее.

Всё это приводит к тому, что число региональных систем изо дня в день растёт в ответ на увеличение количества запросов и мониторингов на федеральном уровне. Бюрократия в итоге перерастает из бумажной в информационную, – помимо того, что респондентам необходимо разобраться в структуре и требованиях очередного мониторинга, требуется также запоминать логины и пароли, особенности интерфейса, инструкции по работе с разными системами, регламент работ и другие технические и организационные особенности.

Одним из решений вопроса дебюрократизации, предложенным нами ранее [2], стала автоматизированная обработка данных статистической отчётности с использованием локальной информационной системы при формировании сводной информации в ответ на различные запросы. Данное решение заметно снизило количество направляемых мониторингов как на институциональный, так и на муниципальный уровни. Тем не менее, вопрос предоставления данных, выходящих за рамки уже имеющихся в других источниках сведений, всё также остаётся открытым.

Наилучшим решением в существующих обстоятельствах становится разработка универсального средства сбора и хранения любой

существующей информации о системе образования. При этом, информацию, которая уже имеется в виде стандартизированных форм (статотчётность), предлагается продолжать хранить и использовать локально с минимальным количеством пользователей. Это, хоть и совсем незначительно, способствует снижению бюрократической нагрузки, а также позволит повысить коэффициент объективности собираемой информации за счёт предзаполнения данных из других информационных баз.

Первоочередная проблема, с которой мы сталкиваемся при создании универсальной информационной системы сбора мониторинговых данных, заключается в обеспечении возможности собирать все виды информации различными способами:

- выбор одного или нескольких вариантов из списка;
- текстовая информация в виде поля для ввода;
- числовые значения в виде одиночного поля или двух полей для ввода с автоматическим расчетом процента;
- числовые значения в виде таблиц с автоматически рассчитываемыми итоговыми значениями;
- загрузка файлов и изображений.

Решением данной проблемы становится конструктор мониторингов, который позволяет каждый вопрос программировать с учетом требуемого вида информации. В таком случае при создании нового показателя мониторинга появляется диалоговое окно, в котором сначала вносится наименование вопроса, а затем поочередно задаются следующие параметры (рисунок 1):

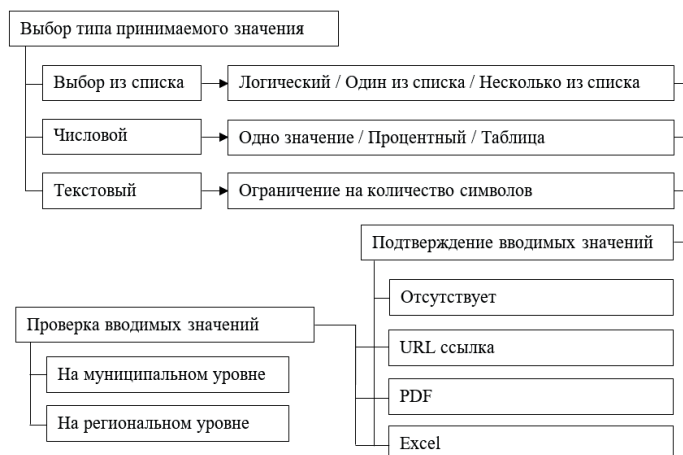


Рисунок 1 – Структура внесения показателя в систему мониторинговых исследований

После выбора типа принимаемого значения в поле «Подтверждение вводимых значений» автоматически присваивается статус «отсутствует». Если же показатель требует документального подтверждения или просто создан для загрузки файлов определенного типа, то необходимо назначить формат документа, а также специалистов, ответственных за его проверку (муниципальный или региональный уровень).

После создания очередного вопроса становится доступна возможность назначения респондентов, которые должны предоставить сведения в рамках данного показателя. В данном случае список участников должен фильтроваться двумя разными способами, чтобы оптимизировать процесс их выбора, – по муниципальному образованию и по уровню образования.

После сборки всех вопросов и назначения всех участников необходимо активировать данный мониторинг, чтобы он стал доступен в личных кабинетах всех соответствующих пользователей. Для этого необходимо организовать как единую «кнопку старта мониторинга», так и кнопки внутри показателей для тех случаев, когда показатели в рамках одного мониторинга собираются в разные временные рамки.

Второй проблемой, требующей решения, становится систематизация и структурирование всех участников мониторинга. Суть проблемы заключается в том, что часть сведений в рамках различных мониторингов формируется по разным группам респондентов:

- по юридическим лицам;
- по всем физическим объектам, в которых осуществляется образовательная деятельность (структурные подразделения, филиалы);
- по всем зданиям образовательных организаций.

Последний вариант сбора данных встречается чрезвычайно редко и относится к мониторингам материально-технического оснащения, в то время как информация по качеству образования, количеству обучающихся, кадровому составу образовательных организаций каждый раз собирается по разным группам респондентов (юридические или физические лица). И если при анализе материально-технических характеристик можно просто сформировать карту мониторинга для

юридического лица с учетом всех зданий, то для сбора данных по отдельным структурным подразделениям необходимо предоставлять карту мониторинга каждому из них наравне с головным зданием, что неизбежно поднимает вопрос о количестве личных кабинетов в системе, способах структурирования информации и предоставления доступа к мониторингам, рассчитанным на разные категории респондентов.

Одним из наилучших идентификаторов образовательной организации внутри информационной системы является её Идентификационный номер налогоплательщика (далее – ИНН). Это, во-первых, обусловлено тем, что наименования ряда организаций могут совпадать (например, в Челябинской области существует четыре организации под названием «МОУ СОШ № 1»). Во-вторых, школа может изменить своё название или быть реорганизованной в другую образовательную организацию. В-третьих, очень часто встречаются ошибки при внесении наименований организации в различных ресурсах, в результате чего сведения даже об одной и той же организации могут храниться под разными наименованиями (без кавычек, с сокращениями, с полным названием, различными ошибками и т.д.).

Однако у всех физических объектов образовательных организаций ИНН совпадает с юридическим лицом. В связи с этим становится невозможным заводить в систему отдельными пользователями все её филиалы и структурные подразделения, поскольку их идентификаторы полностью совпадают.

Предлагаемым решением в данном случае становится формирование «ступенчатого» личного кабинета пользователя системы. Идентификатором пользователя в таком случае можно оставить ИНН, а внутри кабинета предложить пользователю возможность создавать новые вкладки на каждое структурное подразделение. Идентификатором структурных подразделений в таком случае станет ИНН плюс порядковый номер физического объекта, автоматически назначаемый системой.

В каждой вкладке предлагается назначить роль физического объекта (например, филиал, структурное подразделение, дошкольная группа при школе и т.д.). При внесении нового монито-

ринга в систему будет возможность назначать категории пользователей по определенному алгоритму:

муниципальное образование или ведомственная принадлежность;

уровень образования (дошкольное общее, среднее общее, дополнительное, среднее профессиональное);

категории (только юридические лица, филиалы, дошкольные группы при школе и т.д.).

Соответственно если оператор назначает в системе респондентами мониторинга юридические лица и филиалы, то вкладка с анкетой мониторинга становится доступной во всех соответствующих данному критерию вкладках образовательной организации. К примеру, если у образовательной организации есть три филиала, то ей будет необходимо заполнить отчет по мониторингу 4 раза (за головное здание и за каждый из филиалов).

С учетом и структурированием пользователей информационных систем связана также проблема их постоянного «движения» – реорганизации образовательных организаций, создания новых, ликвидация ранее существовавших. Это приводит к тому, что перечень всех образовательных организаций во всех системах регулярно формируется, проверяется и актуализируется вручную.

Одним из предполагаемых и запланированных решений в данном случае выступает интеграция основных общих данных во всех системах. Наилучшим источником для импорта данных становится государственная информационная система, в которой обязательна регистрация и ведение личного кабинета для всех образовательных организаций. В Челябинской области такой системой является Государственная информационная система «Образование в Челябинской области».

Интеграция систем друг с другом происходит с использованием публичного API (Application Programming Interface) одной из систем при помощи запросов к её базе данных. Этот механизм позволит структурировать организации в системе мониторинговых исследований аналогично тому, как они представлены в государственных информационных системах (далее – ГИС). Однако тут мы вновь сталкиваемся с проблемой

совпадения ИНН у юридического лица и его структурного подразделения, что не позволяет однозначно идентифицировать организацию, особенно в тех случаях, когда структурное подразделение имеет аналогичное наименование. Иные идентификаторы, такие как ОГРН, КПП, ОКПО, также совпадают у юридических лиц и их структурных подразделений. В такой ситуации единственным выходом становится поиск какого-то дополнительного уникального идентификатора, который не только позволит однозначно определить организацию, но и отнести ее к какой-то из категорий (юридическое лицо, структурное подразделение, филиал, дошкольное отделение и так далее).

Ещё одной из возможных трудностей, сопутствующих данному решению проблемы, может стать отсутствие публичного API у системы, с которой планируется интеграция. Это вызвано различными подходами к разработке систем, что обуславливает необходимость заранее планировать и организовывать взаимодействие с разработчиками.

Однако даже при успешном захвате и идентификации данных через API возникает риск интеграции неправильно заполненных полей в случае, если эти данные были неверно указаны в ГИС (например, неверно указанное название образовательной организации, ошибки в выборе юридического лица/филиала/структурного подразделения и другие). С другой стороны, при взгляде на неправильное формирование личного кабинета в системе, куда были интегрированы данные, участники мониторинга с большей вероятностью отметят и самостоятельно исправят некорректные данные в государственной системе.

Четвертой проблемой, с которой мы сталкиваемся, становится формирование отчетов по результатам проведенного мониторинга. В связи с тем, что структура мониторинга формируется «на лету» посредством конструктора, форму отчета под нее не удастся создать таким же способом, как для информационных систем с жестко заданной структурой показателей. Конечно, существует возможность создания унифицированного отчета с «сырыми» данными, в котором построчно представлены все участники

мониторинга, а в столбцах расположены данные, которые были введены. Однако такие формы отчеты являются совершенно неинформативными и не могут быть использованы для предоставления их на региональный или федеральный уровень, а значит, в любом случае потребуют ручной доработки.

Кроме того, отдельно стоит отметить те мониторинги, информация в которых требует документального подтверждения. Полученные документы должны быть каким-то образом сгруппированы, названы в соответствии с организацией и показателем для их хранения на сервере. Следует также обеспечить их выгрузку упорядоченным массивом с возможностью быстрого поиска и идентификации, что может означать необходимость их автоматического переименования.

Иным вариантом предоставления подтверждающих сведений может выступать URL-ссылка с запрашиваемым документом. Это решает вопрос с хранением большого объема ненужной документации, но не защищает от потери данных при их удалении пользователем на своём информационном ресурсе. Однако в таком случае в итоговом файле будет до нескольких тысяч ссылок на документы, которые будет необходимо проверять специально обученным экспертам.

В дальнейшем, в случае успешной разработки и апробации подобной системы и накоплении значительного объёма данных, можно будет задуматься о разработке конструктора отчётов, который позволит определенным способом организовывать сводную информацию на основании типов данных и назначенных участников мониторинга.

В заключении хотелось бы отметить, что на сегодняшний день в огромных потоках различной информации особенно актуальным становится разработка информационных систем, не просто единожды выполнивших одну задачу, а способных адаптироваться под различные запросы системы образования и имеющих интеграцию с различными источниками данных. Создание единой системы мониторингов позволит использовать хранящиеся в ней сведения для различных отчётов, и в дальнейшем использовать машинное обучение для последующего анализа.

Выработка единых подходов к структурированию и хранению баз данных и сокращение количества систем позволит значительно уменьшить бюрократическую нагрузку на муниципальном и институциональном уровнях.

Список литературы

1. Белякова, Е. Г. Психолого-педагогический мониторинг : учебное пособие для вузов / Е. Г. Белякова, Т. А. Строкова. – Москва : Юрайт, 2020. – 243 с.

2. Бенко, Е. В. Опыт разработки и использования региональной информационной системы расчёта показателей мониторинга системы образования как инструмента дебиюрократизации / Е. В. Бенко, Д. А. Ершов // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2020. - № 3(11). – С. 90–96.

3. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 71 с. - ISBN978-5-906934-32-1.

4. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия. – Москва, 2021. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методические%20рекомендации%20по%20организации%20и%20проведению%20ОМУМ-2021-1.pdf> (дата обращения: 23.04.2021).

References

1. Belyakova E.G. Psikhologo-pedagogicheskiy monitoring : uchebnoe posobie dlya vuzov / E.G. Belyakova, T.A. Strokovaya. – Moskva : Izdatel'stvo Yurayt, 2020. – 243 s. – (Vyshee obrazovanie).

2. Benko E.V. Opyt razrabotki i ispol'zovaniya regional'noy informatsionnoy sistemy rascheta pokazateley monitoringa sistemy obrazovaniya kak instrumenta debyurokratizatsii / E.V. Benko, D.A. Ershov // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2020. - № 3(11). – С. 90–96.

3. Kontseptsiya informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti (prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 18.12.2018 g. № 03/3669). – URL: <https://rcokio.ru/izdatelstva/rsoko/kontseptsija-informatsionnoj-politiki-v-sisteme-obrazovanija-cheljabin/> (data obrashcheniya: 08.04.2021).

4. Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii i provedeniyu otsenki mekhanizmov upravleniya kachestvom obrazovaniya organov mestnogo samoupravleniya munitsipal'nykh rayonov, gorodskikh i munitsipal'nykh okrugov i inykh organov, realizuyushchikh dannye polnomochiya. – Moskva, 2021. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Metodiki/Metodicheskie%20rekomendatsii%20po%20organizatsii%20i%20provedeniyu%20M>

UM-2021-1.pdf (data obrashcheniya: 23.04.2021).

Сведения об авторах

Бенко Елизавета Вячеславовна – кандидат психологических наук, начальник отдела информационных баз и анализа больших данных ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Information about authors

Benko E.V. – Candidate of Psychological Sciences, Head of the Department of Information Databases and Big Data Analysis, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 37:004

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Т.А. Орехова

Актуализированы направления Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области как стратегические ориентиры реализации региональной политики в сфере цифровой трансформации образования. Представлены результаты реализации Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области за три года. В статье рассмотрены приоритетные направления деятельности на перспективу, которые будут определять вектор развития и формирования цифровой образовательной среды Челябинской области.

Ключевые слова: *цифровая трансформация, информационно-коммуникационная инфраструктура, Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области, Модель компетенций в области формирования и реализации информационной политики, цифровая образовательная среда.*

Одним из стратегических ориентиров реализации региональной политики в сфере цифровой трансформации образования является разработанная в 2018 году Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (далее – Концепция), в которой представлен анализ состояния информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области, выделены основные направления информатизации управления качеством образования. Следует также отметить, что Концепция направлена на обеспечение эффективного функционирования и развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области, обеспечивающей конструктивное взаимодействие ее пользователей (органов управления, образовательных организаций, представителей профессионального педагогического сообщества и общественности) при принятии компетентных управленческих

решений, направленных на обеспечение качества образования в регионе [1]. Таким образом, на региональном уровне она является комплексным механизмом эффективного функционирования региональной системы оценки качества образования и управления качеством образования.

2021 год определен как результативный этап реализации мероприятий дорожной карты Концепции, который предполагает:

обеспечение реализации в полном объеме основных направлений Концепции, обеспечивающих эффективное функционирование целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области;

анализ и подведение итогов реализации задач и основных направлений Концепции, определение перспектив развития информационной политики в системе образования Челябинской области, в том числе проведение экспертных оценок и определение вариантов дальнейшего развития информационной политики в системе образования Челябинской области [1].

Следует отметить, что каждый этап предполагал решение определенной задачи по направлениям. Так, в рамках реализации первого направления «Разработка стратегических приоритетов информационной политики в системе образования Челябинской области, формирующей единые подходы, области компетенций пользователей информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области» в 2019 году разработана Модель компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области. В модели в технологическом виде представлены нормативные требования, определяющие компетенции субъектов управления функционированием и развитием информационно-коммуникационной инфраструктуры (на региональном, муниципальном и институциональном уровнях), а также определены механизмы реализации данных компетенций [5], которые представлены в виде перечня типовых документов для всех уровней управления (регионального, муниципального, институционального).

На следующем этапе в соответствии с

Моделью компетенций были разработаны типовые (модельные) документы, которые обеспечивают реализацию Концепции информационной политики, как на муниципальном уровне, так и на уровне образовательной организации. Следует подчеркнуть, при разработке пакета типовых документов акцент был сделан именно на тех документах, которые необходимо было актуализировать в связи с изменением законодательства в сфере образования. Так, в 2020 году были разработаны: Административный регламент (модельный) «Зачисление в образовательную организацию» и Правила (модельные) приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования. В рамках реализации единых подходов управления по соблюдению нормативных требований (по каждому компоненту информационно-коммуникационной инфраструктуры) разработаны следующие модельные документы:

для муниципального уровня: Положение (модельное) об информационной политике муниципальной системы образования; Административный регламент «Предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости»; Положение (модельное) об ограничении доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования в муниципалитете; Положение (модельное) об официальном сайте муниципального органа управления образованием в условиях функционирования единой платформы сайтов [2];

для образовательных организаций: Положение (модельное) об информационной политике образовательной организации; Положение (модельное) об ограничении доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования в образовательной организации; Положение (модельное) об официальном сайте образовательной организации в условиях функционирования единой

платформы сайтов [3].

Следует признать, что достижение данного результата, именно качественного, невозможно без использования потенциала системы образования Челябинской области. Уже традиционно (третий год) сформированы и функционируют межмуниципальные проектные группы из числа руководителей, заместителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования; руководителей методических служб и муниципальных методических объединений; руководителей и педагогических работников образовательных организаций, включая и региональные инновационные площадки. Собственно, данный механизм и позволяет максимально точно отразить взаимосвязь компетенций как на региональном, так и муниципальном и институциональном уровнях.

Еще одним немаловажным фактором является то, что все документы проходят профессионально-общественное обсуждение и профессиональную экспертизу и дорабатываются по их результатам.

В контексте реализации второго направления Концепции «Проектирование и обеспечение функционирования целостной системы информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области с выделением объектов информатизации, требующих управленческих и технологических решений для их интеграции» сформирован паспорт информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области, в котором представлено описание всех объектов инфраструктуры и их характеристик. Именно Модель компетенций послужила основанием для его создания. Необходимо отметить, что в целях содействия формирования у руководителей и педагогических работников информационно-управленческой культуры профессиональной деятельности в условиях цифровой образовательной среды разработаны дополнительные профессиональные программы, которые являются востребованными в системе образования Челябинской области.

Третье направление связано с разработкой и осуществлением мониторинга результативности

функционирования целостной системы информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области. Целью данного мониторинга является получение достоверной информации (в том числе в динамике) о состоянии объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области на региональном, муниципальном и институциональном уровнях для определения уровня результативности реализации информационной политики [6].

Инструментарий для проведения мониторинга, включая структуру, карты мониторинга для каждого уровня системы образования Челябинской области, перечень объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры, интегративных и специфических индикативных показателей, а также расчет и источник получения необходимой информации, разработан и утвержден в 2019 году [6]. На следующем этапе была разработана информационная система «Мониторинг состояния информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области» для автоматизированного экспертного анализа оценки результативности (эффективности) информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области. Система имеет трехуровневую архитектуру: региональный, муниципальный уровни и уровень образовательной организации. Личный кабинет регионального и муниципального координаторов содержит доступ к отчетам и ответам каждого участника мониторинга в соответствии с областью видимости (регион или муниципалитет).

Результаты проведенного в 2020 году мониторинга, в котором приняли участие 100% муниципальных образовательных организаций (образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования; общеобразовательные организации и организации дополнительного образования, всего 2295 юридических лиц) позволили выделить направления и показатели функционирования объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры на качественном уровне в образовательных органи-

зациях всех типов. В тоже время, определить показатели, попавшие «зону риска». Таким образом, разработанный мониторинг выступает в качестве инструментария в рамках самообследования (самодиагностики) состояния объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры в образовательной организации, муниципалитете, регионе для дальнейшего анализа результатов и последующего принятия управленческих решений.

Анализ и оценка результативности информационной политики в обеспечении качества образования в рамках системы образования Челябинской области (четвертое направление) осуществляется в ходе проведения ежегодных мероприятий, уже ставшими традиционными: презентационный проект «День образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования», проведение профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы научно-прикладных продуктов с использованием ресурса виртуальной информационно-методической площадки официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО, представление итоговых результатов на межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития оценки качества образования».

В соответствии с полученными результатами и с целью обеспечения комплексного сопровождения внедрения целевой модели цифровой образовательной среды в образовательных организациях Челябинской области в текущем 2021 году определены следующие направления деятельности:

обновление (по результатам внедрения) модели компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области;

обеспечение комплексного сопровождения функционирования информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области;

разработка, наполнение и продвижение региональных информационных ресурсов.

Цифровая экономика предполагает, что данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социаль-

но-экономической деятельности, в которой цифровые технологии обеспечивают эффективное взаимодействие бизнеса, государства и граждан. Одно из центральных мест в становлении цифровой экономики занимает трансформация образования [4].

Цифровая трансформация образования – это работа на многие годы. Она затрагивает все уровни образования и невозможна без деятельного участия учащихся, педагогов, работников управления, всех стейкхолдеров (заинтересованных сторон), включая родителей и работодателей, политиков и представителей общественности [4]. Эту работу можно разделить на три большие связанные между собой группы:

развитие цифровой инфраструктуры образования;

развитие цифровых учебно-методических материалов, инструментов и сервисов, включая цифровое оценивание;

разработка и распространение новых моделей организации учебной работы [4].

Следует отметить, что выделенные данные группы соотносятся с направлениями реализации Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области. Со всей очевидностью можно полагать, что Концепция информационной политики определяет вектор развития и формирования цифровой образовательной среды Челябинской области.

Список литературы

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 года № 03/3669). – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 73 с. – ISBN 978-5-906934-32-1.

2. Обеспечение реализации модели компетенций в области информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: сборник инструктивно-методических материалов. [В 2 ч.] Ч.1 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2021. – 156 с. - ISBN 978-5-906934-48-2 (ч. 1).

3. Обеспечение реализации модели компетенций в области информационной политики в

системе образования Челябинской области: модельные решения : сборник инструктивно-методических материалов. [В 2 ч.] Ч.2 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – 142 с. - ISBN 978-5-906934-49-9 (ч. 2).

4. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с. - ISBN 978-5-7598-1990-5.

5. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. [В 2 ч.] Ч.1 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 148 с.- ISBN 978-5-906934-39-0 (ч. 1).

6. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. [В 2 ч.] Ч. 2 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – 74 с.- ISBN 978-5-906934-40-6 (ч. 2).

References

1. Kontseptsiya informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti (prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 18.12.2018 goda № 03/3669). – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2018. – 73 s. – ISBN 978-5-906934-32-1.

2. Obespechenie realizatsii modeli kompetentsiy v oblasti informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya: sbornik instruktivno-metodicheskikh materialov. [V 2 ch.] Ch.1 / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. S. Borovykh [i dr.]. – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2021. –156 s. - ISBN 978-5-906934-48-2 (ch. 1).

3. Obespechenie realizatsii modeli kompetentsiy v oblasti informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya: sbornik instruktivno-

metodicheskikh materialov. [V 2 ch.] Ch.2 / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. S. Borovykh [i dr.]. – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2021. – 142 s. - ISBN 978-5-906934-49-9 (ch. 2).

4. Trudnosti i perspektivy tsifrovoy transformatsii obrazovaniya / A. Yu. Uvarov, E. Geybl, I. V. Dvoretzkaya [i dr.]; pod red. A. Yu. Uvarova, I. D. Frumina; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki», In-t obrazovaniya. — Moskva : Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2019. – 343 s. - ISBN 978-5-7598-1990-5.

5. Upravlenie realizatsiey informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya: instruktivno-metodicheskoe izdanie. [V 2 ch.] Ch.1 / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. S. Borovykh [i dr.] – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2019. – 148 s.- ISBN 978-5-906934-39-0 (ch. 1).

6. Upravlenie realizatsiey informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya: instruktivno-metodicheskoe izdanie. [V 2 ch.] Ch. 2 / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. S. Borovykh [i dr.] – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. – 74 s.- ISBN 978-5-906934-40-6 (ch. 2).

Сведения об авторах

Орехова Тамара Анатольевна – начальник отдела ведомственных информационных систем и цифровой трансформации ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Information about authors

Orekhova T.A. – Head of the Department of Institutional Information Systems and Digital Transformation, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «МОНИТОРИНГ УЗЛОВ ЗАЩИЩЕННОЙ СЕТИ» КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ УЧРЕЖДЕНИЯ

А.В. Гнедков, А.В. Нищик, Л.Л. Колганова

Статья посвящена актуальности использования средств управления информационной безопасностью оператора обработки сведений конфиденциального характера для их надежной защиты и организации обработки в рамках действующего законодательства.

Ключевые слова: *сведения конфиденциального характера, персональные данные, система управления информационной безопасностью, информационная безопасность, автоматизированная информационная система «Мониторинг узлов защищенной сети».*

На данный момент одной из ключевых позиций в информатизации общества является информатизация в сфере образования и её цифровая трансформация. Цифровая трансформация в сфере общего образования в свою очередь – это процесс качественного повышения результативности и производительности учебно-воспитательной работы [5].

Совместно с информатизацией растёт и количество сведений конфиденциального характера, которые образовательные организации в силу разных обстоятельств обрабатывают, в том числе и с использованием информационных систем, в которые образовательные организации обязаны передавать сведения конфиденциального характера согласно действующего законодательства. Например, в рамках статьи 98 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» сведения о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении, выданных организациями, осуществляющими образовательную деятельность, сведения о таких документах вносятся в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (ФИС ФРДО).

Учитывая тот факт, что есть системы, обязательные для заполнения образовательными организациями, и системы, заполнение которых образовательная организация принимает на своем уровне, руководителю необходимо понимать степень возможных рисков, связанных с несоблюдением требований законодательства в области обработки и защиты сведений конфиденциального характера.

Одним из таких видов сведений конфиденциального характера являются сведения о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность (персональные данные), которые закреплены в перечне сведений конфиденциального характера [2].

Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных предусмотрена статьей 13.11 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195. Согласно данной статье с 27.03.2021 изменилась ответственность за несоблюдение требований в области обработки персональных данных. Основные изменения связаны с тем, что такая мера ответственности как предупреждение убрана за каждый вид правонарушения и, в свою очередь, увеличена сумма штрафов в среднем в 2,5 раза. Сведения, отражающие за какое правонарушение предусмотрен тот или иной штраф, отражены в таблице 1, где приведено сравнение штрафов до 27.03.2021 года и после.

Таблица 1

Ответственность в рамках КОаП РФ за несоблюдение требований в области обработки персональных данных

Правонарушения	Лица	Штрафы, тыс. руб		
		До 27.03.2021	с 27.03.2021	За повторное правонарушение с 27.03.2021
Обработка персональных данных в случаях, не предусмотренных законом	Граждане	Предупреждение/ 1-3	2 - 6	4 - 12
	Должностные лица	Предупреждение/ 5-10	10 - 20	20 - 50
	Юридические лица	Предупреждение/ 30-50	60 - 100	100 - 300
Обработка персональных данных без получения на то согласия субъекта	Граждане	Предупреждение/ 3-5	6 - 10	10 - 20
	Должностные лица	Предупреждение/ 10-20	20 - 40	40 - 100
	Юридические лица	Предупреждение/ 15-70	30 - 150	300 - 500
Не опубликование документа, определяющего политику оператора в отношении обработки персональных данных	Граждане	Предупреждение/ 0,7-1	1,5 - 3	—
	Должностные лица	Предупреждение/ 3-6	6 - 12	—
	Юридические лица	Предупреждение/ 15-30	30 - 60	—
Не предоставление субъекту по запросу информации, касающейся обработки его персональных данных	Граждане	Предупреждение/ 1-2	2 - 4	—
	Должностные лица	Предупреждение/ 4-6	8 - 12	—
	Юридические лица	Предупреждение/ 20-40	20 - 30	—
Невыполнение оператором требования субъекта об уничтожении, уточнении, блокировании персональных данных	Граждане	Предупреждение/ 1-2	2 - 4	20 - 30
	Должностные лица	Предупреждение/ 4-10	8 - 20	30 - 50
	Юридические лица	Предупреждение/ 20-40	50 - 90	300 - 500
Невыполнение требований при сборе персональных данных граждан РФ	Граждане	30 - 50	30 - 50	50 - 100
	Должностные лица	100 - 200	100 - 200	500 - 800
	Юридические лица	1 000 - 6 000	1 000 - 6 000	6 000 - 18 000
Невыполнение оператором требований при работе с персональными данными без средств автоматизации правил обеспечения сохранности информации	Граждане	0,7 - 2	1 - 4	—
	Должностные лица	4 - 5	8 - 20	—

Учитывая все те риски, которые могут возникнуть в ходе обработки персональных данных образовательными организациями, в том числе риски, связанные с несоблюдением требований законодательства Российской Федерации в области персональных данных, и возможные штрафы в случае обнаружения таковых фактов уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных, встает вопрос о контроле за принимаемыми мерами в учреждении, в котором осуществляется обработка персональных данных, и, как следствие, управление информационной безопасностью.

В России на данный момент действуют стандарты ГОСТ Р ИСО/МЭК 17799-2005 «Информационная технология. Практические правила управления информационной безопасностью» и ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001-2006 «Информационная технология. Методы и средства обеспечения безопасности. Системы менеджмента информационной безопасности. Требования» [1]. Несмотря на расхождения перевода от ISO/IEC 17799:2000 и ISO/IEC 27001:2005 соответственно и разными версиями, наличие таких стандартов позволяет привести систему управления информационной безопасности в соответствии с их требованиями, при необходимости даже их сертифицировать.

В Челябинской области в целях обеспечения защиты персональных данных от раскрытия, модификации и навязывания (ввода ложной информации) при их передаче (подготовке к передаче) по каналам связи, имеющим выход за пределы контролируемой зоны, в том числе беспроводным каналам связи, от образовательных организаций функционирует защищенная сеть Министерства образования и науки Челябинской области [3].

Одним из требований, которые предъявляются к абонентским пунктам защищенной сети (организации, которые подключены к защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области), является наличие действующих документов о проведенной оценке эффективности реализованных в рамках системы защиты персональных данных организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в

информационных системах персональных данных в автоматизированной информационной системе «Мониторинг узлов защищенной сети» [4]. Данная система для образовательных организаций Челябинской области и муниципальных органов управления образованием Челябинской области может выступать организационным механизмом, который помогает структурировать внутренние документы в области обработки и защиты персональных данных, и дает понимание, каких мероприятий организационного либо технического характера не хватает для выполнения требований действующего законодательства в области персональных данных.

Помимо передачи сведений о наличии документов по оценке эффективности реализованных в рамках системы защиты персональных данных организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных, образовательная организация может загрузить в автоматизированной информационной системе «Мониторинг узлов защищенной сети» или передать в данную систему информацию о наличии ряда документов, обеспечивающих мероприятия по защите персональных данных при их обработке как с использованием средств автоматизации, так и без таковых и получить информацию о недостающих документах в зависимости от условий обработки.

Учитывая то, что на данный момент единого, бесплатного и автоматизированного решения по автоматизации процесса управления информационной безопасности нет, можно уверенно говорить о том, что автоматизированная информационная система «Мониторинг узлов защищенной сети» является надежным средством управления информационной безопасностью операторов, которые обрабатывают персональные данные.

Список литературы

1. Нестеров, С. А. Информационная безопасность : учебник и практикум / С. А. Нестеров. – Москва : Юрайт, 2018. – 321 с. – ISBN 978-5-534-00258-4.
2. Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера : Указ Президента Российской Федерации от 06.03.1997 № 188 – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/10638> (дата

обращения: 23.04.2021).

3. Об утверждении положения о защищенной сети Министерства образования и науки Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.12.2019 № 03/4829 – URL: <https://rcokio.ru/files/upload/oib/polojenie.pdf>. (дата обращения: 23.04.2021).

4. Об утверждении регламента автоматизированной информационной системы «Мониторинг узлов защищенной сети» Министерства образования и науки Челябинской области : приказ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» от 29.06.2020 № 397-ОД – URL: https://rcokio.ru/files/upload/oib/prikaz_397_od_ot_29.06.2020.pdf. (дата обращения: 23.04.2021).

5. Уваров, А. Ю. От компьютеризации до цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров // Информатика и образование. – 2019. - № 4 (303). – С. 5 – 12.

References

1. Nesterov, S. A. Informatsionnaya bezopasnost' : uchebnik i praktikum / S. A. Nesterov. – Moskva : Yurayt, 2018. - 321 s. - ISBN 978-5-534-00258-4.

2. Ob utverzhdenii Perechnya svedeniy konfidentsial'nogo kharaktera : Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 06.03.1997 №188 – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/10638>. (data obrashcheniya: 23.04.2021).

3. Ob utverzhdenii polozheniya o zashchishchennoy seti Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti : prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 31.12.2019 № 03/4829 – URL: <https://rcokio.ru/files/upload/oib/polojenie.pdf>. (data obrashcheniya: 23.04.2021).

4. Ob utverzhdenii reglamenta avtomatizirovannoy informatsionnoy sistemy «Monitoring uzlov zashchishchennoy seti» Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti : prikaz GBU DPO «Regional'nyy tsentr otsenki kachestva i informatizatsii obrazovaniya» ot 29.06.2020 № 397-OD – URL: https://rcokio.ru/files/upload/oib/prikaz_397_od_ot_29.06.2020.pdf.

(data obrashcheniya: 23.04.2021).

5. Uvarov, A. Yu. Ot komp'yuterizatsii do tsifrovoy transformatsii obrazovaniya / A. Yu. Uvarov // Informatika i obrazovanie. – 2019. - № 4 (303). – S. 5 – 12.

Сведения об авторах

Гнедков Андрей Владимирович – начальник отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Нищик Анна Владимировна – методист отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Колганова Лариса Леонидовна – начальник отдела информатизации и интернет-технологий Управления образования Верхнеуфалейского городского округа

Information about authors

Gnedkov A.V. – Head of the Department of Ensuring Information Security, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Nishchik A.V. – Methodologist of the Department of Ensuring Information Security, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Kolganova L.L. – Head of the Department of Informatization and Internet Technologies, Administration in Education of Verkhniy Ufaley District

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ТЕТРАДИ SKYSMART В РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ С РАЗНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

Е.Н. Ганич, Н.А. Решетняк

Представлен опыт использования интерактивной тетради Skysmart при реализации основных общеобразовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий и традиционной формы обучения. В статье обращено внимание на наполнение интерактивной тетради традиционным и авторским образовательным контентом. Показаны преимущества использования интерактивной тетради в работе с обучающимися с разными образовательными потребностями и разным уровнем базовых знаний.

Ключевые слова: *цифровая образовательная среда, интерактивная рабочая тетрадь, дистанционное обучение, дифференцированные задания.*

На современном этапе развития цифровых технологий и цифровой трансформации [2, 6] одним из векторов изменений, происходящих в сфере образования, стала цифровая образовательная среда, компонентами которой являются:

инфраструктура (интернет, компьютерное оснащение, программное обеспечение);

образовательный контент (традиционный, инновационный, авторский);

коммуникация (организация общения в интернете).

Способностью безопасно и надлежащим образом создавать, оценивать, управлять, обмениваться информацией и получать доступ к ней с помощью цифровых устройств и сетевых технологий характеризуется цифровая грамотность человека любой профессии. На развитие цифровой грамотности педагогов, выявление уровня знаний путем тестирования в форме международной программы по оценке образовательных достижений PISA, повышение уровня цифровизации за счет автоматизации проверок домашних заданий направлена интерактивная образовательная платформа Skysmart (онлайн-школа Skyeng),

которая специализируется на онлайн-курсах по математике и английскому языку, а также подготовке к итоговому экзамену за курс основного и среднего общего образования (ОГЭ и ЕГЭ) [3]. Инструментом образовательной платформы является интерактивная рабочая тетрадь Skysmart (ИРТ Skysmart), в разработке которой по основным учебным предметам кроме Skysmart (школьное направление компании Skyeng) принял участие издательский дивизион группы компаний «Просвещение». Поэтому, обучающимся и их педагогам доступны рабочие тетради с материалами, входящими в федеральный перечень учебников, рекомендованных для освоения основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, и с автоматизированной проверкой заданий. ИРТ Skysmart работает с любого устройства, например, компьютер, планшет или смартфон, при этом нет необходимости ее скачивания и установки.

Педагогический коллектив МОУ «СОШ №42» города Копейска принял решение об использовании ИРТ Skysmart в образовательном процессе в апреле 2020 года, что в значительной мере позволило в период действия ограничительных мер обеспечить стабильность образовательного процесса и применить индивидуально-ориентированный подход к работе с обучающимися с разным уровнем знаний по учебным предметам и с разными образовательными потребностями [4]. При переходе на дистанционную форму обучения преподавание некоторых учебных предметов осуществлялось с применением интерактивной тетради Skysmart. Использование в образовательном процессе ИРТ Skysmart было продолжено в текущем учебном году с включением в апробацию по работе с ней параллели 6 классов МОУ «СОШ № 42» города Копейска. ИТР Skysmart находит применение при выполнении обучающимися домашних заданий по учебным предметам: математика,

русский язык, история, обществознание, информатика, биология, география.

Разработчики ресурса заявляют о наличии заданий по 15 учебным предметам, тренажеров по всероссийским проверочным работам (ВПР), ОГЭ и ЕГЭ, тематических тестов и других заданий. На платформе Skysmart имеются два типа заданий:

1. рабочие тетради АО «Издательство «Просвещение»;

2. авторские материалы Skysmart, которые, в отличие от первых, находятся всегда в открытом доступе для педагогов и обучающихся.

Образовательная платформа Skysmart создана, прежде всего, для обучающихся, которые хотят учиться и получать прочные знания. В начале учебного года разработчики ИРТ Skysmart заявляли о возможности автоматической генерации заданий для каждого обучающегося, что исключило бы возможность передачи ответов друг другу (списывание), но на сегодня этот функционал доступен исключительно по русскому языку и математике, причем не по всем темам, и только для собственных заданий Skysmart.

Необходимо понимать, что использование в образовательном процессе ИРТ Skysmart по каждому учебному предмету должно быть обоснованным, с учетом его специфики.

Приведем примеры применения ИРТ Skysmart на уроках математики, русского языка и истории.

Авторские задания Skysmart используются педагогами при изучении темы «Десятичные дроби» по учебному предмету математика (5 класс). Для лучшего запоминания названий разрядов, обучающимся предлагается посмотреть видеурок, а затем потренироваться в чтении дробей. После выполнения задания обучающимся становится доступен для прослушивания правильный вариант ответа с пояснением. Следующее упражнение помогает закрепить теоретический материал. Ученик должен вставить в текст по смыслу пропущенные слова, выбрав их из предустановленного списка. Это задание не требует значительных временных затрат на выполнение, так как не надо формулировать ответ и набирать текст с клавиатуры. При

выполнении упражнений по переводу обыкновенных дробей в десятичные идет отработка навыков записи десятичных дробей. Кроме того, представленные в ИТР Skysmart задания и упражнения разнообразнее, чем задания в учебнике.

При изучении учебного предмета «История» важное место занимает работа с терминами, знание которых проверяется как при сдаче ЕГЭ, так и во время написания диагностических работ. В рамках выполнения заданий по каждой теме в интерактивной тетради имеются упражнения на закрепление знаний исторических понятий и терминов.

Для обучающихся с более высокими образовательными потребностями рекомендуется выбирать задания повышенного уровня, требующие аналитического подхода к решению конкретной учебной задачи, работу с различными источниками информации, в том числе интернет-ресурсами. ИРТ Skysmart содержит широкий спектр заданий, позволяющих в процессе обучения вести подготовку к государственной итоговой аттестации. Задания весьма разнообразны и могут использоваться обучающимися, которые сдают ЕГЭ по истории, участвуют в олимпиадах [5].

Разноуровневые задания представлены и по учебному предмету «Русский язык». Заслуживает внимания предлагаемый ИРТ Skysmart авторский контент. Так, например, в 5 классе по теме «Полные и краткие прилагательные» разработаны упражнения, которые можно использовать, начиная с введения в урок и заканчивая проверкой знаний (итоговый тест). По этой теме представлены задания репродуктивного характера, направленные на отработку теоретического материала по учебному предмету. На более глубокое понимание учебного материала нацелены задания по сопоставлению наречий и кратких прилагательных (подобный материал не представлен в учебнике). А творческий подход обучающимся нужно применить при решении языковой головоломки. Следует отметить и то, что задания по теме содержат качественный иллюстративный материал, а наглядность, как известно, повышает уровень понимания и

запоминания учебного материала («Правописание окончаний прилагательных», «Шипящие на конце кратких прилагательных»).

Самый ожидаемый эффект от применения ИРТ Skysmart в образовательном процессе – достижение обучающимися с разным уровнем базовых знаний положительных результатов при выполнении ими дифференцированных заданий. Дифференциация выражается в уровне сложности выполнения заданий, предлагаемых обучающимся:

1 уровень репродуктивный – воспроизведение изучаемого материала в том виде, в котором он изложен в учебнике;

2 уровень продуктивный – обучающиеся применяют знания и умения по аналогии и в сходных ситуациях;

3 уровень частично-поисковый и исследовательский – обучающиеся применяют освоенные компетенции в новой учебной ситуации.

Анализируя сегодняшнее состояние ресурса ИРТ Skysmart, нельзя не заметить ориентированность его на изначальные цели создания онлайн-школы Skyeng. Это ресурс для организации дистанционных индивидуальных занятий по предметам или занятий в малых группах. Причем он удобен именно в онлайн-формате, в условиях ограниченного времени. Поэтому достаточно удобно использовать интерактивную тетрадь Skysmart при организации дополнительных занятий с обучающимися в малых группах. В личном кабинете педагога практически в реальном времени отображается процесс выполнения заданий, видны ответы обучающихся. Педагог может проконсультировать по выполнению задания, вызвавшего затруднение в процессе работы.

Индивидуальный подход и развитие одаренности обучающихся, наверно, самый главный аргумент в пользу использования онлайн-ресурсов, в частности ИРТ Skysmart. При всем стремлении педагога уделить внимание на уроке каждому обучающемуся, в реальности, это вряд ли возможно, особенно если наблюдается сильная уровневая дифференциация в их базовых знаниях [1]. На данный момент в личном кабинете ученика в разделе «Помощник» доступны материалы только по предмету «Математика»,

которые позволяют выстроить самостоятельную образовательную траекторию, что способствует индивидуализации учебной деятельности. Представленные материалы содержат не только задания, но и пошаговые инструкции по их выполнению.

Отдельного внимания заслуживают практико-ориентированные задания, которые раскрывают применение предметных компетенций, полученных в процессе изучения предмета в других областях знаний, а также показывают межпредметные связи («Межпредметная олимпиада»).

Таким образом, использование интерактивной тетради Skysmart открывает как перед педагогами, так и перед обучающимися новые возможности для повышения эффективности процесса обучения. Использование интерактивной тетради на уроках по различным учебным предметам способствует не только успешному усвоению большого объема информации, что проецируется в повышении успеваемости, но и влияет на отношение учеников как процессу обучения в целом, так и к предмету в частности.

Список литературы

1. Асмолов, А. Г. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие / А. Г. Асмолов, А. Л. Семенов, А. Ю. Уваров. — Москва : НексПринт, 2010. — 84 с. - ISBN 978-5-904731-03-8.
2. Готовность школ к цифровой трансформации / Ю. Е. Храмо, П. Д. Рабинович, М. Э. Кушнир, К. Е. Заведенский, А. Р. Мелик-Парсаданов // Информатика и образование. - 2019.- № 10. – С.13-20.
3. Как работать с интерактивными тетрадями Skysmart? — URL: <http://didaktor.ru/kak-rabotat-s-interaktivnymi-tetryami-skysmart/> (дата обращения: 31.03.2021).
4. Минина, Е. В. Опыт использования интерактивной рабочей тетради Skysmart в дистанционном обучении на разных этапах урока // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2020. – № 3(11) – С.80-84.
5. Назаренко, Т. Г. Применение интерактивных тетрадей «скайсмарт» по предметам области «Обществознание» // Молодой ученый. Международный научный журнал. – 2020. – № 25(315).

– С. 402-406.

6. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения : инструктивно-методические материалы. Ч. 1 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.]. - Челябинск : РЦОКИО, 2019. - 148 с. - ISBN 978-5-906934-39-0.

References

1. Asmolov, A. G. Rossiyskaya shkola i novye informatsionnye tekhnologii: vzglyad v sleduyushchee desyatiletie / A. G. Asmolov, A. L. Semenov, A. Yu. Uvarov. — Moskva : NeksPrint, 2010. – 84 s. - ISBN 978-5-904731-03-8.

2. Gotovnost' shkol k tsifrovoy transformatsii / Yu. E. Khramo, P. D. Rabinovich, M. E. Kushnir, K. E. Zavedenskiy, A. R. Melik-Parsadanov // Informatika i obrazovanie. - 2019.- № 10. – С.13-20.

3. Kak rabotat' s interaktivnymi tetradyami Skysmart? — URL: <http://didaktor.ru/kak-rabotat-s-interaktivnymi-tetradyami-skysmart/> (data obrashcheniya: 31.03.2021).

4. Minina, E. V. Opyt ispol'zovaniya interaktivnoy rabochey tetradi Skysmart v distantsionnom obuchenii na raznykh etapakh uroka // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2020. – № 3(11) – S.80-84.

5. Nazarenko, T. G. Primenenie interaktivnykh tetradey «skaysmart» po predmetam oblasti «Obshchestvoznanie» // Molodoy uchenyy. Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal. – 2020. – № 25(315). – S. 402-406.

6. Upravlenie realizatsiey informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya : instruktivno-metodicheskie materialy. Ch. 1 / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. S. Borovykh [i dr.]. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. - 148 s. - ISBN 978-5-906934-39-0.

Сведения об авторах

Решетняк Наталия Андреевна – учитель муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №42», г. Копейск

Ганич Елена Николаевна – учитель муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 42», г. Копейск

Information about authors

Reshetnyak N.A. – Teacher of «Secondary general education school № 42», Kopeysk

Ganich E.N. – Teacher of «Secondary general education school № 42», Kopeysk

УДК 372.851

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНФОРМАТИКИ И МАТЕМАТИКИ

М.М. Кудрякова

В статье представлен опыт использования дистанционных технологий в образовательном процессе. Описаны возможности интерактивной образовательной платформы Skysmart (интерактивные тетради Skysmart) и представлена практика внедрения и использования данного контента.

Ключевые слова: *интерактивное обучение, информационные ресурсы, интерактивная*

тетрадь Skysmart.

В последнее время современное образование смещает траекторию обучения в сторону цифровых технологий (электронное и дистанционное обучение), также в процессе обучения используется смешанный формат обучения с фрагментарным применением каких-либо электронных ресурсов [3, 5]. В большей степени это связано с

тем, что с апреля 2020 года в период действия ограничительных мер, связанных с противодействием распространению на территории РФ коронавирусной инфекции, обучающиеся и учителя, оказались в сложной ситуации – ситуации, в которой обучение организовывалось через дистанционные формы с использованием информационных систем и информационных ресурсов. На каждом этапе развития системы образования перед педагогической и родительской общественностью возникают определенные проблемы и сложности [4, 6]. Педагоги общеобразовательной организации МБОУ «СОШ № 2» города Коркино столкнулись с тем, что учеников сложно привлекать к дистанционному обучению, мотивировать на достижение высоких результатов в обучении. Во время уроков, организованных через дистанционные образовательные технологии терялось «живое» взаимодействие «учитель-ученик», учителя стали отмечать, что ослабевают отношения, сформированные во время очных занятий, возникают сложности при выставлении объективной оценки знаний учащихся и при осуществлении текущего и промежуточного контроля. В свою очередь, во время обучения с использованием дистанционных образовательных технологий проводились коллективные формы взаимодействия, которые позволили достичь наилучшего включения в образовательный процесс обучающихся. А именно, ученики самостоятельно организовывали онлайн конференции и выполняли задания коллективно, помогая друг другу изучить материал. В тоже время, учителя отмечали и риски в использовании дистанционного обучения. При удаленной работе ученики могли выкладывать в созданные учениками беседы готовые правильные ответы. Ребята без особых стараний просто списывали кем-то подготовленную работу и получали бы оценку, которая в действительности не соответствовала их уровню знаний.

Осознавая вышеперечисленные риски при использовании дистанционного обучения, в МБОУ «СОШ № 2» города Коркино начался поиск наиболее оптимального способа интерактивного обучения, включая и возможность объективного оценивания знаний учащихся. На первоначальном этапе обучения в период ограни-

чительных мер использовались Google-тесты, которые обеспечивали эффективное проведение контроля по изученной теме, но для их создания учителю-предметнику приходилось тратить большое количество времени, а подготовить тест для всех предстоящих уроков в нашей организации оказалось невозможным.

Такими образом, было принято решение об использовании интерактивной образовательной платформы Skysmart (интерактивные тетради Skysmart). Удобный интерфейс способствовал оперативному внедрению в учебный процесс данного ресурса. В апробации интерактивных тетрадей участвовали учителя-предметники по математике и информатике, которые отметили положительные моменты использования интерактивной платформы. Так, в онлайн-режиме имеется возможность переходить по ссылкам и работать с предложенным педагогом заданием во время урока. Одновременно, учителя получают информацию о затруднениях, возникающих у детей при выполнении заданий, которые затем можно отработать. Интерактивная тетрадь предоставляет доступ к большому количеству дидактических материалов по разным предметам и учебно-методическим комплексам.

Первым опытом использования Skysmart стала серия домашних работ для разных классов по математике и информатике [1]. Переходя по специальной ссылке, обучающиеся выполняли запланированные учителем задания с ограничением по времени, что позволило свести к минимуму возможность списывания или поиска правильных ответов в сети интернет. Еще одним большим плюсом данного ресурса является то, что проверка осуществляется автоматически, в тоже время как Google-тесты выдают лишь суммарный балл. Стоит отметить, что автоматическая проверка создает комфортные условия для учителей за счет экономии времени на проверке домашнего задания. Распространенной практикой на уроках математики и информатики стало выполнение небольших упражнений для закрепления пройденного материала [2].

Использование интерактивной тетради Skysmart продолжалось вплоть до последнего учебного дня 2019-2020 учебного года. В сентябре 2020 года наша организация вернулась к

обычному режиму работы, но ресурс используется и на очных занятиях. Такие виды работы как опрос, самостоятельная работа, контрольная работа вполне могут быть составлены на основе заданий, размещенных на платформе Skysmart, что существенно увеличивает скорость работы учеников и минимизирует временные затраты на проверку.

Следует учесть, что при использовании информационного ресурса сложности при его внедрении неизбежны. Так, были выявлены случаи некорректного выставления оценок системой, поэтому приходилось самостоятельно перепроверять работы учащихся. В тоже время, служба технической поддержки активно реагировала на запросы и оперативно старалась учесть все замечания, внося соответствующие корректировки. Эксперты-консультанты Skysmart посредством серии вебинаров систематически оказывали методическое сопровождение в процессе внедрения ресурса.

На данный момент интерактивные тетради Skysmart разработаны на основе рабочих тетрадей АО «Издательство «Просвещение» для 5-11 классов и дополнены авторскими заданиями от Skysmart по 15 школьным предметам. Считаем, что информационный ресурс Skysmart будет неплохим помощником для учителей-предметников, который позволит как экономить время на подготовке и проверке заданий, так и повысить мотивацию учеников, используя новые технологии, и сократить процент списывания.

Список литературы

1. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Методика дистанционного обучения: учебное пособие для вузов / М. Е. Вайндорф-Сысоева, Т. С. Грязнова, В. А. Шитова. – Москва : Юрайт, 2018. – 194 с. - ISBN 978-5-9916-9202-1.

2. Возможности информационных систем при формировании единого образовательного пространства Челябинской области / И. С. Боровых, Т. А. Орехова, Д. А. Югова, И. А. Белоносова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2017. – №2 (3). – С.73-76. - ISSN 2542-0739.

3. Каримова, Н. Г. Использование дистанци-

онных проектных технологий во внеурочной деятельности и воспитательной работе / Н. Г. Каримова, Е. Н. Устинова, Д. А. Югова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2020. – № 3 (11). - С. 38-42. - ISSN 2542-0739.

4. Уваров, А. Ю. От компьютеризации до цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров // Информатика и образование. – 2019. – № 4(303). – С. 5-11.

5. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. Ч. 1 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – 148 с. - ISBN 978-5-906934-39-0.

6. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. Ч. 2 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – 74 с. - ISBN 978-5-906934-40-6

References

1. Vayndorf-Sysoeva, M. E. Metodika distantsionnogo obucheniya: uchebnoe posobie dlya vuzov / M. E. Vayndorf-Sysoeva, T. S. Gryaznova, V. A. Shitova. – Moskva : Yurayt, 2018. – 194 s. - ISBN 978-5-9916-9202-1.

2. Vozmozhnosti informatsionnykh sistem pri formirovaniy edinogo obrazovatel'nogo prostranstva Chelyabinskoy oblasti / I. S. Borovykh, T. A. Orekhova, D. A. Yugova, I. A. Belonosova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2017. – №2 (3). – S.73-76. - ISSN 2542-0739.

3. Karimova, N. G. Ispol'zovanie distantsionnykh proektnykh tekhnologiy vo vneurochnoy deyatel'nosti i vospitatel'noy rabote / N. G. Karimova, E. N. Ustinova, D. A. Yugova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. – 2020. – № 3 (11). - S. 38-42. - ISSN 2542-0739.

4. Uvarov, A. Yu. Ot komp'yuterizatsii do tsifrovoy transformatsii obrazovaniya /

A. Yu. Uvarov // Informatika i obrazovanie. – 2019. – № 4(303). – S. 5-11.

5. Upravlenie realizatsiey informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya: instruktivno-metodicheskoe izdanie. Ch. 1 / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, I. S. Borovykh [i dr.] – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. – 148 s. - ISBN 978-5-906934-39-0.

6. Upravlenie realizatsiey informatsionnoy politiki v sisteme obrazovaniya Chelyabinskoy oblasti: model'nye resheniya: instruktivno-metodicheskoe izdanie. Ch. 2 / A. A. Barabas,

Yu. Yu. Baranova, I. S. Borovykh [i dr.] – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. – 74 s. - ISBN 978-5-906934-40-6.

Сведения об авторе

Кудрякова Мария Михайловна – учитель муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Коркино

Information about authors

Kudryakova M.M. – Teacher of Secondary General School № 2, Korkino

УДК 378

СОПРОВОЖДЕНИЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Е.А. Солодкова

В статье описывается актуальность создания центра сопровождения профессионального развития педагогических работников в составе региональной организации дополнительного профессионального образования, решающей задачи в сфере оценки качества и информатизации образования. Комплексное сопровождение непрерывного профессионального развития педагогов региона рассматривается автором с точки зрения единства организационного, научно-методического и информационно-технологического элементов. Представлены специфические стратегии, на которых строится деятельность центра сообразно региональным особенностям системы образования. Описаны ожидаемые результаты комплексного сопровождения в соответствии с задачами федерального и регионального уровней.

Ключевые слова: *дополнительное профессиональное образование, педагог, профессиональное мастерство, профессиональное развитие, оценка качества образования, сопровождение профессионального развития.*

Последние три года для педагогического сообщества характеризуются новой волной реформы системы образования в подготовке педагогических кадров, а также их дальнейшем профессиональном развитии. Например, в высшем педагогическом образовании выделяют такие ключевые точки его модернизации как: формирование профессиональной культуры, понимания и принятия актуальных профессиональных позиций; ориентация на профессиональное самоопределение и др. [2, с.58]. Дополнительное профессиональное образование педагогов, несомненно, не может оставаться в

стороне в период изменений внешней среды и появлении трендов в образовании. Оно должно более гибко и быстро реагировать на запросы, позволяя педагогу успешно адаптироваться, расти и развиваться как профессионально, так и лично [3, с.14].

В рамках Национального проекта «Образование» было запланировано открытие в каждом субъекте Российской Федерации центров непрерывного развития профессионального мастерства для обеспечения соответствия квалификации учителей стоящим перед системой образования задачам к 2024 году [9]. Основной идеей работы данных центров является «формирование и развитие их как элементов единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров» [8, с.2]. Также необходимо подчеркнуть, что центры позиционируются, прежде всего, как «динамический методический ресурс, ориентированный непосредственно на педагогические кадры в образовательной организации, обеспечивающий условия для профессионального развития педагогов...» [8, с.7]. Помимо перечисленного важным для профессионального общения педагогов является создание в рамках центров нового образовательного пространства: открытого, трансформируемого, современного, доступного, зонированного под различные задачи (коворкинг-зоны, проектировочные и лекционные аудитории, зоны отдыха, медиатеки и др.). Таким образом, в современных условиях педагогическую систему дополнительного профессионального образования можно охарактеризовать как открытую и непрерывную систему, влияющую на достижение высокого уровня развития личности педагога в самоопределении, саморазвитии и самоактуализации [1, с. 3].

В данной статье не предполагается изучение всевозможных трактовок понятий «профессиональное мастерство» и «профессиональное развитие», но единое их толкование необходимо. С одной стороны, в названии таких центров прописано повышение профессионального мастерства, с другой, их деятельность связана с профессиональным развитием педагогических работников. Логичными в этой ситуации нам кажутся следующие дефиниции, определенные актуальными нормативными и концептуальными документами:

«профессиональное мастерство (педагогического работника) – комплекс профессиональных компетенций педагогического работника, подтвержденный достижением высокого уровня результатов профессиональной педагогической деятельности» [8, с.6];

«профессиональное развитие (педагога) – достижение более высокого уровня готовности к успешному решению новых, относительно более сложных профессиональных задач, обусловленных комплексом нововведений в сфере образования, а также изменениями в организации педагогической деятельности в соответствии с нормами профессиональных стандартов» [5, с. 14].

Исходя из приведенных выше определений, соглашаемся с мнением, что профессиональное мастерство включает в себя способность/готовность педагога к профессиональному развитию, которое в определенном смысле может быть его измерителем [2, с. 57]. Центры в этом понимании становятся как тактическими ориентирами в построении системы профессионального развития, удовлетворяющей потребности педагогов («здесь и сейчас»), так и стратегическими в вопросах повышения профессионального мастерства (отсроченный результат).

В 2021 году в структуре Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО) было запланировано создание центра сопровождения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов (далее – центр). С одной стороны, подобный центр в Челябинской области не является первым и единственным, с другой,

входя в состав учреждения, решающего актуальные задачи в сфере оценки качества образования, может занять определенную нишу в комплексном сопровождении непрерывного профессионального развития педагогов региона (далее – комплексное сопровождение) в вопросах оценки качества образования, информационных систем, а также экспертной деятельности в сфере оценки качества образования. Именно поэтому для понимания содержания и специфики деятельности центра внутри данного учреждения в 2020 году были проанализированы уже имеющиеся подходы и ресурсы, а также возможные линии обновления в контексте национальных целей развития Российской Федерации, стратегических целей федеральных проектов Национального проекта «Образование», а также региональной политики в сфере оценки качества образования [4, 7]. Результатом такого анализа стала созданная Концепция комплексного сопровождения ГБУ ДПО РЦОКИО непрерывного профессионального развития педагогов и руководителей образовательных организаций Челябинской области (далее – Концепция).

Актуальность комплексного сопровождения определена совокупностью факторов, среди которых:

запрос государства на непрерывное профессиональное развитие работников системы образования с целью роста их профессионального мастерства;

направленность системы дополнительного профессионального образования Челябинской области на создание условий для непрерывного профессионального развития работников системы образования;

необходимость и потребность выработки региональной модели комплексного сопровождения непрерывного профессионального развития работников системы образования Челябинской области;

необходимость и потребность создания условий (организационных, научно-методических, информационно-технологических) для комплексного сопровождения непрерывного профессионального развития работников системы образования Челябинской области.

Исходя из актуальности, целью центра по комплексному сопровождению можно определить создание на этапе цифровой трансформации образования условий непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов региона посредством проектирования и внедрения в ГБУ ДПО РЦОКИО модели комплексного сопровождения непрерывного профессионального развития работников системы образования Челябинской области.

Хотелось бы отметить, что комплексное сопровождение в данном случае понимается как единство содержательных элементов: организационного, научно-методического и информационно-технологического.

Научно-методическое сопровождение включает в себя предоставление возможности работникам образовательных организаций в условиях цифровизации образования:

применения различных ресурсов и сервисов для формирования (развития) информационно-управленческой культуры в условиях цифровой образовательной среды;

получения научного, методического и организационного сопровождения онлайн-курсов, продвижения отдельных обучающих программ и курсов на онлайн-рынке образовательных услуг, формирования и продвижения типовых образовательных траекторий, модерирование диалога преподавателей и слушателей, обучающихся на обучающих онлайн-платформах, в том числе с применением продуктов геймификации;

реализации индивидуальных образовательных маршрутов непрерывного повышения профессионального мастерства в сфере информационно-управленческой культуры; участия в освоении адресных дополнительных профессиональных программ в деятельностных формах (в т.ч в форме стажировок).

Информационно-технологическое сопровождение включает в себя предоставление возможности работникам образовательных организаций получения свободного доступа к информационным (телекоммуникационным) образовательным, научным, методическим, оценочным электронным ресурсам и сервисам (в виде аннотаций и ссылок), а именно:

к информационному ресурсу модуль ДПО в ГИС «Образование в Челябинской области» (в рамках Центра сопровождения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников системы образования Челябинской области);

к информационно-образовательной платформе Челябинской области («Отличная школа74.ru») и электронной площадке сопровождения цифровизации образования «Цифровая культура педагога»;

к электронным ресурсам и сервисам, находящимся на федеральной цифровой образовательной платформе.

Организационное сопровождение включает в себя:

наличие организационной структуры (центра), состоящей из подготовленных специалистов, которые обеспечивают научно-методическое и информационно-технологическое сопровождение;

наличие практики использования ресурса регионального профессионального сообщества для решения задач научно-методического сопровождения актуальных вопросов развития системы образования области (образовательная агломерация, региональный реестр экспертов);

наличие практики и возможности привлечения кадров, обладающих профессионально значимыми для решения конкретных задач компетенциями.

Содержание деятельности центра по комплексному сопровождению основано на реализации специфических стратегий:

комплексное сопровождение сетевого межмуниципального взаимодействия в решении актуальных задач региональной политики в сфере оценки качества образования;

комплексное сопровождение формирования и распространения на федеральном уровне эффективных региональных практик в сфере оценки качества образования;

концептуализация инновационных аспектов развития региональной политики в сфере оценки качества образования;

комплексное сопровождение функционирования и развития регионального экспертного

сообщества в сфере оценки качества образования;

комплексное сопровождение внедрения федеральных моделей непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров системы образования в условиях цифровизации образования;

комплексное сопровождение внедрения в систему образования Челябинской области федеральной целевой модели цифровой образовательной среды.

Интеграционным результатом комплексного сопровождения центром станет внедрение в Челябинской области на этапе цифровой трансформации образования федеральных моделей непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров системы образования. Помимо этого, значимым ожидаемым опосредованным результатом можно также выделить достижение (по полномочиям ГБУ ДПО РЦОКИО) показателей федерального мониторинга оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (Рособрнадзор) по критериям: «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников», «Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона», «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи», «Система оценки качества подготовки обучающихся» [6].

Таким образом, описанные направления и стратегии центра в составе ГБУ ДПО РЦОКИО по комплексному сопровождению непрерывного профессионального развития педагогов и руководителей образовательных организаций Челябинской области, во-первых, связаны с актуальными трендами в сфере оценки качества образования; во-вторых, отражают специфику деятельности центра в составе конкретного учреждения; в-третьих, рассмотрены в рамках актуальных региональных образовательных событий и не ограничиваются только лишь формальным

повышением квалификации педагогов. В этой связи необходимой, на наш взгляд, становится задача популяризации деятельности данного центра в региональном педагогическом сообществе и разъяснение возможностей в профессиональном развитии и повышении профессионального мастерства педагогов.

Список литературы

1. Бухтиярова, Е. Ю. Методологические основы непрерывного профессионального развития педагогов / Е. Ю. Бухтиярова // Проблемы современного педагогического образования. - 2020 - № 68(3) С. 51-54. - ISSN: 2311-1305.
2. Глузман, Н. А. Профессионализм педагога. Успешность и карьера : монография / Н. А. Глузман, Н. В. Горбунова. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 314 с. - ISBN 978-5-16-015830-3.
3. Емелина, Т. И. Инновационный подход к управлению профессионально-личностным развитием педагога : монография / Т. И. Емелина, М. В. Журба. - Москва : Русайнс, 2017. - 122 с. - ISBN 978-5-4365-2053-7.
4. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. - 2-е изд., испр. и доп. - Челябинск: РЦОКИО, 2020. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-42-0.
5. Концепция развития дополнительного профессионального (педагогического) образования : [проект] / Министерство просвещения Российской Федерации; ФГАО ДПО Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий. - Москва, 2020. - 57 с. - URL: <http://fedproekt.ru/media/documentation/0001/01/fcc12c757ed2a8f0d7a5f2654ce0f5bac6863efd.docx> (дата обращения: 11.05.2021).
6. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия. - Москва, 2021. - URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методические%20рекомендац>

[ии%20по%20организации%20и%20проведению%20МУМ-2021-1.pdf](#) (дата обращения: 03.05.2021).

7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства РФ от 26.12.2017 года № 1642 (ред. от 11.08.2020) - URL: <http://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения: 25.04.2021).

8. Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров : распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 4 февраля 2021 года N P-33 - URL: <https://docs.cntd.ru/document/573529566>.

9. Паспорт федерального проекта Учитель будущего - URL: https://minobr.gov-murman.ru/files/Nach_proekty/Tsos/fp-uchitel-budushchego.pdf (дата обращения: 03.05.2021).

References

1. Bukhtiarova, E. Yu Metodologicheskie osnovy nepreryvnogo professional'nogo razvitiya pedagogov / E. Yu. Bukhtiarova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. - 2020 - № 68(3) S. 51-54. - ISSN: 2311-1305.

2. Gluzman, N. A. Professionalizm pedagoga. Uspeshnost' I kar'era : monografiya / N. A. Gluzman, N. V. Gorbunova. - Moskva : INFRA-M, 2020. - 314 s. - ISBN 978-5-16-015830-3.

3. Emelina, T. I. Innovatsionnyy podkhod k upravleniyu professional'no-lichnostnym razvitiem pedagoga : monografiya / T. I. Emelina, M. V. Zhurba. - Moskva : Rusayns, 2017. - 122 s. - ISBN 978-5-4365-2053-7.

4. Kontsepsiya (obnovlennaya) regional'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast') / Ministerstvo obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti. – 2-e izd., ispr. i dop. – Chelyabinsk: RTsOKIO, 2020. – 130 s. – ISBN 978-5-906934-42-0.

5. Kontsepsiya razvitiya dopolnitel'nogo professional'nogo (pedagogicheskogo) obrazovaniya : [proekt] / Ministerstvo prosveshcheniya Rossiyskoy

Federatsii; Federal'noe gosudarstvennoe avtonomnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya; Tsentr realizatsii gosudarstvennoy obrazovatel'noy politiki i informatsionnykh tekhnologiy. - Moskva, 2020. - 57 s. - URL: <https://apkpro.ru/file-download/7f9733bb04921952579bc26b8711e807.docx+&cd=3&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения: 11.05.2021).

6. Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii i provedeniyu otsenki mekhanizmov upravleniya kachestvom obrazovaniya organov mestnogo samoupravleniya munitsipal'nykh rayonov, gorodskikh i munitsipal'nykh okrugov i inykh organov, realizuyushchikh dannye polnomochiya. – Moskva, 2021. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Methodiki/Metodicheskie%20rekomendatsii%20po%20organizatsii%20i%20provedeniyu%20MUM-2021-1.pdf> (дата обращения: 03.05.2021).

7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правитель'stva RF от 26.12.2017 года № 1642 (ред. от 11.08.2020) - URL: <http://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения: 25.04.2021).

8. Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров : распоряжение Министер'stva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii от 4 fevralya 2021 goda N R-33 - URL: <https://docs.cntd.ru/document/573529566>.

9. Pasport federal'nogo proekta Uchitel' budushchego - URL: https://minobr.gov-murman.ru/files/Nach_proekty/Tsos/fp-uchitel-budushchego.pdf (дата обращения: 03.05.2021).

Сведения об авторах

Солодкова Е.А. – начальник центра сопровождения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Information about authors

Solodkova E. A. – Head of the Center for the Skills, Regional Center for Quality Assessment and Continuous Improvement of Teacher's Professional Informatization of Education, Chelyabinsk

УДК 371:004

САЙТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ЗЕРКАЛО ЕЁ МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МОДЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО КОНТЕНТА И ИНСТРУМЕНТЫ ЕГО ОЦЕНКИ

Г.Л. Копотева, И.М. Логвинова, Л.М. Зиновьева, Т.Ю. Солёная

В настоящее время ведение сайтов образовательных организаций регулируется рядом нормативно-правовых документов, среди которых: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "интернет" и формату представления на нем информации» № 785 от 29 мая 2014 года (с изменениями и дополнениями от 2 февраля 2016 г., 27 ноября 2017 г., 14 мая 2019 г.); а также Приказ Правительства РФ от 11.07.2020 № 1038 «О внесении изменений в Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации». Освещение методической работы оговорено следующим требованием: подраздел сайта «Образование» должен содержать «информацию о методических и об иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса» [13, 17]. Таким образом, вопрос о перечне методических документов отдан на откуп самим образовательным организациям. Однако решение задачи по достижению российским общим образованием качества, соответствующего десяти лучшим в мире странам, невозможно без осмысления имеющихся дефицитов, без системной методической работы педагогических коллективов по устранению этих дефицитов. Поэтому информационное позиционирование этого аспекта деятельности общеобразовательных организаций на своих web-платформах, по нашему мнению, должно быть более широким и систематизированным.

В течение последнего года авторы статьи участвовали в исследовании практик функционирования информационных систем (web-сайтов) образовательных и методических организаций с целью выявления наличия методического контента. В настоящей статье авторы предлагают краткое описание разработанных модели анализа методического контента сайта и соответствующего этой модели инструмента – алгоритма (методики) – подобного анализа, а также результаты проведённого исследования. Предложенные нами модель и методика анализа методического контента web-сайта могут использоваться любыми образовательными организациями (дошкольными, общеобразовательными, методическими организациями) для расширения своих представлений о предназначении сайтов и реального практического наращивания их функций.

Ключевые слова: *методический контент web-сайта образовательной организации; модель анализа методического контента web-сайта; инструмент (методика) анализа методического контента web-сайта, функции методического контента сайтов: виртуальное информационное методическое обеспечение, сопровождение и поддержка.*

Постановка проблемы

Практика информационной открытости образовательных организаций реализуется в стране уже достаточно длительное время [16]. Сложилась обширная практика функционирования web-сайтов образовательных организаций разного типа, а также их аудита [2, 4, 18]. Web-сайты стали, по сути дела, витринами образова-

тельных организаций в виртуальном пространстве, в которых отражается их подлинное лицо.

Однако новое время приносит новые требования и задачи. На сегодня одной из самых актуальных и сложных задач является обеспечение «глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования» объявлено национальной целью развития образования [14]. А отражают ли сайты образовательных организаций процесс деятельности педагогических коллективов по реализации этой масштабной задачи? Через какие структурные и содержательные элементы электронных информационных платформ можно это отследить?

Осмысление новых задач, планирование деятельности по их реализации, расстановка сил обычно осуществляется в рамках методической деятельности образовательных организаций. Без системной методической поддержки педагогов достижение этой важнейшей цели развития отечественного общего образования невозможно. Значит, для того чтобы понять, запущен ли процесс достижения этой цели (как, впрочем, и любой иной), мы должны установить, осуществляется ли подобная методическая поддержка, освещается ли методическая деятельность на web-сайтах образовательных организаций разного типа?

В научной литературе, посвящённой проблемам функционирования web-сайтов [3, 4, 6, 7,], характеристики методического контента, попыток его анализа на соответствие современным тенденциям развития методической работы, мы не обнаружили. Положить в основу методологии оценки методического контента сайтов общеобразовательных организаций аналитические справки проверок web-сайтов, осуществляемых службами по контролю и надзору в сфере образования, также оказалось невозможным, поскольку они просто констатируют факты наличия или отсутствия требуемой информации в соответствии с «Правилами размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об

образовательной организации» [4, 18].

Сделать выводы о степени сформированности информационной культуры ведения сайта образовательной организации, о месте методической работы в данной культуре, качестве имеющегося методического контента на основе подобного простого количественного перечня наличествующей документации, составляющего сущность этих справок, естественно, не представляется возможным. Именно поэтому перед нами стояла задача создания методологии и методики анализа методического контента web-сайтов образовательных организаций, модели методического контента и инструмент его оценки. А этот выявленный нами двойной «вакуум» (нормативно-правовой и научный) делает исследование практик отражения в информационной среде образовательными организациями собственной методической деятельности остро актуальным.

База исследования

Постановка задачи определила базу исследования. Основные исходные данные для анализа были получены при проведении анализа (экспертизы) методического контента сайтов образовательных организаций институционального и муниципального уровней системы общего образования. В качестве объектов исследования-респондентов выступили сайты **136** образовательных организаций:

40 дошкольных учреждений, имеющих

а) следующий правовой статус: *37 муниципальных* дошкольных образовательных учреждений, *3 - государственных* дошкольных образовательных учреждения;

б) следующую организационно-правовую форму: *бюджетных – 32, автономных - 6, казённых - 2* учреждения;

в) следующую территориальную дислокацию: Дальневосточный федеральный округ -1 дошкольное учреждение, Крымский федеральный округ - 2 дошкольных учреждения, Приволжский федеральный округ - 13 дошкольных учреждений, Северо-Западный федеральный округ - 3 дошкольных учреждения, Северо-Кавказский федеральный округ - 2 дошкольных учреждения, Сибирский федеральный округ - 2 дошкольных

учреждения, Уральский федеральный округ - 2 дошкольных учреждения, Центральный федеральный округ - 10 дошкольных учреждений, Южный федеральный округ - 5 дошкольных учреждений.

76 общеобразовательных организации из списка 500 лучших школ РФ, имеющих а) следующий правовой статус: 8 *муниципальных* образовательных организаций, 65 - *государственных* образовательных организаций, 3 -образовательные организации *федерального значения*; б) следующую организационно-правовую форму: *бюджетных* – 70, *автономных* - 6; в) следующую территориальную дислокацию: 62 школы - г. Москва, 14 школ - другие регионы РФ (Вологда, Екатеринбург, Казань, Киров, Новосибирск, Омск, Санкт-Петербург, Саранск, Томск, Челябинск).

20 муниципальных методических учреждений, имеющих следующий правовой статус: 4 автономных, 9 бюджетных, 6 казённых учреждений, 1 учреждение на правах структурного подразделения управления образования.

Методология экспертизы методического контента образовательных организаций

Вопрос исследования (экспертизы) методического контента сайтов образовательных организаций поставлен нами впервые. Поэтому это означает, что нам предстояло описать методологию и методику подобного исследования.

Разработанная нами методология представляет собой стратегию, комплекс методов и способов исследования качества отражения образовательными организациями собственной методической деятельности в информационной среде [7, 9]. Научно-исследовательскими компонентами методологии являются: характеристика научного аппарата, описание общетеоретических и общеметодологических подходов исследования методического контента, методологические принципы анализа информационных систем web-сайтов образовательных организаций. Системообразующим компонентом нашей методологии является алгоритм (методика), представляющая собой систему аналитических действий, направленную на методический контент образовательных организаций, базирующихся на современных научных представлениях о сущности методичес-

кой работы [5, 10, 19].

Отталкиваясь от общепринятых теоретических представлений о специфике методической деятельности, мы из многообразия её функций, реализующихся в образовательных организациях, выделили те, которые могут эффективно быть представлены в виртуальном пространстве. Затем определили их содержание, согласуясь с современными возможностями web-пространства.

Основным предназначением сайтов, как мы знаем из имеющихся нормативных правил их ведения, отведена роль источника информационной прозрачности деятельности образовательной организации, места размещения в виртуальном пространстве её документов. Функцию такой «библиотеки» для организаций, позиционирующих свою методическую деятельность, мы охарактеризовали как *виртуальное информационное* методическое обеспечение, под которым понимается информационная насыщенность виртуальной среды: а) нормативно-правовыми документами методической деятельности; б) различными видами методической продукции. Именно эта функция является первым объектом нашего исследования (первым модулем алгоритма анализа практик функционирования сайтов).

Для функции, позволяющей отразить на веб-сайте события методической деятельности образовательной организации, мы выбрали определение «*виртуальное информационное методическое сопровождение*». В психологии сопровождение рассматривается как система профессиональной деятельности, обеспечивающая создание условий для успешной адаптации человека к условиям его жизнедеятельности [1]. Создание условий является процессом, обладает длительностью, неоднократностью действия. Мы сочли, что речь должна идти о демонстрации на сайте образовательных организаций процессов взаимодействия субъектов профессионального педагогического сообщества, направленных на развитие методической работы (отражение работы методических объединений педагогов, площадок апробации новых педагогических разработок, виртуальных педагогических клубов; площадок дистанционного обучения педагогов, курсов повышения квалификации, методических

обучающих семинаров, конференций, форумов). При этом, виртуальное позиционирование должно осуществляться уже не в документальной форме, а в форме видео- или аудиозаписей, фотосессий и т. д. И эта информация является вторым объектом нашей экспертизы (соответственно вторым модулем алгоритма).

Однако, по нашему мнению, сайт, претендующий на системность отражения методической работы, должен осуществлять ещё и *виртуальную информационную методическую поддержку*. Для того чтобы описать эту функцию мы опирались на понятие «педагогическая поддержка». Оно используется в современной педагогике широко и многогранно. Одно из толкований трактует педагогическую поддержку как систему разноплановых мероприятий, проводимых в целях дифференциации по интересам, склонностям, жизненным устремлениям субъектов деятельности и направленных на их выявление и поддержку [1]. По аналогии с этим смыслом мы предложили понимать под *виртуальной информационной методической поддержкой* размещение информации о решении конкретных методических проблем педагогов, о формах дифференциации и индивидуализации методической деятельности. В нашем алгоритме (методике) анализа функционирования web-сайтов образовательных организаций выявление этой функции, как третьего и заключительного объекта исследования (третий модуль), осуществляется через обнаружение информации о деятельности объединений (советов, ассоциаций, клубов и т.д.) начинающих, молодых педагогов; объединений педагогов высокого профессионального педагогического мастерства, объединений по педагогическим и методическим интересам, объединений профессионального педагогического мастерства, направленных на индивидуальные формы компенсации профессиональных дефицитов. Виртуальное позиционирование этих видов деятельности также должно осуществляться в форме видео- или аудиозаписей, фотосессий и т. д.

Как видим, к одной методической функции, обозначенной в нормативно-правовой базе ведения сайтов, мы добавили две, характерные

для методической деятельности, но выходящие за пределы этих нормативных требований. Таким образом, сложилось целостное видение методической миссии web-сайта, состоящей из трёх взаимосвязанных функций, подлежащих анализу на основе разработанного нами алгоритма [8]:

1. виртуальное информационное методическое обеспечение деятельности образовательной организации;
2. виртуальное информационное методическое сопровождение деятельности образовательной организации;
3. виртуальная информационная методическая поддержка профессиональной деятельности педагогов.

Каждый web-сайт организации-респондента получает по первому модулю оценку информационной освещённости по следующим уровням: хороший, недостаточный, слабый, не реализуется. А по второму и третьему модулям нами выделено меньшее количество уровней: хороший, слабый, не реализуется. Позиционируемые на сайтах образовательных организаций продукты и виды методической деятельности подсчитываются в единицах, условно называемых «позиции». Это обусловлено тем, что каждый вид продукции и деятельности могут быть многокомпонентными (например, параметр «Продукция научно-методической деятельности», вид продукции «научная статья»: размещён сборник статей научно-практической конференции – засчитывается сборник, а не отдельные статьи данного сборника).

Результаты исследования, обсуждение

Апробация разработанного нами инструмента (алгоритма) анализа методического контента сайтов образовательных организаций проходила с июня по ноябрь 2020 года.

По первому модулю нашего алгоритма общая картина сравнения выявленных уровней его сформированности по всей базе сайтов организаций-респондентов (n=136) выглядит следующим образом (рисунок 1):

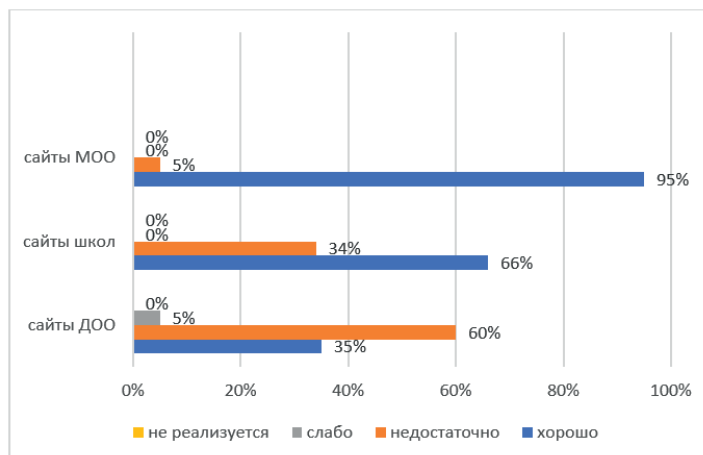


Рисунок 1 – Результаты сформированности методического контента сайтов образовательных организаций по модулю 1 (в %)

Приведённые данные свидетельствуют, что лидерство по количеству организаций, чья наполненность сайтов методической документацией находится на хорошем уровне, принадлежит методическим учреждениям (95%). Нам это кажется вполне закономерным явлением, поскольку суть их деятельности как раз состоит в освещении спектра актуальной методической документации, разъяснении требований, в ней заключённых, а также в организации деятельности по их реализации. Достойные результаты (66%) по этому уровню показали и общеобразовательные организации. А вот среди сайтов дошкольных образовательных организаций только 35% из них насыщены методической документацией на хорошем (самым высоким в соответствии с нашей методикой анализа) уровне. Очень положительным обстоятельством, несомненно, является также установленный нами факт отсутствия образовательных организа-

ций-респондентов, вообще не реализующих функцию по виртуальному информационному методическому обеспечению. Мы считаем такой результат отражает качественную работу по исполнению «Правил размещения информации на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» [12, 17]. На основании этого можно сделать вывод о том, за годы реализации информационной открытости в школах сложилась устойчивая практика позиционирования не только государственной, но и собственной документальной базы.

Сравнение итоговой информационной насыщенности сайтов организаций-респондентов всех типов методической документацией по всем выделенным нами пяти параметрам дало несколько иную картину (рисунок 2):



Рисунок 2 – Средняя итоговая информационная насыщенность по модулю 1 (n=136)

Примечательным является, на наш взгляд, выявленный нашим исследованием факт значительно более высокой итоговой информационной обеспеченности методической работы необходимой документацией (по всем пяти параметрам) на сайтах общеобразовательных организаций (16,228 единиц хранения) по сравнению с сайтами муниципальных методических учреждений (5,31) и дошкольных организаций (1,396). Это обстоятельство мы объясняем тем, что в школах реализуется значительное количество основных образовательных программ и рабочих программ учебных курсов, и оно серьёзно превысило количество таковых в методических органи-

ях, имеющих лицензию на дополнительное профессиональное педагогическое образование.

Дополнительным свидетельством добросовестного наполнения образовательными организациями своих web-сайтов методической документацией является факт, установленный нашим исследованием, о том, что они это делают не только в значительном объёме, но наполняют свою «виртуальную библиотеку» весьма широким диапазоном видов методической продукции. Приведём данные по всем параметрам первого модуля нашей методики и по всем видам продукции методической деятельности каждого параметра (рисунок 3, 4, 5, 6, 7):

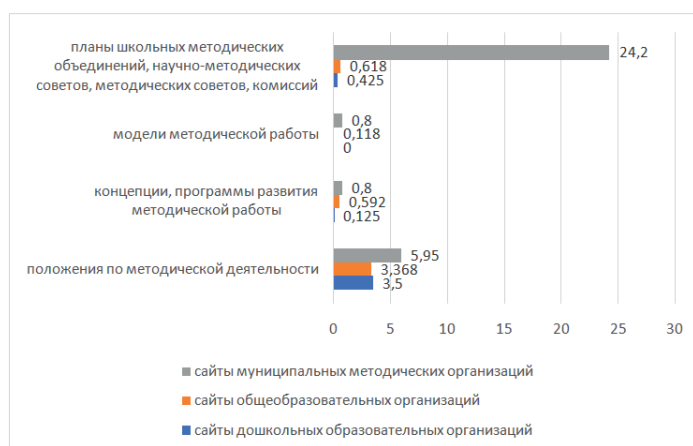


Рисунок 3 – Средняя информационная насыщенность сайтов нормативно-правовыми документами методической работы (n=136)

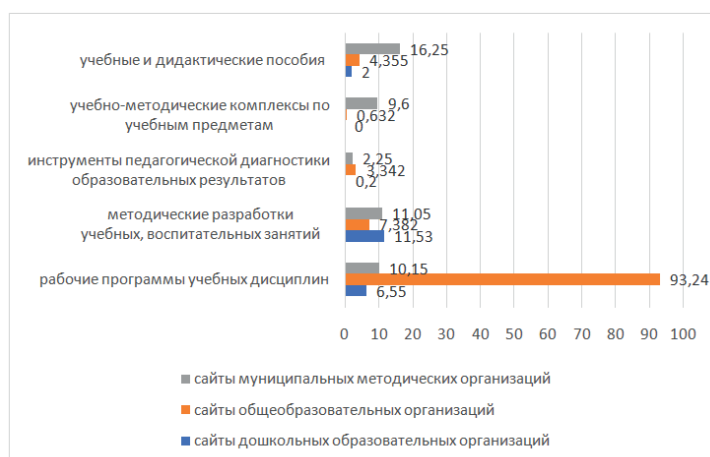


Рисунок 4 – Средняя информационная насыщенность сайтов по учебно-методической продукции (n=136)

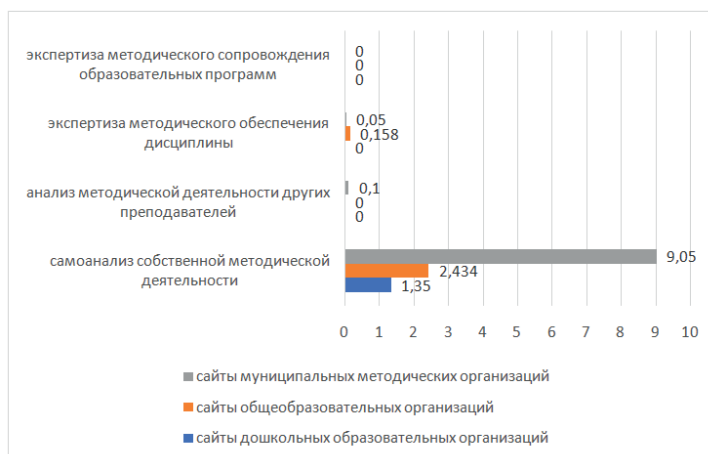


Рисунок 5 – Средняя информационная насыщенность сайтов по продукции организационно-методической деятельности, в том числе экспертной (n=136)

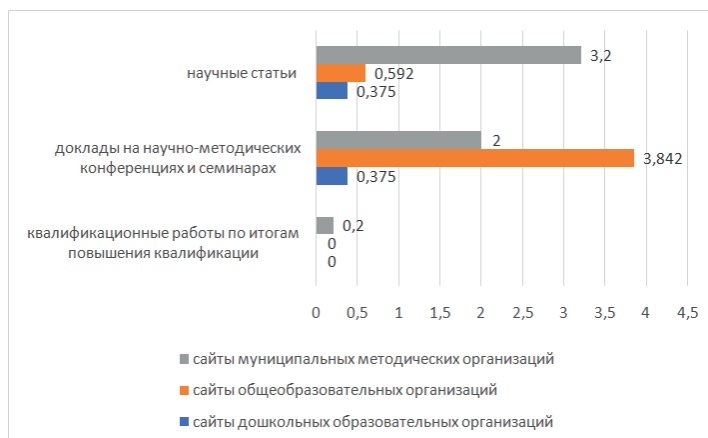


Рисунок 6 – Средняя информационная насыщенность сайтов по продукции научно-методической деятельности (n=136)

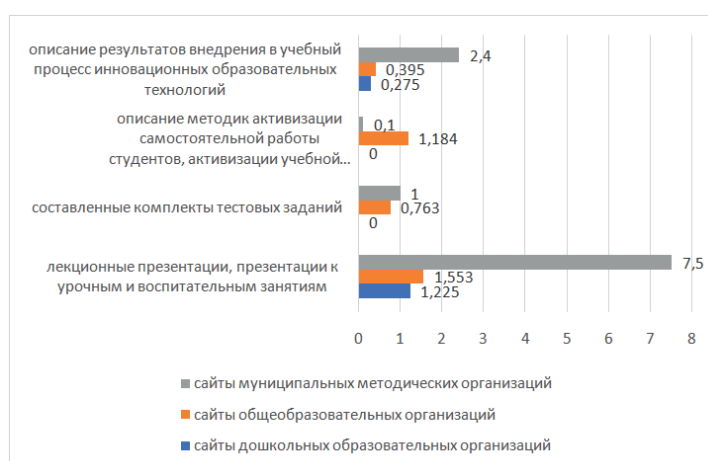


Рисунок 7 – Средняя информационная насыщенность сайтов по продукции учебно-методической деятельности, связанной с внедрением инновационных методов обучения (n=136)

Как видим, перечень позиционируемых на сайтах методических документов достаточно представлен у всех видов образовательных организаций-респондентов. Единственной методической продукцией, вообще не представленной на сайтах, оказалась документация по экспертизе методического сопровождения образовательных программ. Факт виртуального позиционирования практически всего перечня методической документации, заявленной нами в методике анализа сайтов образовательных организаций, мы рассматриваем с двух сторон: а) как доказательство валидности разработанной нами методики целям и задачам проводимого нами исследования; б) как доказательство высокой потребности образовательных организаций позиционировать максимально разнообразный спектр своей методической продукции.

Указанная статистика свидетельствует, что наиболее высокие показатели информационной насыщенности выявлены по одинаковым для всех видов организаций методическим продуктам: рабочим программам учебных дисциплин; методическим разработкам учебных, воспитательных занятий; учебным и дидактическим пособиям. Такая же синхронность наблюдается и

по методическим продуктам, реже всего выкладываемым на страницах web-сайтов всех видов образовательных организаций. Таковыми оказались квалификационные работы по итогам повышения квалификации; анализ методической деятельности других преподавателей.

Использование нашей методики для экспертизы методического контента сайтов всех типов образовательных организаций позволило также установить факт их невысокой информационной насыщенности методическими продуктами очень важными в контексте реализации ФГОС, системно-деятельностного подхода, а также решения задач по вхождению России в десятку стран по качеству общего образования: инструментами педагогической диагностики образовательных результатов; составленными комплектами тестовых заданий; описанием методик активизации самостоятельной работы обучающихся.

Для большей наглядности мы систематизировали и сравнили показатели средней информационной насыщенности web-сайтов всех типов образовательных организаций не только по каждому методическому продукту в отдельности, но по каждому из пяти параметров (групп продуктов) (рисунок 8):

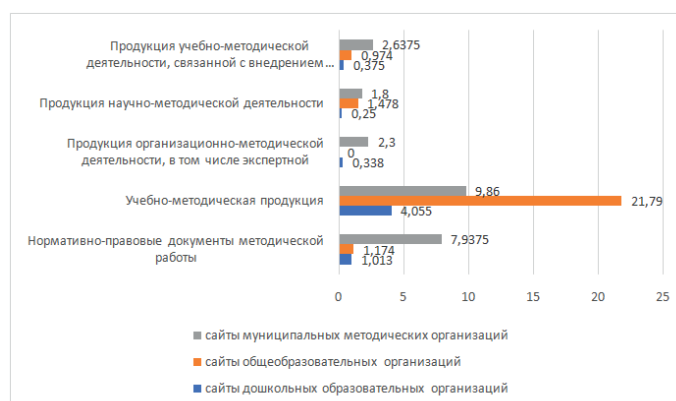


Рисунок 8 – Средняя информационная насыщенность сайтов по продукции учебно-методической деятельности, связанной с внедрением инновационных методов обучения (n=136)

Как видим, несмотря на то, что степень информационной насыщенности существенно отличается по каждой группе документов для каждого вида образовательной организации колеблется, наиболее информативно насыщенной является параметр «учебно-методическая продукция», за ней следуют нормативно-правовые документы методической работы. Остальные параметры по

отстают от них.

Классификация сайтов организаций-респондентов по уровням реализации функции методического сопровождения образовательного процесса (модуль 2 нашей методики анализа) дала следующую картину (рисунок 9):

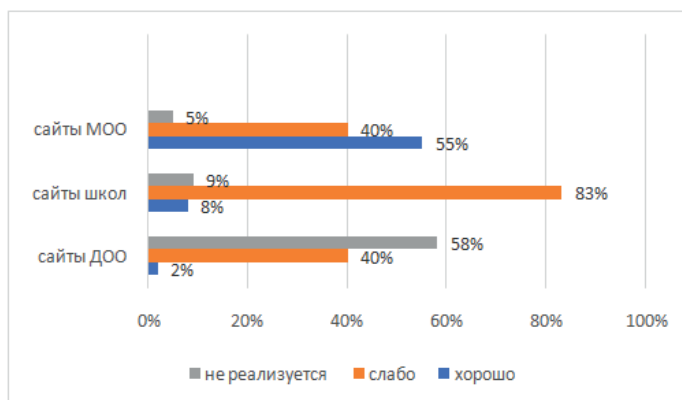


Рисунок 9 – Сводные результаты сформированности методического контента сайтов образовательных организаций по модулю 2 (в %)

Приведённая статистика свидетельствует, что аутсайдером этого процесса являются дошкольные организации: эта функция здесь реализуется только в 2% и не реализуется в 58% учреждениях. Лучше ситуация выглядит в общеобразовательных организациях: школ, где материалы по формам кратко, средне- и долгосрочного виртуального взаимодействия субъектов профессионального сообщества, направленного на развитие методической работы, вообще не выкладываются, значительно меньше (всего 9%). Но и число

тех, где это осуществляется, весьма незначительно (8%). Наиболее благополучная ситуация, как видим, сложилась на сайтах муниципальных методических организаций: на 55% из них выявлен хороший уровень освещенности методической деятельности.

Рассмотрим показатели усреднённой информационной насыщенности по данному модулю нашей методики анализа методического контента сайтов образовательных организаций для каждой группы учреждений в отдельности (рисунок 10):

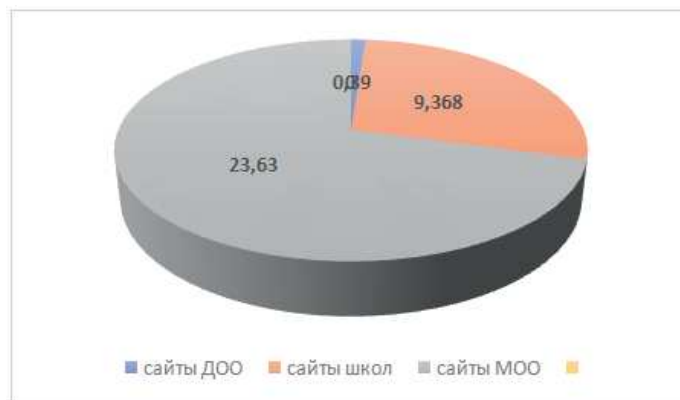


Рисунок 10 – Средняя информационная насыщенность по модулю 2 (n=136)

Сравнение данных показывает, что у дошкольных организаций информационная насыщенность этой функции самая низкая (0,39) по сравнению с другими видами организаций (школы - 9,368 и муниципальные методические организации – 23,63 единиц хранения). Нужно подчеркнуть, что такая высокая насыщенность информацией о различных видах методической деятельности у сайтов общеобразовательных организаций наблюдается в ситуации отсутствия требований по освещению этой сферы в соответствующих нормативных документах [12]. По

нашему мнению, этот факт отражает степень активности методической жизнедеятельности в школах, наличие потребности продемонстрировать её результаты на своих информационных платформах.

В нашей методике анализа методического контента web-сайтов образовательных организаций мы выделили пять параметров функции виртуального методического сопровождения. В ходе экспертизы получена следующая статистика степени информационной насыщенности по каждому из них (рисунок 11):

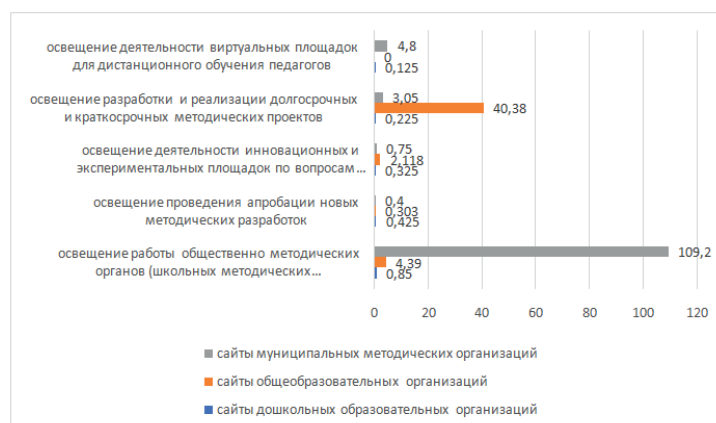


Рисунок 11 – Сравнение средней информационной насыщенности сайтов по видам виртуального методического сопровождения (n=136)

Как видим, лидерами информационной насыщенности являются параметры – освещение работы обществено-методических органов (школьных методических объединений, учебно-методических советов, методических комиссий) и освещение разработки и реализации долгосрочных и краткосрочных методических проектов. Нужно сказать, что web-сайты методических образовательных организаций не только лидеры по объёму информации о деятельности методических объединений, но и имеют в своей структуре специальные разделы, посвящённые этой

деятельности, чего практически не наблюдается на сайтах школ и детских садов.

Теперь обратимся к последней из выделенных нами функций – виртуальной методической поддержке образовательного процесса. Далее представлены данные по классификации сайтов организаций-респондентов по уровням сформированности методического контента, демонстрирующей нацеленность методической деятельности на отдельные категории педагогов (рисунок 12):

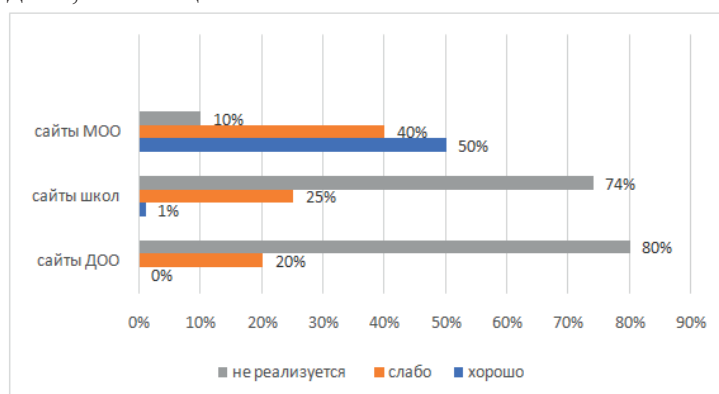


Рисунок 12 – Сводные результаты сформированности методического контента сайтов образовательных организаций по модулю 3 (в%)

Как видим, результаты по данному модулю в сравнении предыдущим вторым модулем не столь радужны. Обращают на себя внимание два факта: а) количество дошкольных (80%) и общеобразовательных (74%) организаций, не реализующих на сайте функцию поддержки методической деятельности, примерно равнозначно; б) число дошкольных (20%) и общеобразовательных (26%) организаций, всё же реализующих на

сайте (хоть и слабо), функцию поддержки методической деятельности, тоже примерно одинаково. Показатели муниципальных методических организаций по данному модулю стоят особняком. Сайтов, которые не освещали бы виды методической деятельности дифференцированного и персонализированного характера в форме фото или видеоматериалов, среди них очень немного (10%). Результаты хорошего (50%) и

достаточного (40%) уровня существенно превышают показатели web-айтов остальных видов организаций-респондентов. Лидерство методических образовательных организаций по объёму и широте методического контента, ориентированного на конкретные категории педагогических работников, поддержку их методических потребностей, оправдано и естественно. Однако налицо

и нарождающийся тренд внимания к данной стороне освещения методической деятельности со стороны дошкольных и школьных образовательных организаций.

Анализ насыщенности сайтов по видам виртуальной методической поддержки выявил следующую картину (рисунок 13):

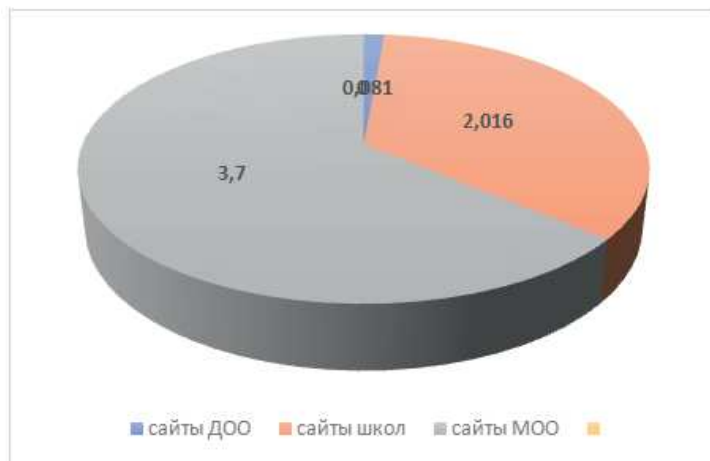


Рисунок 13 – Средняя информационная насыщенность по модулю 3 (n=136)

Приведённая статистика подтверждает уже сделанные выводы о лидерстве методических образовательных организаций в реализации функции виртуальной методической поддержки. Однако, как видим, что информационная насыщенность методического контента по данному модулю у школ (2,016) не слишком отстаёт (3,7 единиц хранения) от такового у методических учреждений. Что также подтверждает наше

заключение о рождении тренда на расширение функционального предназначения сайтов, в том числе, и за счёт размещения информации о видах методической деятельности дифференцированного и персонализированного характера.

Сравнение информационной насыщенности по данному модулю было проведено нами и по каждому отдельному параметру (виду) методической поддержки (рисунок 14):

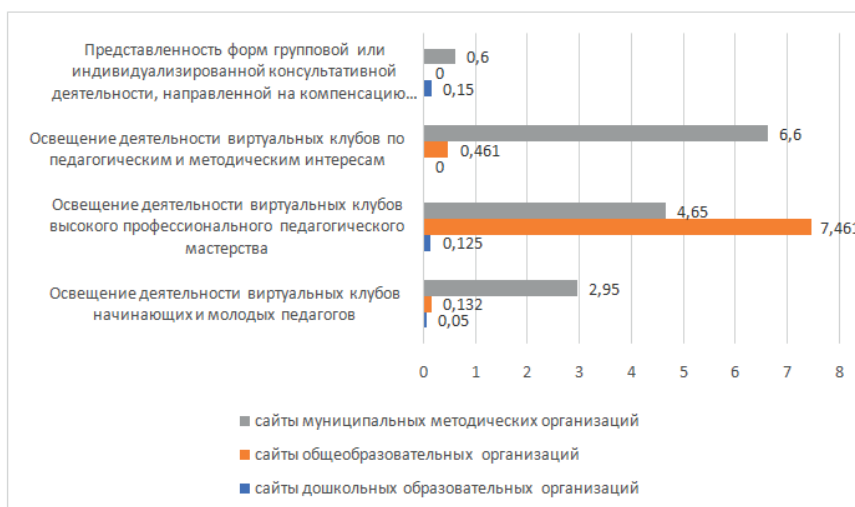


Рисунок 14 – Сравнение средней информационной насыщенности сайтов по видам виртуальной методической поддержки (n=136)

Как видим, лидерами по информационной насыщенности у каждой категории сайтов-респондентов являются разные виды дифференцированной методической поддержки. Так в дошкольных учреждениях максимальное внимание уделено информации об индивидуализированной консультативной деятельности, направленной на компенсацию методических дефицитов у педагогов (0,15), а в школах – освещению деятельности виртуальных клубов высокого профессионального педагогического мастерства (7,461), в методических организациях - освещению деятельности виртуальных клубов по педагогическим и методическим интересам. Формально, как отдельные, так и итоговые показатели освещённости перечисленных видов методической деятельности по модулю 3, не слишком-то высоки. Однако необходимо помнить, что требований в нормативной базе ведения сайтов по освещению деятельности экспертно-консультативного характера, направ-

ленной на решение конкретных методических проблем и затруднений педагогов разного уровня профессионального мастерства, не имеется. А выкладывается эта информация на сайты образовательными организациями исключительно на добровольной основе. Реализацию сайтами всех видов организаций-респондентов функции методической поддержки мы рассматриваем как положительный фактор, подтверждающий осознание ими значимости роли методической деятельности в решении задачи повышения качества образования, наличия сложившихся традиций такой деятельности, потребность позиционировать эту деятельность в виртуальном пространстве.

Для оформления итоговой обобщённой картины информационной насыщенности по всем заявленным в нашем алгоритме виртуальным методическим функциям сайтов образовательных организаций мы свели все собранные данные в единую таблицу (рисунок 15):

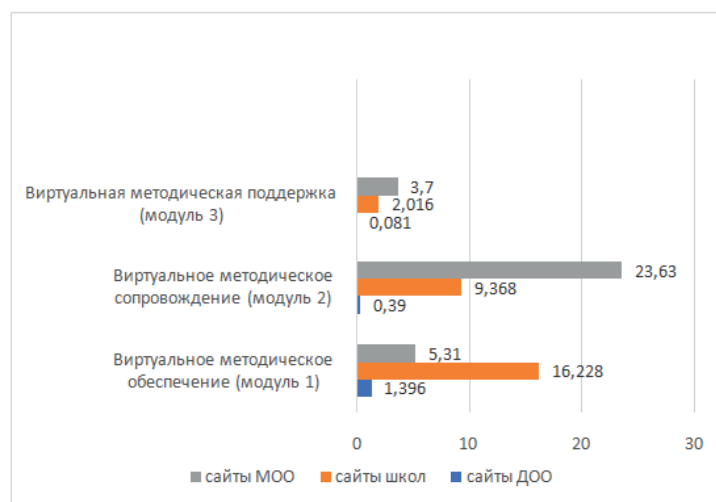


Рисунок 15 – Итоговые результаты по средней информационной насыщенности по всем модулям алгоритма анализа методического контента сайтов (n=136)

Как видим, наше исследование продемонстрировало (вопреки ожиданиям) весьма позитивную картину наполненности сайтов образовательных организаций-респондентов методическим контентом. Приведённые данные делают очевидным, что сайты муниципальных методических организаций являются бесспорными лидерами информационной насыщенности методическим контентом в сфере реализации функций виртуального методического сопровождения и вирту-

альной методической поддержки. Это в общем-то и неудивительно. Однако по одной из функций – виртуальному методическому обеспечению – их обошли сайты общеобразовательных организаций. Это отражает, по нашему мнению, очень высокую потребность школ позиционировать результаты собственной методической деятельности.

Заключение.

Полученные в ходе исследования данные

позволили нам выявить как положительные, так и отрицательные тенденции освещения методического контента в виртуальной информационной среде.

К положительным мы относим следующие тенденции:

1. достаточно высокую информационную насыщенность всех сайтов методической продукцией (документами и материалами);

2. достаточно высокую информационную насыщенность всех сайтов фото и видеоматериалами, свидетельствующими об активной методической жизнедеятельности образовательных организаций;

3. меньшую, но всё-таки наличествующую информационную насыщенность всех сайтов фото и видеоматериалами, свидетельствующими о дифференцированных и персонализированных формах поддержки развития профессионализма педагогов.

К негативным мы относим следующие тенденции:

1. отсутствие в нормативной базе ведения сайтов образовательных организаций конкретизированных требований к освещению методической деятельности;

2. отсутствие в структуре сайтов чётко обозначенных специальных разделов, отведённых для освещения функционирования субъектов методической деятельности, что существенно затрудняет поиск необходимых методических материалов, разбросанных по множеству других структурных компонентов сайтов.

В целом по итогам исследования были решены следующие задачи:

1. на основе анализа публикаций по теме исследования, нормативно-правовой базы функционирования сайтов общеобразовательных организаций, был составлен терминологический тезаурус исследования;

2. выделены и обоснованы методологические основы исследования практик функционирования сайтов образовательных организаций, содержащих методический контент;

3. разработана и апробирована методика (алгоритм) анализа практик освещения методической работы на сайтах образователь-

ных организаций.

Предложенный нами инструмент – алгоритм анализа практик освещения методической работы на сайтах образовательных организаций является первой методикой данного целевого назначения. Она создавалась как универсальный инструмент для выявления количественного и качественного содержания методического контента на web-сайтах образовательных организаций любого типа. В процессе апробации методика показала себя валидной целям исследования и позволила выявить особенности освещения методической работы на сайтах различных образовательных учреждений, сформировать электронную базу практик функционирования сайтов образовательных организаций, содержащих методический контент.

Кому может быть полезен такой инструмент? Во-первых, самим образовательным организациям для самооценки функционального предназначения собственных сайтов и состояния методического контента. Во-вторых, органам управления образования для проведения комплексного аудита сайтов образовательных организаций, анализа состояния их методической деятельности. Реорганизация методического контента сайтов на основе структуры и содержания разработанной нами методики, позволит систематизировать представления о современных реалиях методической деятельности, улучшить её качество и комплексно отразить её результаты на официальных электронных платформах образовательных организаций.

Статья выполнена в рамках Государственного задания № 073-00007-20-01 «Разработка системы методической работы, позволяющей обеспечить единое образовательное пространство и повысить качество общего образования в Российской Федерации».

Список литературы

1. Большой психологический словарь / [Авдеева Н. Н. и др.]; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - 4-е изд., расш. – Москва : АСТ; Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2009. - 811 с. - ISBN 978-5-17-055693-9 (АСТ).

2. Боровых, И. С. Автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области» как эффективный механизм обеспечения открытости в сфере образования // И. С. Боровых,

- Т. А. Орехова, Т. Б. Белякова, Д. А. Югова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - №1(4). - 2018. - С.118-122.
3. Вальдман, И. А. Информационная открытость общеобразовательного учреждения как условие его взаимодействия с социумом : автореф. дис.... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. А. Вальдман. - Москва, 2010. – 21 с.
4. Гребенюк, Г. М. Анализ официального сайта МОУ СОШ № 8 п. Спирино / Г. М. Гребенюк – URL: <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2017/04/06/analiz-ofitsialnogo-sayta-shkoly> (дата обращения: 03.03.2021).
5. Деркач, А. А. Методолого-прикладные основы акмеологических исследований. / А. А. Деркач. - Москва, 1999. – 392 с.
6. Захарова, М. В. Сайт образовательного учреждения как инструмент реализации государственной политики в сфере образования / М. В. Захарова. // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.). — Самара : ООО «Издательство АСГАРД», 2016. — С. 32-35. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/188/9952/> (дата обращения: 11.06.2020)
7. Зерчанинова, Т. Е. Информационная открытость муниципальной системы образования: опыт социального аудита / Т. Е. Зерчанинова, О. В. Новгородцева // Образование и наука. - 2015. - № 2 (121). - С. 62-73.
8. Копотева, Г. Л. Почему сайт образовательной организации должен быть интерактивным / Г. Л. Копотева // Педагогический имидж: от идеи к практике. - 2020. - № 3 (19). - С. 6-16.
9. Логвинова, И. М. Анализ практик функционирования информационных систем (сайтов) методических служб и организаций / И. М. Логвинова, Г. Л. Копотева // Вестник образования. - 2020. - № 18. - С. 65-73.
10. Логвинова, И. М. Методическая компетентность педагога в процессе реализации ФГОС: содержание, понятие и способы оценки / И. М. Логвинова, Г. Л. Копотева // Непрерывное педагогическое образование в контексте инновационных проектов общественного развития. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции / под общей редакцией С. Ю. Новоселовой. - Москва, 2017. - С. 578-587. - ISBN: 978-5-8429-1374-9
11. Мерцалова, Т. А. Информационная открытость системы образования: вопросы эффективности государственной политики / Т. А. Мерцалова // Вопросы образования. - 2015. - №2. - С. 40 - 74.
12. Методические рекомендации по размещению информации на официальных сайтах образовательных организаций Удмуртской Республики (рекомендации разработаны АУ УР «Региональный центр информатизации и оценки качества образования»). – URL: http://metodicheskie-rekomendatsii_ofitsialnye-saytu-oo_xn-h1aagpbh6b.xn-plai (дата обращения: 15.07.2020).
13. О внесении изменений в Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации : приказ Правительства РФ от 11.07.2020 № 1038 – URL: <http://https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74274496/> (дата обращения: 20.08.2020).
14. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 23.09.2020).
15. О персональных данных : Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ // Российская газета – 2006. – 29 июля.
16. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598.
17. Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и формату представления на нем информации : приказ Рособнадзора от 29.05.2014 № 785 // Российская газета – 2014. - 21 августа.
18. Оценка результативности функционирования официальных сайтов общеобразовательных организаций и органов местного самоуправления

ления, осуществляющих управление в сфере образования : экспертные методические материалы по оценке результативности функционирования официальных сайтов / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, Е. А. Солодкова [и др.]; ГБУ ДПО "Региональный центр оценки качества и информатизации образования". - Челябинск : РЦОКИО, 2018. - 104 с. - ISBN 978-5-906934-59-8.

19. Соловова, Н. В. Методическая компетентность преподавателя вуза / Н. В. Соловова // Вестник российского государственного университета им. И. Канта. - 2010. - Вып.5. - С.52-59.

References

1. Bol'shoy psikhologicheskii slovar' / [Avdeeva N. N. i dr.]; pod red. B. G. Meshcheryakova, V. P. Zinchenko. - 4-e izd., rassh. - Moskva : AST; Sankt-Peterburg : Praym-Evroznak, 2009. - 811 s. - ISBN 978-5-17-055693-9 (AST).

2. Borovykh, I. S. Avtomatizirovannaya informatsionnaya sistema «Образование Челябинской области» как эффективный механизм обеспечения открытости в сфере образования // I. S. Borovykh, T. A. Orekhova, T. B. Belyakova, D. A. Yugova // Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya. - №1(4). - 2018. - S.118-122.

3. Val'dman, I. A. Informatsionnaya otkrytost' obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya kak uslovie ego vzaimodeystviya s sotsiumom : avtoref. dis.... kand. ped. nauk : 13.00.01 / I. A. Val'dman. - Moskva, 2010. - 21 s.

4. Grebenyuk, G. M. Analiz ofitsial'nogo sayta MOU SOSh №8 p. Spirovo / G. M. Grebenyuk - URL: <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2017/04/06/analiz-ofitsialnogo-sayta-shkoly> (data obrashcheniya: 03.03.2021).

5. Derkach, A. A. Metodologo-prikladnye osnovy akmeologicheskikh issledovaniy. / A. A. Derkach. - Moskva, 1999. - 392 s.

6. Zakharova, M. V. Sayt obrazovatel'nogo uchrezhdeniya kak instrument realizatsii gosudarstvennoy politiki v sfere obrazovaniya / M. V. Zakharova. // Aktual'nye voprosy sovremennoy pedagogiki: materialy VIII Mezhdunar. nauch. konf. (g. Samara, mart 2016 g.). - Samara : OOO «Izdatel'stvo ASGARD», 2016. - S. 32-35. -

URL: [https://moluch.ru/conf/ped/archive/188/9952/\(data obrashcheniya: 11.06.2020\)](https://moluch.ru/conf/ped/archive/188/9952/(data obrashcheniya: 11.06.2020)).

7. Zerchaninova, T. E. Informatsionnaya otkrytost' munitsipal'noy sistemy obrazovaniya: opyt sotsial'nogo audita / T. E. Zerchaninova, O. V. Novgorodtseva // Obrazovanie i nauka. - 2015. - № 2 (121). - S. 62-73.

8. Kopoteva, G. L. Pochemu sayt obrazovatel'noy organizatsii dolzhen byt' interaktivnym / G. L. Kopoteva // Pedagogicheskii imidzh: ot idei k praktike. - 2020. - № 3 (19). - S. 6-16.

9. Logvinova, I. M. Analiz praktik funktsionirovaniya informatsionnykh sistem (saytov) metodicheskikh sluzhb i organizatsiy / I. M. Logvinova, G. L. Kopoteva // Vestnik obrazovaniya. - 2020. - № 18. - S. 65-73.

10. Logvinova, I. M. Metodicheskaya kompetentnost' pedagoga v protsesse realizatsii FGOS: sodержanie, ponyatie i sposoby otsenki / I. M. Logvinova, G. L. Kopoteva // Nepreryvnoe pedagogicheskoe obrazovanie v kontekste innovatsionnykh proektov obshchestvennogo razvitiya. Sbornik materialov VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / pod obshchey redaktsiey S. Yu. Novoselovoy. - Moskva, 2017. - S. 578-587. - ISBN: 978-5-8429-1374-9.

11. Mertsalova, T. A. Informatsionnaya otkrytost' sistemy obrazovaniya: voprosy effektivnosti gosudarstvennoy politiki / T. A. Mertsalova // Voprosy obrazovaniya. - 2015. - № 2. - S. 40 - 74.

12. Metodicheskie rekomendatsii po razmeshcheniyu informatsii na ofitsial'nykh saytakh obrazovatel'nykh organizatsiy Udmurtskoy Respubliki (rekomendatsii razrabotany AU UR «Regional'nyy tsentr informatizatsii i otsenki kachestva obrazovaniya»)- URL: http://metodicheskie-rekomendatsii_ofitsialnye-sayty-oo_.pdf xn—h1aagpbh6b.xn—plai (data obrashcheniya: 15.07.2020).

13. O vnesenii izmeneniy v Pravila razmeshcheniya na ofitsial'nom sayte obrazovatel'noy organizatsii v informatsionno-telekommunikatsionnoy seti «Internet» i obnovleniya informatsii ob obrazovatel'noy organizatsii : prikaz Pravitel'stva RF ot 11.07.2020 № 1038 - URL: <http://https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74274496/> (data obrashcheniya: 20.08.2020).

14. O natsional'nykh tselyakh razvitiya

Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda : Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 21 iyulya 2020 goda URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728> (data obrashcheniya: 23.09.2020).

15. O personal'nykh dannykh : Federal'nyy zakon ot 27.07.2006 № 152-FZ // Rossiyskaya gazeta – 2006. – 29 iyulya.

16. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii : Federal'nyy zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF, 31.12.2012, № 53 (ch. 1), st. 7598.

17. Ob utverzhdenii trebovaniy k strukture ofitsial'nogo sayta obrazovatel'noy organizatsii v informatsionno-telekommunikatsionnoy seti Internet i formatu predstavleniya na nem informatsii : prikaz Rosobrnadzora ot 29.05.2014 № 785 // Rossiyskaya gazeta – 2014. - 21 avgusta.

18. Otsenka rezul'tativnosti funktsionirovaniya ofitsial'nykh saytov obshcheobrazovatel'nykh organizatsiy i organov mestnogo samoupravleniya, osushchestvlyayushchikh upravlenie v sfere obrazovaniya : ekspertnye metodicheskie materialy po otsenke rezul'tativnosti funktsionirovaniya ofitsial'nykh saytov / A. A. Barabas, Yu. Yu. Baranova, E. A. Solodkova [i dr.]; GBU DPO "Regional'nyy tsentr otsenki kachestva i informatizatsii obrazovaniya". - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2018. - 104 s. - ISBN 978-5-906934-59-8.

19. Solovova, N. V. Metodicheskaya kompetentnost' prepodavatelya vuza / N. V. Solovova // Vestnik rossiyskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kanta. - 2010. - Vyp.5. - S. 52-59.

Сведения об авторах

Копотева Галина Леонидовна – кандидат педагогических наук, заместитель руководителя

научно-образовательным центром ДПО ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», г. Москва

Логвинова Ирина Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, руководитель научно-образовательным центром ДПО ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», г. Москва

Зиновьева Лариса Михайловна – методист научно-образовательного центра ДПО ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», г. Москва

Солёная Татьяна Юрьевна – аналитик научно-образовательного центра ДПО ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», г. Москва

Information about authors

Kopoteva G.L. – PhD (Education) Senior Researcher, Deputy Head of the Scientific and Educational Centre of Additional Professional Education, Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow

Logvinova I.M. – PhD (Education), Associate Professor, Deputy Director of Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow

Zinovieva L.M. – methodologist of the scientific and educational center of Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow

Solenya T.Y. – analyst of the scientific and educational center of Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow

ОЦЕНКА ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ: АКТУАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

О.А. Черепанова, Е.А. Смелкова

В статье представлены основные итоги участия педагогов Челябинской области в процедуре оценки предметных и методических компетенций учителей в 2020 году. Рассмотрена актуальность процедуры оценки для выявления проблем и определения направлений профессионального развития педагогов. Описаны перспективы формирования кадрового резерва методистов в региональной образовательной системе в рамках единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников.

Ключевые слова: *профессиональное развитие педагога, профессиональные стандарты, оценка предметных и методических компетенций учителей, объекты оценивания, выявление дефицитов, разноуровневый характер профессиональной компетентности учителей, кадровый резерв методистов, система научно-методического сопровождения.*

Оценка профессиональной компетентности педагогических работников является актуальным направлением реализации государственной кадровой политики Российской Федерации, связанным с формированием единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров [1]. Актуальность создания такой системы проявляется в необходимости формирования единого научно-методического пространства в сфере повышения квалификации, профессиональной переподготовки и непрерывного развития профессионального мастерства педагогов в соответствии с приоритетными задачами в области образования.

В связи с актуальностью указанного направления Министерством просвещения Российской Федерации в 2020 году было инициировано проведение процедуры оценки предметных и методических компетенций педагогических работников системы общего образования (далее – исследование).

Челябинская область была включена в число регионов, где проводилась процедура оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология. В настоящей статье рассматриваются основные итоги проведенного исследования и перспективы использования потенциала данной процедуры в рамках региональной системы оценки качества образования.

Целью проведения процедуры оценки компетенций учителей являлось формирование кадрового резерва учителей по указанным предметам для рекомендации к привлечению их в качестве методистов в рамках формирования единой системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических работников. Организационное сопровождение процедуры оценки на федеральном уровне осуществляло федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФГБУ ФИОКО), комплексное сопровождение процедуры на региональном уровне было возложено на областное государственное бюджетное учреждение «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» (далее – ОГБУ ЧЦОПМКП), созданное по решению Министерства образования и науки Челябинской области в рамках федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование».

В процедуре оценки качества образования приняли участие тьюторы и слушатели курсов «Совершенствование предметных и методических компетенций учителей (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся)», показывающие высокие результаты освоения программы, а также учителя общеобразовательных организаций Челябинской области по отдельным предметам, выразившие желание войти в состав кадрового резерва для формирования методических служб в регионе и муниципалитете. Оценочная процедура была

направлена на определение уровня профессионализма учителя-методиста путем выявления проблем, связанных с непосредственным выполнением педагогом своих профессиональных обязанностей. В соответствии с регламентом проведения исследования [3] отбор параметров оценки компетенций был нацелен на приоритет предметной подготовки и ориентацию на результаты обучения. *Приоритет предметной подготовки* в диагностическом инструментарии представлен как один из наиболее важных параметров с точки зрения способности учителя содержательно обеспечивать эффективный учебный процесс по образовательным программам заявленного уровня. *Ориентация на результаты обучения* обусловлена структурой федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС) и примерной основной образовательной программы (далее – ПООП), ключевой составляющей которых является описание различных групп требований к результатам обучения и планируемых результатов обучения. Учитывая указанные приоритеты для оценивания, при разработке инструментария осуществлялся отбор таких параметров ключевых компетенций учителя, которые бы позволяли оценить определенные умения его как методиста. Среди них умения, связанные с проектированием рабочих программ с учетом индивидуальных особенностей обучающегося, со способностью оценить достижение обучающимся планируемых результатов и при необходимости осуществить коррекцию методи-

ки и организационных аспектов обучения, выполнить оценку ответов и решений обучающегося в соответствии со стандартизированными критериями оценивания. Важно отметить, что при составлении диагностической работы выбор объектов оценивания осуществлялся с учетом положений действующего профессионального стандарта педагога [2].

Таким образом, проведенная в 2020 году процедура оценки позволила определить уровень сформированности предметных и методических компетенций учителей, выявить проблемы и определить направления для их решения. Учитывая, что подобное исследование будет носить мониторинговый характер, важно было обеспечить стартовое участие педагогов для формирования методического актива в региональной образовательной системе. В связи с этим в 2020 году процедура оценки предметных и методических компетенций учителей-методистов проводилась выборочно в соответствии с заявками от муниципальных образований Челябинской области на участие педагогов, выразивших желание войти в состав кадрового резерва для формирования методических служб муниципалитета. Количество педагогов, принявших участие в процедуре оценки, рассчитывалось как 1 участник на 100 учителей данного предмета в каждом муниципалитете. Всего в исследовании приняли участие 220 педагогов. Распределение по учебным предметам представлено в диаграмме на рисунке 1.

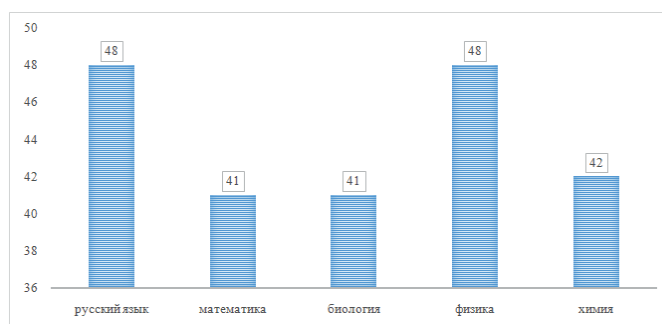


Рисунок 1– Количество участников процедуры оценки по учебным предметам

В целом количество участников отражает равно распределенную представленность учителей по учебным предметам, отобранным для процедуры оценки предметных и методических компетенций.

По итогам проведения исследования получены сведения об уровне сформированности у педагогов предметных и методических компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога [4]. Сведения, представленные

для анализа, отражают результаты только участников, вошедших в региональную выборку.

Уровень сформированности у педагогов предметных и методических компетенций определялся в соответствии с подходами к оцениванию, установленными регламентом проведения исследования [3]. В ходе исследования выявлялись результаты, соответствующие/ не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта. Соответствие приравнивалось к достижению минимального количества баллов выполнения работы по учеб-

ному предмету, при этом выявлялись результаты участников, набор баллов которых составлял ниже достижения минимального количества баллов (отдельно по каждому учебному предмету), результаты участников, набор баллов которых был равен или составлял более минимального балла, из них выделены результаты участников, набор баллов которых составлял более 60% выполнения работы. Сводная информация о полученных результатах представлена в таблице 1.

Таблица 1

Уровень сформированности предметных и методических компетенций у педагогов, принявших участие в исследовании, в соответствии с профессиональным стандартом педагога

Предмет (max – максимальный балл min – минимальный балл)	Всего участников	Уровень сформированности предметных и методических компетенций					
		Не соответствует (не достигнуто минимальное количество баллов)		Соответствует			
		Кол-во участников	%	всего участников, достигших минимального количества баллов		из них участников, достигших уровня более 60% выполнения работы	
				Кол-во участников	%	Кол-во участников	%
Русский язык (min – 20 баллов)	48	18	37,5	30	62,5	15	31,3
Математика (min – 12 баллов)	41	13	31,7	28	68,3	3	7,3
Биология (min – 18 баллов)	41	13	31,7	28	68,3	19	46,3
Физика (min – 18 баллов)	48	22	47,9	26	52,1	17	35,4
Химия (min – 21 балл)	42	14	33,3	28	66,7	11	26,2
Всего / среднее значение	220	82	37,3	138	62,7	65	29,5

В данной статье, учитывая актуальность формирования кадрового резерва методистов для региональной образовательной системы, кратко представляется описание структуры диагностической работы и результаты ее выполнения участниками исследования.

Работа состояла из трех блоков, в рамках которых представлены объекты оценки, модели оценки объектов контроля, общие подходы к оцениванию в соответствии с характеристикой трудовой функции «Общепедагогическая функция, обучение» (код А/01.6) в профессиональном стандарте педагога [2].

В первом блоке (предметная подготовка)

объектами оценивания выступают *предметные компетенции*: знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке. Оценивается качество выполнения стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

Во втором блоке (методика преподавания) объектами оценивания выступают *методические компетенции*: знание основ методики преподавания, основных принципов системно-

деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий; владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.); использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Оценивается качество выполнения задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации.

В третьем блоке (оценивание) объектами оценивания выступают *оценочные компетенции*:

знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения; умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Оценивается качество выполнения задания по оценке результатов развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

Результаты выполнения заданий диагностической работы участниками, учителями по учебным предметам, отобранном для процедуры оценки предметных и методических компетенций представлены в соответствии с аналитическим отчетом федерального координатора исследования (ФГБУ ФИОКО) [4] в диаграмме на рисунке 2.

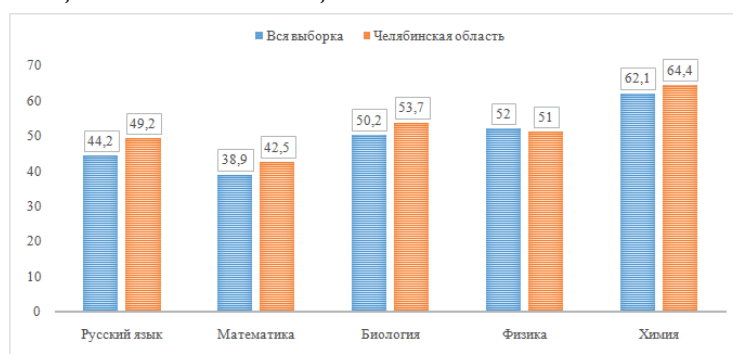


Рисунок 2 – Результаты выполнения диагностической работы по учебным предметам в целом (%)

Характеризуя общие результаты, необходимо отметить, что, по мнению разработчиков инструментария, простое сложение полученных баллов не позволяет сделать точный вывод об уровне оценивания компетенций. Так, при проверке методических заданий применялась экспертная оценка результатов, осуществляемая привлеченными экспертами на федеральном уровне. Представленные результаты в целом свидетельствуют о разноуровневом характере выраженности компетенций учителями по различным предметам.

Результаты, полученные по итогам выполнения учителями заданий первого блока, направленного на оценивание предметных компетенций, показывают уровень знания преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и

основной общеобразовательной программы. Наличие заданий, качество выполнения которых ниже 30%, свидетельствует о затруднениях учителей в предметной области. Так, по разным учебным предметам процент выполнения заданий колеблется от 68% до 21%. Наибольшее количество заданий с низким качеством выполнения данной части диагностической работы наблюдается в результатах учителей русского языка, учителей математики и учителей биологии. Невысокие результаты участников могут быть связаны как с содержательными, так и с организационными факторами, а именно, с формальным отношением учителей к выполнению данной работы; с отсутствием специальной предварительной подготовки к участию в оценочных процедурах.

Результаты, полученные по итогам выполне-

ния учителями заданий второго блока, направленного на оценивание методических компетенций, показывают уровень знания основ методики преподавания, основных видов и приемов современных педагогических технологий, а также владения формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий (проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.), и использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании.

Наиболее качественное выполнение заданий методического блока продемонстрировали учителя физики и химии, не менее 36% до 90% качества выполнения заданий. Наименее успешными в данном блоке были выявлены результаты выполнения заданий учителями математики (12-18% качества). Результаты выполнения указывают на то, что учителя испытывают существенные затруднения в проектировании планируемых образовательных результатов; дифференцировании результатов на предметные, метапредметные, личностные; отборе современных технологий обучения, реализации на практике индивидуализации и дифференциации обучения. Затруднения могли быть связаны с малым количеством времени на выполнение методических заданий, а также с невозможностью использования электронных образовательных ресурсов и иных ресурсов методического характера при решении методических задач.

Результаты, полученные по итогам выполнения учителями заданий третьего блока, направленного на оценивание оценочных компетенций педагогов, вновь показали разноуровневость по учебным предметам. В данном блоке проверялись умения педагогов оценивать развернутые ответы обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок, точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося. При анализе качества выполнения заданий выявлены затруднения в данном блоке у учителей русского языка (14-24% качества), математики (24-29% качества) и физики (12-26% качества). Низкий процент правильных ответов и высокая степень рассогла-

сованности в классификации ошибок может говорить о неоднородности учительского сообщества с точки зрения квалификации и владении базовыми компетенциями.

Процедура оценки в 2020 году являлась стартовой процедурой, по итогам которой были выявлены группы участников с разными итоговыми результатами. В рамках реализации цели проведенного исследования выявлены две группы участников, которые определены как

1) участники, рекомендованные для формирования кадрового состава методистов в образовательной системе Челябинской области;

2) участники, рекомендованные для реализации индивидуальных образовательных маршрутов по совершенствованию предметных и методических компетенций.

В таблице 2 отображена информация о количестве участников, рекомендованных для формирования кадрового состава методистов в образовательной системе Челябинской области, в таблице 3 представлена информация об участниках, рекомендованных для реализации индивидуальных образовательных маршрутов по совершенствованию предметных и методических компетенций и для включения в группы реализации программ повышения квалификации.

Информация сформирована по итогам анализа выявленных результатов, а именно, в состав первой группы включены участники, продемонстрировавшие более 60% выполнения диагностической работы, в состав второй группы включены участники, показавшие процент выполнения работы менее 60%.

Таблица 2

Информация об участниках, рекомендованных для формирования кадрового состава методистов в Челябинской области

№ п/п	Учебный предмет	Общее количество человек	Количество человек, выполнивших работу на 60% и более
1	Русский язык	48	15
2	Математика	41	3
3	Биология	41	19
4	Физика	48	17
5	Химия	42	11
Всего		220	65

Таблица 3

Информация об участниках, рекомендованных для реализации индивидуальных образовательных маршрутов

№ п/п	Учебный предмет	Количество человек	Количество человек с указанием процента выполнения диагностической работы		
			менее 50%	51-59%	Всего
1	Русский язык	48	18	15	33
2	Математика	41	13	25	38
3	Биология	41	13	9	22
4	Физика	48	22	9	31
5	Химия	42	14	17	31
Всего		220	80	75	155

Таким образом, анализ проведенного исследования в целом и по учебным предметам выявил разноуровневый характер профессиональной подготовки учителей как в аспекте направлений профессиональной деятельности, так и в аспекте выявления проблемных зон в содержании одного учебного предмета. Более высокая степень подготовленности в целом характерна для предметной области, конкретных предметных знаний и умений, ниже результативность – в области методики преподавания отдельных учебных предметов и в области оценочной компетентности.

Диагностическое выявление проблем и дефицитов в области профессиональных компетенций учителей диктует необходимость дифференцированного подхода, учитывающего аспекты профессиональной подготовки как предметного, так и методического характера. При этом учёт разного уровня подготовленности и, в соответствии с этим, реальных потребностей учителей, даёт возможность определить стратегические направления профессиональной подготовки на курсах повышения квалификации.

Завершая представленный в статье обзор

итогов проведенного исследования, обращаем внимание на возможные перспективы использования его результатов в рамках региональной системы оценки качества образования.

Проведенная оценка, с одной стороны, позволила выявить участников, рекомендованных для формирования кадрового состава методистов в образовательной системе Челябинской области, по сопровождению педагогических работников и образовательных организаций. Это позволит организовать деятельность по организации методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических работников как на уровне региона, так и на уровне муниципалитета.

С другой стороны, у организаций дополнительного профессионального образования Челябинской области определилась необходимость и возможность формировать группы слушателей адресно, по программам повышения квалификации в соответствии с выявленными дефицитами педагогов и на основе сформированных индивидуальных образовательных маршрутов педагогов по совершенствованию предметных и методических компетенций.

Таким образом, проведенное исследование, являясь актуальным в направлении развития механизмов управления качеством образования, задает ориентиры для всех участников образовательных отношений в рамках формирования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций в региональной образовательной системе.

Список литературы

1. Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников: Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 06.08.2020 № Р-76. – URL: <https://fioco.ru/> (дата обращения: 30.04.2021).

2. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (ред. от 05.08.2016). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (дата обращения: 30.04.2021).

3. Регламент проведения оценки предметных и методических компетенций в 2020 году. – URL: <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/> (дата обращения: 30.04.2021).

4. Результаты проведения оценки предметных и методических компетенций в 2020 году. – URL: <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/> (дата обращения: 30.04.2021).

References

1. Kontseptsiya sozdaniya edinoy federal'noy sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov : rasporyazhenie Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii ot 06.08.2020 № R-76. – URL: <https://fioco.ru/> (data

obrashcheniya: 30.04.2021).

2. Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Pedagog (pedagogicheskaya deyatelnost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')» : prikaz Mintruda Rossiit 18.10.2013 N 544n (red. ot 05.08.2016). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (data obrashcheniya: 30.04.2021).

3. Reglament provedeniya otsenki predmetnykh i metodicheskikh kompetentsiy v 2020 godu. – URL: <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/> (data obrashcheniya: 30.04.2021).

4. Rezultaty provedeniya otsenki predmetnykh i metodicheskikh kompetentsiy v 2020 godu. – URL: <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/> (data obrashcheniya: 30.04.2021).

Сведения об авторах

Черепанова Ольга Александровна – эксперт, кандидат педагогических наук, ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов», г. Челябинск

Смелкова Екатерина Анатольевна – эксперт ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов», г. Челябинск

Information about authors

Cherepanova O.A. – Expert, Candidate of Pedagogical Sciences, Regional State Budget Institution «Chelyabinsk Center for Teachers' Professional Mastery and Qualification Assessment», Chelyabinsk

Smelkova E.A. – Expert of Regional State Budget Institution «Chelyabinsk Center for Teachers' Professional Mastery and Qualification Assessment», Chelyabinsk

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

С.В. Сайгушкина, Е.С. Шакирова

Статья посвящена рассмотрению подходов к оценке результативности программы профессиональной переподготовки. Предметом исследования становится программа профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования», реализуемая на базе ГБУ ДПО РЦОКИО. В статье рассматривается система показателей оценки результативности программы дополнительного профессионального образования. Проводится анализ реализуемой программы профессиональной переподготовки на основании выделенных показателей.

Ключевые слова: программа профессиональной переподготовки, формальное образование, неформальное образование, результативность, эффективность, оценка результативности, формирующая оценка, суммирующая оценка, внутренняя система оценки качества образования, циклограмма внутренней системы оценки качества, Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования, Концепция регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования.

Реализация национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года, а именно вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран по качеству общего образования, требует создания механизмов управления профессиональным развитием педагогических работников и управленческих кадров Челябинской области. В этой связи новыми трендами в развитии системы дополнительного профессионального образования становятся: непрерывность повышения квалификации, развитие профессионального мастерства, новые подходы, форматы и новые технологии [6] реализации дополнительных профессиональных программ (формальное образование), также организация образовательных мероприятий (неформальное образование), обеспечивающих

выстраивание индивидуального гибкого образовательного маршрута, реализация принципа «образование через всю жизнь». Следует отметить, что большое значение сегодня приобретает обучение через опыт, а именно представление лучших педагогических и управленческих практик через стажировки, привлечение тьюторов (методического актива), форматы быстрого углублённого обучения, погружение в проблему: проектные школы, марафоны, интенсивы. Данные форматы обучения основаны на практике, что позволяет осваивать навыки практической работы в сжатые сроки.

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО), как учреждение дополнительного профессионального образования, активно включается в реализацию приоритетных национальных задач, которые стоят перед системой дополнительного профессионального образования, а именно в подготовку высококвалифицированных кадров в соответствии с потребностями реального сектора экономики (региональной системы образования).

В статье представлен опыт формирования профессионального актива для формирования экспертного сообщества Челябинской области и актива муниципальных методических служб посредством реализации программы профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования» (Программы) и оценка её результативности.

Рассматривая определение понятия оценки Программы, остановимся на одном из последних формулировок российских специалистов: это аналитическая процедура, направленная на вынесение суждения о Программе в целом и/или его (ее) отдельных характеристиках [4]. Оценка Программы часто сводится к поиску ответов на вопросы о ее выполнении или результатах. В зависимости от целей, которые стоят перед

оценкой, а также от этапа Программы, на котором она проводится, различают две основных категории оценки: формирующую и суммирующую.

Формирующая оценка призвана помочь в принятии решений о том, какие изменения необходимо внести в Программу в ходе ее реализации для повышения эффективности. Такая оценка обычно проводится с целью скорректировать ход образовательного процесса. Формирующая оценка в рамках циклограммы проведения процедур внутренней системы оценки качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО складывается из процедур:

анкетирование слушателей по определению уровня проведения учебных занятий;

входная и итоговая диагностика уровня субъектной позиции слушателей дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РЦОКИО;

текущий контроль и промежуточная аттестация слушателей дополнительных профессиональных программ;

мониторинговое исследование по определению степени удовлетворённости слушателей различными сторонами образовательного процесса ГБУ ДПО РЦОКИО.

Суммирующая оценка проводится на завершающем этапе Программы или после ее завершения. В задачи суммирующей оценки входит исследование конечных результатов, итога проведенной деятельности с целью оценки эффективности и результативности этой деятельности. Результативность - отражение степени достижения запланированного результата [1], а эффективность показывает отношение полученных результатов к затратам времени и всех видов ресурсов для их достижения.

Оценка результативности Программы включает анализ достижения плановых значений показателей образовательного процесса по следующим показателям:

достижение целей реализации Программы;
оценка качества реализации Программы [1].

В рамках каждого показателя оценки результативности Программы были выделены факторы, влияющие на качество подготовки по дополнительным профессиональным программам педагогических и руководящих работников

системы образования, и проведен анализ Программы по следующим позициям:

1) достижение целей реализации Программы:
подготовка кадров в соответствии с программой развития Челябинской области;

подготовка кадров с уникальными компетенциями;

качественные характеристики.

2) оценка качества реализации Программы:
соблюдение государственных требований, предъявляемых к программам дополнительного профессионального образования;

профессионально-общественная оценка Программы.

Остановимся на каждой позиции более подробно.

Первый показатель достижение целей реализации Программы. При анализе позиции подготовки кадров в соответствии с программами развития Челябинской области, следует отметить, что разработка и реализация данной Программы прежде всего инициировано Министерством образования и науки Челябинской области, поскольку область нуждается в профессиональных экспертах в сфере оценки качества образования. Кроме того, методологической основой реализации Программы являются два концептуальных документа, определяющих политику Челябинской области в сфере оценки качества образования: Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования [2], Концепция регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования (Челябинская область) [3]. Особенно в рамках последней концепции прослеживается усиление роли регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и региональных экспертов в сфере оценки качества образования. Реализация Программы направлена на формирование профессионального экспертного актива в сфере оценки качества образования.

Следующий момент, на котором следует остановиться при анализе достижения целей реализации Программы – подготовка кадров с уникальными компетенциями. С одной стороны, сегодня к экспертам в сфере образования можно отнести практически любого педагогического

работника, поскольку педагогические работники образовательных организаций в той или иной степени осуществляют экспертизу, например, учебно-методических материалов, контрольно-измерительных материалов по предмету или рабочих программ, конкурсы работ учащихся, предметных олимпиад, конференций исследовательских работ. Однако в рамках Программы формируются действительно наиболее значимые компетентности эксперта в сфере оценки качества образования, а именно - нормативно-правовая, методологическая, оценочная, аналитическая, информационная по ведущим направлениям оценочных процедур: анализа профессиональной деятельности педагогических работни-

ков при проведении аттестации педагогических работников; профессионально-общественная экспертиза; олимпиады школьников; оценка качества образовательных результатов; оценка качества образовательных программ; государственная регламентация образовательной деятельности; государственная итоговая аттестация [5].

Рассмотрев цели, поставленные как Программой в целом, так и учебными дисциплинами Программы в частности (рисунок 1), можно сделать вывод, что Программа направлена на формирование группы экспертов профессионалов в области оценки качества образования, обладающих широким спектром компетенций.

<p>Цель Программы: содействие в формировании и развитии педагогических и руководящих работников системы образования компетенции экспертизы в сфере оценки качества образования</p>	<p>учебная дисциплина Программы "Основы деятельности эксперта в сфере оценки качества образования"</p> <p>Цель обучения: оказание методической поддержки руководящим и педагогическим работникам, привлекаемым к экспертизе в сфере оценки качества образования в совершенствовании их профессионально значимых компетентностей в экспертной деятельности в сфере оценки качества образования</p>
	<p>учебная дисциплина Программы "Методология экспертизы в образовании"</p> <p>Цель обучения: оказание методической поддержки руководящим и педагогическим работникам, привлекаемым к экспертизе в сфере оценки качества образования в совершенствовании их профессионально значимых компетентностей в области методологии экспертизы в образовании</p>
	<p>учебная дисциплина Программы "Технологии экспертизы в сфере оценки качества образования"</p> <p>Цель обучения: содействие в совершенствовании профессиональных компетенций применения технологий экспертизы в сфере оценки качества образования у педагогических и руководящих работников образовательных организаций</p>
	<p>учебная дисциплина Программы "Основы профессиональной этики эксперта в сфере оценки качества образования"</p> <p>Цель обучения: содействие совершенствованию профессионально-этической компетентности руководителей и педагогических работников, привлекаемых к экспертизе в сфере образования</p>
	<p>учебная дисциплина Программы "Информационная компетентность эксперта в сфере оценки качества образования"</p> <p>Цель обучения: содействие совершенствованию информационной компетентности руководящих и педагогических работников образовательных организаций, привлекаемых к экспертизе в сфере образования</p>
	<p>учебная дисциплина Программы "Аналитическая компетентность эксперта в сфере оценки качества образования"</p> <p>Цель содействие совершенствованию аналитической компетентности руководителей и педагогических работников, привлекаемых к экспертизе в сфере оценки качества образования</p>
	<p>учебная дисциплина Программы "Оценочная компетентность эксперта в сфере оценки качества образования"</p> <p>Цель обучения: содействие совершенствованию оценочной компетентности руководящих и педагогических работников, привлекаемых к экспертизе в сфере оценки качества образования</p>
	<p>учебная дисциплина Программы "Документационное обеспечение деятельности эксперта в сфере оценки качества образования"</p> <p>Цель обучения: содействие в совершенствовании профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников, привлекаемых к экспертизе в сфере оценки качества образования в области документационного обеспечения деятельности эксперта в сфере оценки качества образования</p>

Рисунок 1– Целевой компонент программы повышения квалификации «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования»

Говоря о подготовке кадров с уникальными компетенциями, следует обратить внимание на итоговые аттестационные работы слушателей, которые имеют большую практическую значимость и демонстрируют сформированные навыки практического приложения приобретенных

знаний и умений в профессиональной деятельности. В таблице 1 представлены примеры тем итоговых аттестационных работ слушателей Программы и систематизированный практический опыт слушателей в рамках выбранных тем.

Таблица 1

Примеры итоговых аттестационных работ слушателей Программы

Тема итоговой аттестационной работы	Практически значимый результат итоговой аттестационной работы
Технология проведения экспертизы в ходе национальных исследований качества образования	Технология проведения экспертизы в ходе национальных исследований качества образования на примере проведения исследования по предмету «английский язык»
Осуществление экспертной деятельности при проведении комплексных процедур государственной регламентации образовательной деятельности	Технология подготовки общеобразовательной организации к комплексной процедуре государственной регламентации образовательной деятельности
Формирование позитивного имиджа эксперта в сфере оценки качества образования	Программа формирования позитивного имиджа эксперта в сфере оценки качества образования в образовательной организации
Электронный документооборот как метод совершенствования деятельности эксперта в рамках процедуры аттестации педагогических работников	Специфика работы эксперта в информационной системе программно-технического комплекса при аттестации педагогических работников на первую/высшую квалификационную категорию
Комплексность управленческих решений на основании интерпретации результатов экспертизы в рамках региональных исследований качества образования	Карта управленческих решений, направленных на повышение объективности РИКО НОО

При анализе качественных характеристик остановимся на нескольких моментах. Количество слушателей, успешно освоивших Программу в 2020 году, составило – 31(100%) слушатель. Итоговые аттестационные работы слушателей были оценены итоговой аттестационной комиссией следующим образом: «5» – 16 слушателей (52%); «4» – 13 слушателей (42%); «3» – 2 слушателя (6%); «2» – 0 слушателей. Это соответствует 100% успеваемости и 93,5 % качества обучения, средний балл слушателя составил 4,45.

Еще одну качественную характеристику дают результаты процедуры входной и итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателей при освоении дополнительных профессио-

нальных программ, входящих во внутреннюю систему оценки качества ГБУ ДПО РЦОКИО (ВСОКО). Полученная статистическая информация относительно актуальных ключевых компетенций слушателей является необходимой и достаточной для анализа и оценки изменения их мотивационной готовности к совершенствованию профессиональных компетентностей в ходе освоения Программы. Анализ результатов входной и итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателей представлен в таблице 2 и свидетельствует о произошедшем положительном сдвиге субъектной позиции слушателей со среднего уровня на уровень выше среднего.

Результаты процедуры входной и итоговой диагностики уровня субъектной позиции слушателей

Наименование программы профессиональной переподготовки	Количество обученных слушателей	Изменение субъектной позиции слушателей	
		входная диагностика	итоговая диагностика
Экспертиза в сфере оценки качества общего образования	31	124/ средний уровень	143/ уровень выше среднего

Оценка результативности достижения целей Программы позволяет определить действия, необходимые для планирования мероприятий, позволяющих скорректировать образовательный процесс для повышения качества образовательных услуг ГБУ ДПО РЦОКИО.

При рассмотрении второго показателя - оценка качества реализации программ, отметим, что Программа разработана с соблюдением государственных требований, предъявляемых к программам дополнительного профессионального образования, и утверждена директором ГБУ ДПО РЦОКИО на основании рекомендации Методического совета ГБУ ДПО РЦОКИО. При анализе учебно-методических комплексов учебных дисциплин программы профессиональной переподготовки в рамках мероприятий ВСОКО, а именно мониторинга сформированности учебно-методических комплексов дополнительных профессиональных программ, выявлено, что критериям сформированности соответствуют все обязательные компоненты: конспекты лекций, презентации, методические рекомендации по проведению итоговой аттестации, справочная литература, нормативно-правовые документы, методические рекомендации по проведению текущей и промежуточной аттестации, учебно-методические пособия, научная литература, диагностические материалы итогового контроля (вопросы, анкеты, тесты и др.), методические рекомендации по выполнению лабораторных и практических работ.

Оценку результативности Программы можем проследить в рамках мониторингового исследования контрольно-оценочной деятельности по определению уровня проведения учебных

занятий специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО, которое проводится в виде анкетирования слушателей в соответствии с циклограммой процедур ВСОКО и обеспечивает определение уровня проведения учебных занятий специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО и контроля кадровых условий реализации дополнительных профессиональных программ. Результаты оценивания уровня проведения учебных занятий по компонентам выглядят следующим образом: целевой – 77%, содержательный – 80%, процессуальный – 77%, результативный – 78%. Общий уровень проведения учебных занятий – 78%, что соответствует уровню выше среднего.

Последнее исследование, анализируемое в рамках критерия соблюдения государственных требований, предъявляемых к Программе - результаты еще одного исследования в рамках циклограммы процедур ВСОКО - мониторинговое исследование по определению степени удовлетворенности слушателей различными сторонами образовательного процесса ГБУ ДПО РЦОКИО, которое выступает одним из инструментов управления качеством образовательного процесса. Анализ показал, что групповой индекс удовлетворенности образовательным процессом в целом составляет 82%, что соответствует уровню удовлетворенности выше среднего.

Раскрывая последний критерий в рамках второй позиции – профессионально-общественная оценка Программы, отметим, что результатом Программы является мера включенности в процедуры оценки качества образования на региональном и муниципальном уровне специалистов, прошедших обучение по данной программе профессиональной переподготовки.

На текущий момент выпускники Программы уже включены в экспертную деятельность в рамках: государственной итоговой аттестации, всероссийских и областных олимпиад школьников, эксперты региональных исследований качества образования, национальных, региональных, муниципальных исследований качества образования, всероссийских проверочных работ, эксперты в сфере государственной регламентации образовательной деятельности, аттестации педагогических и руководящих работников Челябинской области, профессионально-общественной экспертизы (включая региональные конкурсы и мониторинги в сфере оценки качества образования). Также ряд слушателей, прошедших обучение, стали разработчиками методических пособий, программ стажировок по программам повышения квалификации ГБУ ДПО РЦОКИО, тьюторами ГБУ ДПО РЦОКИО, привлекаемыми к реализации дополнительных профессиональных программ. Активно участвуют в деятельности проектных групп в рамках образовательной агломерации.

Несомненно, показателем наличия высокой профессионально-общественной оценки Программы является наличие конкурсного отбора на данную Программу. В 2021 году подали заявку на обучение 43 специалиста системы образования Челябинской области, что соответствует показателю 1,4 человека на место, а в 2020 году показатель составил 1,6 человека на место.

В целом по выделенным позициям (достижение целей реализации Программы; оценка качества реализации Программы) Программа показала положительную оценку результативности реализации программы профессиональной переподготовки, что крайне актуально с точки зрения повышения конкурентоспособности ГБУ ДПО РЦОКИО как учреждения дополнительного профессионального образования Челябинской области.

Научно-методическое сопровождение ГБУ ДПО РЦОКИО совершенствования муниципальных систем оценки качества образования, осуществляемое через координацию работы межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации, позволит в текущем году обновить Концепцию регионального

экспертного сообщества в сфере оценки качества образования Челябинской области, разработать информационный ресурс «Региональный реестр экспертов». Данные новшества отразятся на содержании Программы, а также позволят повысить имидж экспертов в сфере оценки качества образования, включая слушателей, прошедших обучение или обучающихся по Программе на базе ГБУ ДПО РЦОКИО.

Список литературы

1. Гусева, А.И. Оценка результативности и эффективности образовательных программ / А. И. Гусева, Е. Б. Весна // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. (Дата публикации: 05.12.2013) – ISSN 2070-7428.
2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. - Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5-906934-42-0.
3. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования (Челябинская область) : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 г. № 03/3758. — URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/konceptsiya_rses.pdf (дата обращения: 23.04.2021).
4. Кузмин, А. И. Оценка государственных программ поддержки НПО/ А. И. Кузьмин : презентация. - URL: [http://cso-central.asia/wp-content/uploads/2015/06/%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B0%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8-%D0%9D%D0%9F%D0%9E_%D0%90.%D0%9A%D1%83%D0%B7%D1%8C%D0%BC%D0%B8%D0%BD.pdf](http://cso-central.asia/wp-content/uploads/2015/06/%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B0%D0%B0%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8-%D0%9D%D0%9F%D0%9E_%D0%90.%D0%9A%D1%83%D0%B7%D1%8C%D0%BC%D0%B8%D0%BD.pdf) (дата обращения: 12.05.2021).
5. Першукова, В. А. Подготовка экспертов в сфере оценки качества образования как ответ на социальный заказ / В. А. Першукова, Е.А. Солодкова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. - № 3(8).- С. 13-17.

ISSN 2542-0739.

6. Чертищева, Е. А. Современное развитие системы дополнительного профессионального образования / Е. А. Чертищева. // Молодой ученый. — 2020. — № 26 (316). — С. 323-324. — URL: <https://moluch.ru/archive/316/72086/> (дата обращения: 03.05.2021).

References

1. Guseva, A. I. Otsenka rezul'tativnosti i effektivnosti obrazovatel'nykh programm / A. I. Guseva, E. B. Vesna // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. — 2013. — № 6. (Data publikatsii: 05.12.2013) – ISSN 2070-7428.

2. Kontsepsiya (obnovlennaya) regional'noy sistemy otsenki kachestva obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast'). - 2-izd., ispr. i dop. - Chelyabinsk : RTsOKIO, 2020. - 129 s. - ISBN 978-5-906934-42-0

3. Kontsepsiya regional'nogo setevogo ekspertnogo soobshchestva v sfere otsenki kachestva obrazovaniya (Chelyabinskaya oblast') : Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Chelyabinskoy oblasti ot 24.12.2018 g. № 03/3758. — URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/koncepciya_rses.pdf (data obrashcheniya: 23.04.2021).

4. Kuzmin, A. I. Otsenka gosudarstvennykh programm podderzhki NPO / A. I. Kuz'min : prezentatsiya. - URL: http://cso-central.asia/wp-content/uploads/2015/06/%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0-%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B8-%D0%9D%D0%9F%D0%9E_%D0%90.%D0%9A%D1%83%D0%B7%D1%8C%D0%BC%D0%B8%D0%BD.pdf (data obrashcheniya: 12.05.2021).

5. Pershukova, V. A. Podgotovka ekspertov v sfere

otsenki kachestva obrazovaniya kak otvet na sotsial'nyy zakaz / V. A. Pershukova, E. A. Solodkova // *Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya*. — 2019. - № 3(8). - S. 13-17. - ISSN 2542-0739.

6. Chertishcheva, E. A. Sovremennoe razvitie sistemy dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya / E. A. Chertishcheva. // *Molodoy uchenyy*. — 2020. — № 26 (316). — S. 323-324. — URL: <https://moluch.ru/archive/316/72086/> (data obrashcheniya: 03.05.2021).

Сведения об авторах

Сайгушкина Светлана Валерьевна – начальник отдела планирования, организации и контроля качества дополнительного профессионального образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинск

Шакирова Екатерина Сергеевна – методист отдела планирования, организации и контроля качества дополнительного профессионального образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинск

Information about authors

Saygushkina S.V. – Head of the Department of Planning, Organizing and Controlling the Additional Professional Education Quality, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Shakirova E.S. – Methodologist of the Department of Planning, Organizing and Controlling the Additional Professional Education Quality, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

МЕНТОРИНГ, КОУЧИНГ И ТЬЮТОРИНГ КАК ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСТАВНИЧЕСТВА

Н.Д. Базарнова, Т.К. Беляева

В статье раскрывается определение понятия «педагогическое наставничество», объясняется роль инновационных форм наставничества – менторинга, коучинга, тьюторинга, а также дается их сравнительная характеристика. Авторы считают, что в отличие от менторинга, коучинг ориентирован на достижение чётко определённых целей, а формирование мышления, направленное на использование заложенных в человеке способностей, можно считать основной целью коучинга. В статье определено, что наставничество не следует понимать только как однонаправленную работу опытного педагога при обучении молодого поколения, поскольку в современной литературе встречаются те же формы обратного наставничества, где роль наставника выполняет молодой учитель, поскольку часто именно он помогает старшим педагогам в школе освоить инструменты цифровизации.

Авторы приходят к выводу о том, что в современной школе педагогическое наставничество имеет характерные черты тьюторинга, менторинга и коучинга, так как опытный учитель помогает молодому учителю в профессиональной адаптации, а также молодой педагог помогает старшим коллегам, используя весь спектр форм, методов, приемов и средств обучения.

Ключевые слова: *менторинг, коучинг, тьюторинг, наставничество, ментор, коуч, тьютор, наставник.*

Педагогическое наставничество сегодня представляет актуальную задачу, направленную

на решение проблемы закрепления молодого учителя на рабочем месте в первые годы профессиональной деятельности. При этом статус молодого учителя в различных региональных дорожных картах определяется по-разному. С одной стороны, молодой учитель – тот, кто работает менее 3 лет в школе, а с другой – учитель, не достигший 35 лет. Актуальность исследований наставничества молодых учителей не вызывает сомнений, так как является насущной проблемой в современных образовательных организациях [3, с. 39].

Под педагогическим наставничеством (т.е. наставничеством молодых учителей) понимается целенаправленный процесс взаимодействия опытного учителя и молодого педагога, направленный на адаптацию молодого педагога на рабочем месте, сочетающий в себе деятельностный, рефлексивный и аксиологический компоненты.

Из этого многообразия понятий, можно сделать вывод, что наставничество – это одна из форм работы с молодыми специалистами, направленная на обучение к работе посредством передачи опыта, профессионального мастерства наставником (учителем, воспитателем). «Различия связаны с содержанием передаваемого опыта: только ли профессиональный опыт (знания и навыки) передает наставник, или кроме того опыт жизни организации» [4, с. 6].

В настоящее время одновременно с понятием «наставничество» широкое распространение получили термины английского происхождения: «менторинг», «коучинг», «тьюторство» [7].

Сравнительная характеристика понятий «менторинг», «коучинг», «тьюторинг»

	менторинг	коучинг	тьюторинг
Происхождение	от англ. Mentoring - наставничество	англ. Coaching – тренировка, процесс подготовки студента к сессии	от англ. tutor» в– педагог-наставник, преподаватель-консультант
Определение понятия	Целенаправленная передача опыта более опытным сотрудником стажеру по типу «делай как я»	Это искусство содействовать повышению результативности, обучению и развитию другого человека	Форма взаимодействия тьютора (наставника) и обучающегося, характеризующаяся профессионально и личностно-ориентированными
Содержание	Метод обучения и развития персонала, где опытный сотрудник на протяжении определенного времени делится собственными знаниями, умениями, навыками. Ментор изначально учит своего подопечного, показывает действие на собственном примере и только потом допускает к работе, не оставляя без контроля.	Достижение максимальной эффективности человека путем полного раскрытия его внутреннего потенциала. Коучинг не учит, а помогает учиться	Сопровождать, помогать, быть рядом с подопечным на всем его образовательном пути.
Задача	Ментор изначально учит своего подопечного, показывает действие на собственном примере и только потом допускает к работе, не оставляя без контроля		
Результат	-расскажи (Tell) – наставник доносит до протеже смысл работы и этапы ее выполнения, тот в свою очередь пересказывает, правильно ли он понял задание; -покажи (Show) – «гуру» (учитель) показывает, как правильно выполнять	Ученик: -САМ формулирует задачу; -САМ ищет оптимальное решение; -САМ определяет этапы реализации	Оказание поддержки к новым условиям обучения в адаптационный период

В отличие от менторинга, коучинг ориентирован на достижение чётко определённых целей. Формирование мышления, направленного на использование заложенных в человеке способностей, можно считать основной целью коучинга. Это отличает его от наставничества, менторинга и других методик. Менторинг очень тесно переплетен с понятиями – наставничество и коучинг, однако все же они несут в себе несколько разный смысл. Ментор изначально учит своего подопечного, показывает действие на собственном примере и только потом допускает к работе, не оставляя подопечного без контроля. Наставник же обучает на практических примерах, опытный сотрудник помогает менее опытному, поэтому процесс обучения может быть непрерывным [5, с.91]. Коучинг, в свою очередь, направлен на развитие саморазвития и самообразования путем совместного анализа ситуаций и проблем.

Примечательно, что наставничество не следует понимать только как однонаправленную работу опытного педагога при обучении молодого поколения, поскольку в современной литературе встречаются те же формы обратного наставничества, где роль наставника выполняет молодой учитель [6, с.188]. Так, например, актуально обратное наставничество в вопросе формирования ИКТ-компетенций у опытных учителей. Особенно актуальны ИКТ-компетенции у педагогов сегодня, поскольку современные школьники мотивированы инструментами цифровизации в образовательной среде. Молодые учителя помогают старшим педагогам в школе освоить Дневник.ру, составить эффективную презентацию, а также показывают применение различных цифровых сервисов в преподавании конкретных предметов. Так, например, молодые учителя могут научить опытное поколение генерировать QR-коды для создания образовательных квестов, использовать карточки Plickers для быстрых опросов школьников, использовать сервисы google для одновременной работы нескольких учеников и т.д. [1,2].

Таким образом, в современной школе педагогическое наставничество имеет характерные черты тьюторинга, менторинга и коучинга, так как опытный учитель помогает молодому учителю в профессиональной адаптации, а также

молодой педагог помогает старшим коллегам, используя весь спектр форм, методов, приемов и средств обучения.

Список литературы

1. Агапова, Е. Н. Сопровождение процесса адаптации начального этапа профессиональной деятельности учителя / Е.Н Агапова, С.Ю. Трапицын // *Universum: Вестник Герценовского университета*. - 2013. - № 3. - С.36 - 46.
2. Баекенова, С. А. Школа молодого педагога и её роль в адаптации молодого специалиста / С. А. Баекенова // *Педагогическая наука и практика*. - 2016. - №3 (13). – С. 89-93.
3. Балагурова, М. С. Наставничество как условие профессионального становления начинающих педагогов / М. С. Балагурова // *Инновационные педагогические технологии : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2017 г.)* – Казань : Бук, 2017. – С.38-40.
4. Бондалетов, В. В. Становление и развитие наставничества как формы корпоративного обучения персонала в России и за рубежом / В. В. Бондалетов, Е. В. Бондалетов // *Материалы Афанасьевских чтений*. - 2019. - №3 (28). - С. 23-39.- ISSN2413-5666.
5. Игнатъева, Д. А. Роль наставника в профессиональной деятельности молодого педагога / Д. А. Игнатъева // *Инновационные тенденции развития системы образования : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 5 фев. 2016 г.) / ред. коллегия О. Н. Широков [и др.]* – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. - С. 90-93.
6. Развитие творческого мышления будущих учителей географии в процессе самостоятельной исследовательской деятельности / Т. К. Беляева, А. Г. Пухова, Е. А. Таможняя, С. Г. Толкунова // *Современные проблемы науки и образования : электронный научный журнал* – 2016. – № 2. - URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24206>. - ISSN 2070-7428 (Дата публикации: 17.03.2016).
7. Фролова, С. В. Наставничество и менторинг: анализ понятий / С. В. Фролова, Н. Д. Базарнова // *Проблемы современного педагогического образования : сборник научных трудов. №61 (2)*. – Ялта : РИОГПА, 2018. – С.213-215.

References

1. Agapova, E. N. Soprovozhdenie protsessа adaptatsii nachal'nogo etapa professional'noy deyatel'nosti uchitelya / E. N. Agapova, S. Yu. Trapitsyn // Universum: Vestnik Gertsenovskogo universiteta. - 2013. - № 3. - S. 36 - 46.
2. Baeknova, S. A. Shkola mladogo pedagoga i ee rol' v adaptatsii mladogo spetsialista / S. A. Baeknova // Pedagogicheskaya nauka i praktika. - 2016. - №3 (13). – S. 89-93.
3. Balagurova, M. S. Nastavnichestvo kak uslovie professional'nogo stanovleniya nachinayushchikh pedagogov / M. S. Balagurova // Innovatsionnye pedagogicheskie tekhnologii :materialy VII Mezhdunar. nauch. konf. (g. Kazan', oktyabr' 2017 g.) – Kazan' : Buk, 2017. – S.38-40.
4. Bondaletov, V. V. Stanovlenie i razvitie nastavnichestva kak formy korporativnogo obucheniya personala v Rossii i za rubezhom / V. V. Bondaletov, E. V. Bondaletov // Materialy Afanas'evskikh chteniy. - 2019. - №3 (28). - S. 23-39. - ISSN 2413-5666.
5. Ignat'eva, D. A. Rol' nastavnika v professional'noy deyatel'nosti mladogo pedagoga / D. A. Ignat'eva // Innovatsionnye tendentsi i razvitiya sistemy obrazovaniya : materialy V Mezhdunar.nauch.-prakt.konf. (Cheboksary, 5 fev. 2016 g.) / red. kollegiya O. N. Shirokov [i dr.] – Cheboksary : TsNS «Interaktiv plyus», 2016. - S. 90-93.
6. Razvitie tvorcheskogo myshleniya budushchikh uchiteley geografii v protsesse samostoyatel'noy issledovatel'skoy deyatel'nosti / T. K. Belyaeva, A. G. Pukhova, E. A. Tamozhnyaya, S. G. Tolkunova // Sovremennye problem nauki i obrazovaniya : elektronnyy nauchnyy zhurnal – 2016. – № 2. - URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24206>. - ISSN 2070-7428 (Data publikatsii: 17.03.2016).
7. Frolova, S. V. Nastavnichestvo i mentoring: analiz ponyatiy / S. V. Frolova, N. D. Bazarnova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya : sbornik nauchnykh trudov. № 61 (2). – Yalta :RIOGPA, 2018. – S.213-215.

Сведения об авторах

Беляева Татьяна Константиновна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина», Нижний Новгород

Базарнова Надежда Дмитриевна – преподаватель кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина», Нижний Новгород

Information about authors

Belyaeva Tatyana Konstantinovna - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of General and Social Pedagogy of Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Nizhny Novgorod

Bazarnova Nadezhda Dmitrievna - Lecturer, Department of General and Social Pedagogy of Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin, Nizhny Novgorod

ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ У ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Е.В. Витомскова, Е.В. Федотова

В статье предложены варианты выявления профессиональных затруднений у педагогических работников муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей №23» города Озерска в условиях внедрения цифровой образовательной среды (ЦОС). Проанализированы результаты диагностики психологической готовности коллектива лицея к внедрению ЦОС и сформированность ИКТ-компетенции у педагогического состава.

Ключевые слова: *цифровая трансформация, цифровые компетенции, профессиональные затруднения, внедрение ЦОС, психологическая готовность, техническая компетентность.*

Цифровая трансформация образования является одним из трендов ведущих образовательных систем мира и важным ресурсом развития образования в нашей стране. Необходимость перехода к цифровой трансформации российских школ была отмечена президентом Российской Федерации В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию на 2020 год. В настоящее время в субъектах РФ, в том числе и в Челябинской области, реализуется федеральный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» [9]. Целью проекта является создание условий для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней, путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы [4].

В связи с этим в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Лицей №23» города Озерска (лицей) была разработана Программа реализации инновационного проекта

«Цифровое образование как способ организации и сопровождения образовательного процесса в условиях цифровой образовательной среды», прошедшего конкурсный отбор, на основании которого лицей стал региональной инновационной площадкой по направлению «Управленческие технологии организации и сопровождения образовательного процесса в условиях цифровой образовательной среды». В рамках проекта планируется реализация модели «Цифровой экосистемы лицея». Программа реализации инновационного проекта направлена на приведение образовательного процесса в общеобразовательной организации в соответствие с уровнем развития науки, современных информационно – коммуникационных и образовательных технологий, создание цифровой образовательной среды, которая даст возможность обучающимся лицея освоить ключевые компетенции цифровой экономики, обеспечит цифровую грамотность и персонализацию образования.

Для создания и эффективного функционирования цифровой образовательной среды педагогические работники лицея должны обладать достаточной профессиональной компетентностью.

Профессиональная компетентность педагога – это качество его профессиональных действий, обеспечивающих эффективное решение профессионально значимых задач [10].

Поскольку речь идет о внедрении цифровой образовательной среды (ЦОС), то мы предполагаем, что необходимо выявить профессиональные затруднения у педагогических работников лицея, связанные именно с этим направлением работы, а значит, необходимо определиться с понятием цифровой компетентности.

С точки зрения авторов Г.У. Солдатовой, Т.А. Нестик, Е.И. Рассказовой, Е.Ю. Зотовой, цифровая компетентность определяется как основанная на непрерывном овладении компетенциями (системой соответствующих знаний,

умений, мотивации и ответственности) способность индивида уверенно, эффективно, критично и безопасно выбирать и применять инфокоммуникационные технологии в разных сферах жизнедеятельности (работа с контентом, коммуникации, потребление, техносфера), а также его готовность к такой деятельности [10].

В структуре цифровой компетентности выделяют четыре компонента:

1) информационный и медиакомпетентность – знания, умения, мотивация и ответственность, связанные с поиском, пониманием, организацией, архивированием цифровой информации и ее критическим осмыслением, а также с созданием информационных объектов с использованием цифровых ресурсов (текстовых, изобразительных, аудио и видео);

2) коммуникативный – знания, умения, мотивация и ответственность, необходимые для различных форм коммуникации (электронная почта, чаты, блоги, форумы, социальные сети и др.) и с различными целями;

3) технический – знания, умения, мотивация и ответственность, позволяющие эффективно и безопасно использовать технические и программные средства для решения различных задач, в том числе использования компьютерных сетей, облачных сервисов и т.п.;

4) потребительский – знания, умения, мотивация и ответственность, позволяющие решать с помощью цифровых устройств и интернета различные повседневные задачи, связанные с конкретными жизненными ситуациями, предполагающими удовлетворение различных потребностей [10].

Именно владение цифровой компетенцией позволило педагогам и администрации лицея в апреле 2020 года проводить обучение с применением дистанционных образовательных технологий в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и Письмом Минпросвещения России от 08.04.2020 N ГД-161/04 «Об организации образовательного

процесса» [5, 6].

Так, для реализации обучения с применением дистанционных образовательных технологий педагоги лицея использовали следующие средства коммуникации с обучающимися: Skype, Zoom. В учебном процессе и внеурочной деятельности применялись образовательные платформы РЭШ, МЭШ, Яндекс.Учебник, Учи.ру, ЯКласс, Фоксфорд, заочная физико-математическая школа МФТИ, ЛЕСТА; электронные ресурсы: Решу ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, «ПроектОриЯ», НАВИГАТУМ; онлайн – школа образовательного центра «Сириус». Педагоги разрабатывали и применяли собственные электронные ресурсы.

Для организации работы с родителями (законными представителями) обучающихся лицея использовались такие средства коммуникации как Skype, Zoom, Viber, WhatsApp.

Методическое сопровождение образовательного процесса и поддержка педагогических работников лицея осуществлялись с применением следующих средств коммуникации: Skype, Zoom, Viber, WhatsApp, электронная почта.

Данные обстоятельства поставили перед руководством и коллективом лицея задачу организации цифровой образовательной среды. При формировании ЦОС в общеобразовательной организации следует принять во внимание ряд ключевых аспектов: психологическую готовность коллектива лицея к внедрению ЦОС и сформированность ИКТ-компетенции у педагогического состава, изучение которых было проведено в соответствии с дорожной картой внедрения инновационного проекта в январе 2020 года.

С целью определения уровня психологической готовности педагогов лицея к внедрению ЦОС педагогом-психологом была проведена диагностика психологической готовности педагогических работников к внедрению ЦОС. Диагностика осуществлялась в ходе анкетирования. Анкета (таблица 1) содержала 15 утверждений с вариантами ответов по шкале Лайкерта, распределённых по четырем блокам психологической готовности педагогических работников к внедрению ЦОС:

1. Готовность к внедрению ЦОС;
 2. Осведомленность и умение использовать при работе с цифровыми образовательными информационно-коммуникационные технологии (ИКТ);
 3. Способность к самоорганизации и самоконтролю;
4. Тревожность педагогических работников
 Заполнение анкеты педагогическим коллективом лица было предусмотрено с использованием гугл-форм.

Таблица 1

Анкета «Диагностика психологической готовности педагогических работников к внедрению ЦОС»

№	Суждения	Варианты ответа				
		Полностью не согласен	Скорее не согласен, чем согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен, чем не согласен	Абсолютно согласен
1.	Я достаточно осведомлен(а) о цифровых образовательных технологиях в обучении					
2.	Я не готов(а) включаться в работу по использованию цифровых образовательных технологий, так как все равно не буду чувствовать себя уверенно в этом деле					
3.	Я испытываю внутреннее сопротивление при необходимости работать с цифровыми образовательными технологиями					
4.	Процесс работы с цифровыми образовательными технологиями сопровождается низкой результативностью, у меня мало что получается					
5.	Я не готов(а) включаться в работу по использованию цифровых образовательных технологий, так как у меня все равно не получится хорошо разобраться с этими технологиями					
6.	Как правило, я испытываю негативные эмоции (страх, тревогу), когда вынужден(а) разбираться с цифровыми образовательными технологиями					
7.	Я хорошо знаю алгоритм действий при работе с цифровыми образовательными технологиями					
8.	Осваивать цифровые образовательные технологии – это сложно, лично мне это не нужно					
9.	Необходимость использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в своей работе вызывает у меня тревогу					
10.	Мне нравится работать с цифровыми образовательными технологиями					
11.	Я готов(а) тратить свое время на освоение цифровых образовательных технологий					
12.	Я беспокоюсь, что у меня не получится применить в работе цифровые образовательные технологии					
13.	Я убежден(а), что использовать цифровые образовательные технологии необходимо, за этими технологиями будущее					
14.	Освоение цифровых образовательных технологий означает идти в ногу со временем					
15.	Я вполне могу обойтись без цифровых образовательных технологий в своей педагогической деятельности					

В представленной анкете утверждения 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 являются основанием для определения уровня психологической готовности педагогических работников к внедрению ЦОС. Утверждения 1, 4, 7, 10, 13 показывают осведомленность педагогов и их умение использовать информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе. Утверждения 2, 5, 8, 11, 14 отражают способность педагогов к самоорганизации и

самоконтролю своей деятельности. А утверждения 3, 6, 9, 12, 15 демонстрируют уровень тревожности педагогов при работе с цифровыми образовательными технологиями. Для определения результата анкетирования была разработана «Шкала оценивания результатов анкеты» (таблица 2). Обработывая результаты, необходимо суммировать баллы, выставленные педагогическими работниками.

Таблица 2

Шкала оценивания результатов анкеты

Сумма баллов	Уровень
до 5 баллов	Очень низкий
от 6 до 10 баллов	Низкий
от 11 до 15 баллов	Средний
от 16 до 20 баллов	Выше среднего
от 21 до 25 баллов	Высокий

Всего в исследовании приняли участие 36 респондентов (педагогов лица), что составляет 82 % от общего числа. Результаты диагностики по каждому из четырех блоков таковы:

1. Готовность к внедрению и использованию цифровых образовательных технологий

- высокий уровень – 67%
- выше среднего – 31%
- средний – 2%
- низкий – 0%
- очень низкий – 0%

2. Осведомленность и умение использовать ИКТ

- высокий уровень – 42%
- выше среднего – 50%
- средний – 8%
- низкий – 0%
- очень низкий – 0%

3. Способность к самоорганизации и самоконтролю

- высокий уровень – 72%
- выше среднего – 26%
- средний – 2%
- низкий – 0%
- очень низкий – 0%

4. Уровень тревожности при работе с цифро-

выми образовательными технологиями

- высокий уровень – 0%
- выше среднего – 0%
- средний – 6%
- низкий – 36%
- очень низкий – 58%

Как видим, 67% педагогов имеют высокий уровень готовности к внедрению и использованию цифровых образовательных технологий, 31% - уровень выше среднего. Высоким уровнем самоорганизации и самоконтроля обладают 72% педагогов, эти качества необходимы для освоения инновационных методов и готовности включения в работу по использованию цифровых образовательных технологий. Также большим плюсом является и тот факт, что 94% педагогов имеют низкий уровень тревожности при использовании цифровых образовательных технологий. В образовательном процессе тревожность может передаваться от учителя к ученику, что снижает эффективность использования технологий и общую эффективность образовательной деятельности. Однако педагоги отмечают, что не всегда могут использовать в своей работе ИКТ, так как практических знаний, имеющихся у них, не всегда достаточно.

Для выявления профессиональных затруднений, связанных с владением ИКТ-компетенциями, нами были изучены практики развития цифровой компетенции педагогических работников в образовательных организациях г. Чебоксары, что позволило нам сделать следующие выводы: цифровая компетентность учителя не должна сводиться к техническим умениям, она должна включать ответственность и осознанность всех действий, совершаемых в Сети [7].

Поэтому мы предложили педагогам принять участие в анкетировании, направленном на определение уровня ИКТ-компетенции педагогических работников (таблица 3), которое позволило выявить педагогические затруднения в работе в цифровой образовательной среде [8]. Заполнение анкеты было предусмотрено с использованием гугл-форм. Шкала оценивания результатов анкетирования представлена в таблице 3.

Таблица 3

Анкета «Определение уровня ИКТ-компетенции педагогических работников»

3 балла – знание и умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

2 балла – знание и умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

1 балл – знание и умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и неполно;

0 баллов – знание и умение не проявляется, отсутствует.

Суждение	Баллы			
	0	1	2	3
Я умею работать с информационно -поисковыми системами с целью поиска и сортировки данных				
Я умею работать с электронными библиотеками, средствами навигации и поиска				
Я имею навыки верификации информации различными способами: проверка информации с сайта в других авторитетных источниках, оценка репутации сайта, нахождение информации об а вторе (источнике) материала и др.				
Я умею работать с облачными технологиями для предоставления участникам образовательного процесса удаленного доступа к сервисам и приложениям через сеть Интернет (облачные файловые хранилища, облачный офис: ведение электронных дневников и рейтинговых журналов, личных аккаунтов преподавателей и обучающихся), онлайн - опросы, тестирование, интерактивные приёмные, тематические чаты и форумы для обучающихся и обучающихся, поиск информации по заданной тематике и др.)				
Я умею работать с данными обучающихся, записанными в цифровых средах: использование инструментов анализа данных, отслеживание цифровой активности и цифровых данных обучающихся				
Я использую цифровые технологии в геймификации образовательного процесса (викторины, системы голосования, игры и т.д.)				
Я использую цифровые технологии для интерпретаций, оценки и синтеза данных, их генерирования, визуализации и обоснования выведенных результатов для оценки эффективности образовательных стратегий				
Я умею работать с цифровыми ресурсами, офисным программным обеспечением для разработки и модификации электронных образовательных ресурсов, создания цифровых презентаций				

Суждение	Баллы			
	0	1	2	3
Я использую цифровые инструменты в процессе создания ЭОР (интеграция в них анимации, мультимедиа, интерактивных элементов и др.)				
Я имею навыки целеполагания в процессе выбора, изменения, объединения и создания цифровых учебных ресурсов (ЭОР) с учетом образовательного контекста, образовательной цели и целевой аудитории / группы обучающихся				
Я могу создавать сложные интерактивные цифровые учебные материалы и мероприятия, например, интерактивные рабочие листы, инструменты онлайн-оценки, интерактивные совместные учебные мероприятия (например, вики, блоги), игры, приложения, визуализации				
Я обладаю навыками самообразования и саморазвития с использованием ресурсов электронного обучения (посещение дистанционных курсов, просмотр видеолекций, мастер-классов, использование открытых сетевых образовательных ресурсов и т. п.)				
Я умею работать с цифровым оборудованием (Smart-доска, проектор, компьютерная техника и др.), компонентами информационной образовательной среды школы (образовательной организации) (собственная обучающая платформа, подключение к высокоскоростному Интернету и др.), позволяющее участвовать в формировании и развитии информационной образовательной среды с соответствующей инфраструктурой				
Я могу организовывать работу обучающихся в сети Интернет для поиска и обмена информацией, создания совместных проектов и презентации результатов работы в электронном виде				
Я способен(на) оценить эффективность конкретных цифровых технологий для организационной и индивидуальной коммуникации				
Я участвую в обсуждении используемых цифровых технологий и в разработке новой стратегии эффективного и ответственного использования цифровых технологий для коммуникации				
Я работаю с интернет-ресурсами, социальными сетями для изучения новых образовательных ресурсов и генерирования новых идей				
Я работаю с тематическими сетями в профессиональных сообществах для развития своих цифровых компетенций и / или содействия коллегам в развитии их цифровых и профессиональных компетенций				
Я разрабатываю собственные средства коммуникации (блог, форум, собственный сайт)				
Я могу стимулировать и мотивировать обучающихся на создание собственного цифрового контента, самовыражение с использованием цифровых технологий, например, для создания текстов, изображений, видео, портфолио для достижения определенной образовательной цели				
Я знаю требования к соблюдению и защите прав интеллектуальной собственности в сети Интернет и обучаю этому обучающихся				

Суждение	Баллы			
	0	1	2	3
Я умею использовать цифровые инструменты для экспорта электронных образовательных ресурсов, например, обучающего видео				
Я ответственно веду себя в сети Интернет и обучаю этому обучающихся				
Я знаю, что такое «цифровой след» и умею работать с ним				
Я не пользуюсь социальными сетями, не размещаю своих данных, мой цифровой след неинформативен, не представляет интереса				
Я убежден в необходимости создания цифрового портфолио				
Я умею работать с цифровыми инструментами для сохранения, удаления данных, соблюдения конфиденциальности информации				
Я умею распознавать действия и информацию, имеющие мошеннический умысел				
Я владею навыками обучения эффективным мерам по ограничению или противодействию ненадлежащего поведения в сети интернет обучающихся и их сверстников				
Я способен(на) развивать свои профессиональные компетенции в области совершенствования уровня цифрового развития обучающихся				

Таблица 4

Шкала оценивания результатов анкетирования

От 0 баллов до 45 баллов	низкий уровень
от 45 баллов до 67 баллов	уровень ниже среднего
от 68 баллов до 80 баллов	средний уровень
от 81 балла до 90 баллов	высокий уровень

В анкетировании приняли участие 43 респондента (педагогические работники лицея). Результаты получились следующие: высокий уровень владения ИКТ-компетенциями показали 6 человек (15%), средний уровень – 17 человек (38%), уровень ниже среднего – 14 человек (33%), низкий уровень – 6 человек (15%).

Анализ показал, что 60% (24 человека) педагогического состава лицея никогда не задумывались о необходимости сбора цифрового следа обучающихся или фиксации каких-либо образовательных результатов, отличных от субъективной оценки. Как следствие, они не знакомы с методиками сбора цифрового следа. Цифровой след – это закреплённые в данных показатели образовательного опыта [1]. А между тем фиксация цифрового следа обучающихся позволит определить связь между актом обучения и его результатом, даст возможность анализировать, с какими действиями связаны образовательные успехи ученика, благодаря чему он освоил ту или

иную деятельность, а это может быть использовано как рекомендация по развитию другого обучающегося.

Цифровой след обучающегося может стать частью его цифрового портфолио, где будут фиксироваться все достижения школьника, начиная уже с четвертого класса: сведения о победах в конкурсах и олимпиадах, о пройденных уроках и полученных отметках, о глубине изучения отдельных тем, о результатах экзаменов, о волонтерской деятельности обучающегося и многое другое. По словам Министра просвещения Российской Федерации Кравцова С.С., «анализ больших данных позволит школе построить индивидуальный образовательный маршрут для каждого ученика, оценить эффективность своей программы, и в случае необходимости скорректировать ее. Школьнику в автоматическом режиме будут предлагаться материалы для восполнения пробелов в знаниях или для углубленного изучения. То есть внедрение

цифровых технологий позволит сделать образовательный процесс более индивидуальным. А значит – эффективным» [3].

Анкетирование показало, что 50% (20 респондентов) педагогов лица видят целесообразность перехода к электронному портфолио, понимают его эффективность в сфере образовательных маршрутов школьника и его результатов.

Кроме того, у 73 % респондентов (29 человек) не до конца сформировано понимание собственного цифрового следа, того массива неструктурированных данных, которые педагог оставляет в глобальной информационной сети от любого своего действия: заполнение профиля в социальных сетях, прохождение опросов, переходы по ссылкам, комментирование, отправка сообщений. А это становится основой для цифровой идентичности человека, его цифрового образа [2].

Неумение распознавать действия и информацию, имеющие мошеннический умысел, отметили 40% респондентов (16 человек), а 35% респондентов (14 педагогов лица) до сих пор не владеют навыками обучения эффективным мерам по ограничению или противодействию ненадлежащего поведения в сети интернет обучающихся и их сверстников. Только 30% респондентов (12 педагогов лица) отметили умение работать с цифровыми инструментами для сохранения, удаления данных, соблюдения конфиденциальности информации. В связи с этим мы можем говорить о недостаточной осведомлённости педагогов лица о новых рисках и угрозах Сети, увеличивающихся вследствие несоблюдения правил безопасности: распространение избыточной информации о себе, незащищённые пароли и их небезопасное хранение. К сожалению, многие педагоги до сих пор не понимают важность кибербезопасности и срочно должны учиться ее основам.

Таким образом, выявление профессиональных затруднений у педагогических работников в условиях внедрения ЦОС является важным пунктом, поскольку позволяет зафиксировать и уровень психологической готовности педагогических работников, и уровень их владения цифровой компетенцией. Определение слабых мест в профессиональной деятельности, связан-

ной с цифровой компетентностью педагогов, позволит администрации лица правильно выстроить дальнейшую траекторию работы, принять стратегические управленческие решения в создании эффективной цифровой образовательной среды: повысить квалификацию педагогов, разработать индивидуальные маршруты повышения квалификации для педагогических работников, испытывающих затруднения при работе с цифровыми образовательными технологиями, организовать обучение и обмен опытом внутри образовательной организации.

Список литературы

1. Комиссаров, А. Дата-инжиниринг для всех. Как научиться анализировать образовательные данные / А. Комиссаров. - URL: <https://vc.ru/u/606445-2035-university/186148-data-inzhiniring-dlya-vseh-kak-nauchitsya-analizirovat-obrazovatelnye-dannye> (дата обращения: 11.05.2021)
2. Морозов, А. В. Профессиональная подготовка педагогов в условиях цифровизации / А. В. Морозов // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник. Вып. 14. Ч. 2 – Москва, 2019. - С.750-751. ISBN: 978-5-248-00938-1.
3. Не цифрой единой : [интервью с министром просвещения РФ С. Кравцовым] // Российская газета - 2021. - 12 января.
4. Новая технологическая революция: вызовы и возможности для России: экспертно-аналитический доклад. - Москва, 2017. – 133 с. - URL: <http://csr.ru/wp-content/uploads/2017/10/novaya-tehnologicheskaya-revolutsia-2017-10-13.pdf> (дата обращения: 11.05.2021).
5. О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) : Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 " – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349217/ (дата обращения: 11.05.2021).
6. Об организации образовательного процесса : письмо Минпросвещения России от 08.04.2020 N ГД-161/04 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350323/ (дата обра-

ния: 11.05.2021)

7. Опыт образовательной организации в сфере формирования цифровых навыков: материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – 384 с.

8. Отчет реализации промежуточного этапа проекта № 19-29-14030 «Когнитивные модели и алгоритмы формирования цифровой компетентности педагога в условиях цифровизации общего образования» (19-29-14030 МК РФФИ) / М. Чоросова, Г. С. Соломонова, Р. Е. Герасимова [и др.]. – Якутск : Препринт, 2020. - 204 с.

9. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» - <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (дата обращения: 11.05.2021).

10. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Рассказова, Е.Ю. Зотова. - Москва : Фонд Развития Интернет, 2013. – 144 с. - ISBN 978-5-9904706-1-3.

References

1. Komissarov, A. Data-inzhiniring dlya vsekh. Kak nauchit'sya analizirovat' obrazovatel'nye dannye / A. Komissarov. - URL: <https://vc.ru/u/606445-2035-university/186148-data-inzhiniring-dlya-vseh-kak-nauchitsya-analizirovat-obrazovatelnye-dannye> (data obrashcheniya: 11.05.2021).

2. Morozov, A. V. Professional'naya podgotovka pedagogov v usloviyakh tsifrovizatsii / A. V. Morozov // Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya : ezhegodnik. Vyp. 14. Ch. 2 – Moskva, 2019. - S.750-751. ISBN: 978-5-248-00938-1.

3. Ne tsifroy edinoj : [interv'yu s ministrom prosveshcheniya RF S. Kravtsovym] // Rossiyskaya gazeta - 2021. - 12 yanvarya.

4. Novaya tekhnologicheskaya revolyutsiya: vyzovy i vozmozhnosti dlya Rossii: ekspertno-analiticheskiy doklad. - Moskva, 2017. – 133 s. - URL: <http://csr.ru/wp-content/uploads/2017/10/novaya-tehnologicheskaya-revolutsia-2017-10-13.pdf> (data obrashcheniya: 11.05.2021).

5. O merakh po obespecheniyu sanitarno-epidemiologicheskogo blagopoluchiya naseleniya na territorii Rossiyskoy Federatsii v svyazi s

rasprostraneniem novoy koronavirusnoy infektsii (COVID-19) : Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 02.04.2020 № 239" – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349217/ (data obrashcheniya: 11.05.2021).

6. Ob organizatsii obrazovatel'nogo protsessa : pis'mo Minprosveshcheniya Rossii ot 08.04.2020 NGD-161/04 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350323/ (data obrashcheniya: 11.05.2021).

7. Opyt obrazovatel'noy organizatsii v sfere formirovaniya tsifrovyykh navykov: materialy Vserossiyskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. – Cheboksary: ID «Sreda», 2019. – 384 s.

8. Otchet realizatsii promezhutochnogo etapa proekta № 19-29-14030 «Kognitivnye modeli i algoritmy formirovaniya tsifrovoy kompetentnosti pedagoga v usloviyakh tsifrovizatsii obshchego obrazovaniya» (19-29-14030 mk RFFI) / M. Chorosova, G. S. Solomonova, R. E. Gerasimova [i dr.]. – Yakutsk : Preprint, 2020. - 204 s.

9. Federal'nyy proekt «Tsifrovaya obrazovatel'naya sreda» - URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (data obrashcheniya: 11.05.2021).

10. Tsifrovaya kompetentnost' podrostkov i roditeley. Rezul'taty vserossiyskogo issledovaniya / G. U. Soldatova, T. A. Nestik, E. I. Rasskazova, E.Yu. Zotova. - Moskva : Fond Razvitiya Internet, 2013. – 144 s. - ISBN 978-5-9904706-1-3.

Сведения об авторах

Витомскова Екатерина Валерьевна – учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 23» Озерского городского округа

Федотова Екатерина Викторовна – тьютор регионального инновационного проекта, учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 23» Озерского городского округа

Information about authors

Vitomskova Ekaterina Valerievna – Teacher of Russian Language and Literature, "Lyceum №. 23", Ozersk

Fedotova Ekaterina Viktorovna – Tutor of the Regional Innovational Project, Teacher of Russian Language and Literature, "Lyceum № 23", Ozersk

РОЛЬ СТАЖИРОВОК В ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ПОДХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.Ю. Скочилова, Л.В. Пекарская

В статье рассмотрено применение практико-ориентированного подхода в образовательной организации дополнительного профессионального образования при реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации) с применением стажировок для руководящих и педагогических работников системы образования. Представлена роль стажировок в реализации программ повышения квалификации. Конкретизирован опыт организации стажировок и тьюторского сопровождения в рамках реализации программ повышения квалификации.

Ключевые слова: *дополнительное профессиональное образование, педагог, стажировка, практико-ориентированный подход, стажировочная площадка, тьюторское сопровождение, тьютор.*

Дополнительное профессиональное образование – ключевая форма непрерывного образования, которая обеспечивает потенциальную востребованность и успешность человека на рынке труда. Развитие дополнительного профессионального образования и эффективное использование его потенциала предполагает выстраивание ответственной политики в этой сфере посредством принятия современных и научно-обоснованных решений как в области содержания дополнительных профессиональных программ, так и технологий их реализации с учетом происходящих изменений в системе образования [1].

Методологическими ориентирами развития дополнительного профессионального образования являются его практико-ориентированность.

Организации дополнительного профессионального образования (далее – организации ДПО) реализуют программы дополнительного профессионального образования в рамках которых познавательная деятельность слушателей – педагогических работников осуществляется

во взаимодействии с педагогическими работниками организаций ДПО, осуществляющими образовательную деятельность, направленную на формирование и обновление у слушателей системы знаний, навыков, умений профессиональной деятельности, развития у них способностей и качеств личности, мотивации получения образования в течение всей жизни [4]. В связи с практической направленностью современного дополнительного профессионального образования практико-ориентированный подход в реализации программ повышения квалификации для педагогических работников является основополагающим.

Необходимость создания практико-ориентированного образования вызвана стремлением образовательных организаций дополнительного профессионального образования обеспечить стабильно высокое качество освоения практико-ориентированных программ, успешного функционирования и развития, на этой основе – повышение конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, внешнего признания, престижа и статуса образовательной организации, привлечение дополнительных внебюджетных инвестиций, развитие материально-технической базы, появление новых возможностей для повышения квалификации педагогического состава и целевого привлечения высококвалифицированных специалистов для участия в образовательном процессе [1].

Значимыми характеристиками практико-ориентированного дополнительного профессионального образования являются социальное партнёрство, понимаемое как включенность в деятельность образовательных организаций ДПО представителей различных сфер – непосредственных заказчиков, потребителей и благополучателей результатов образования; первичность в образовательном процессе практических форм обучения, ориентированных на формирование профессиональных компетенций педагогических

работников и процедурная (технологическая) проработка учебного процесса, использование разнообразных форматов, технологий, методов и средств обучения.

С учетом практико-ориентированного подхода в дополнительном профессиональном образовании организациям дополнительного профессионального образования необходимо оперативное реагирование и оптимальное адаптирование содержания программ повышения квалификации, с целью достижения достаточного потенциала профессиональных компетенций слушателями, через практическую деятельность. Соответственно меняются требования к квалификации педагогических работников, участвующих в реализации программ повышения квалификации.

В Государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО) одним из направлений практико-ориентированного образования является повышение квалификации педагогических работников и управленческих кадров на стажировочных площадках в образовательных организациях – опорных площадках ГБУ ДПО РЦОКИО. Совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников в рамках обучения по программам повышения квалификации с применением стажировок происходит в деятельностной форме, в том числе с использованием форм онлайн-обучения.

Стажировка – самостоятельный вид дополнительного профессионального образования или один из разделов учебного плана при повышении квалификации и профессиональной переподготовке специалистов, основной целью которого является формирование и закрепление на практике профессиональных знаний, умений и навыков, полученных в результате теоретической подготовки, а также изучение передового опыта, приобретение профессиональных и организаторских навыков для выполнения обязанностей по занимаемой или более высокой должности [4].

В ГБУ ДПО РЦОКИО одной из эффективных форм практико-ориентированных технологий в образовательном процессе является стажировка. Структура программ стажировок в государствен-

ном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО) разработана в соответствии с:

Положением о порядке проведения и структуре программ стажировок разработанное в соответствии с: Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».

Результативность освоения слушателями программ повышения квалификации (далее – ППК) определяется их практической направленностью, которую призваны обеспечить стажировки на базе образовательных организацией – опорных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО или органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – МОУО), – проектных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО, которым присваивается статус стажировочной площадки). Стажировочная площадка – это площадка, имеющая обобщенный инновационный опыт, распространяющая его и, тем, самым, обеспечивающая повышение квалификации по конкретному направлению инновационной деятельности. Опорная площадка и проектная площадка является стажировочными площадками реализации ГБУ ДПО РЦОКИО практической части дополнительных профессиональных программ по направлениям деятельности, отнесенным к компетенции ГБУ ДПО РЦОКИО (оценка качества образования, функционирование информационных систем, обеспечение информационной безопасности образования, экспертиза в сфере оценки качества образования).

В 2020 году в ГБУ ДПО РЦОКИО принята Концепция взаимодействия ГБУ ДПО РЦОКИО с проектными и опорными площадками в условиях реализации национального проекта «Образование» и региональной политики в сфере оценки качества образования (приказ ГБУ ДПО

РЦОКИО от 19.02.2020 № 118-ОД) (Концепция). В рамках реализации Концепции проектные и опорные площадки совместно с ГБУ ДПО РЦОКИО участвуют в формировании регионального тьюторского сообщества, а также могут выступать стажировочными площадками реализации ГБУ ДПО РЦОКИО практической части ППК по направлениям оценки качества образования, функционирования информационных систем, обеспечения информационной безопасности образования, экспертизы в сфере оценки качества образования.

Необходимо отметить, что в рамках Концепции ГБУ ДПО РЦОКИО в апреле 2020 года инициировал формирование сети образовательных организаций и МОУО – стажировочных площадок, которые обладают научно-методическим, кадровым и управленческим потенциалом по распространению передовых педагогических и управленческих практик, востребованных в системе непрерывного развития профессионального мастерства педагогических и руководящих работников. В рамках заключенных договоров с опорными и проектными площадками ГБУ ДПО РЦОКИО на 2020 год с целью привлечения ресурсов образовательных организаций и МОУО к реализации практической части программ повышения квалификации, был определен регламент по сопровождению специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО разработки программ стажировок по программам повышения квалификации опорными и проектными площадками ГБУ ДПО РЦОКИО.

К разработке программ стажировок программ повышения квалификации, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО, были привлечены образовательные организации – опорные площадки Карабашского ГО, Магнитогорского ГО, Челябинского ГО, Миасского ГО, Кыштымского ГО, Верхнеуфалейского ГО, Озерского ГО, Саткинского МР. Особенностью такой работы стало участие в формировании двух программ стажировок специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, - проектных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО (Верхнеуфалейский ГО, Магнитогорский ГО),

муниципальных проектных команд.

Содержание программы стажировки определяется ГБУ ДПО РЦОКИО с учетом предложений организаций, направляющих специалистов на стажировку, содержанием дополнительных профессиональных программ. Сроки стажировки определяются ГБУ ДПО РЦОКИО самостоятельно исходя из целей обучения. Продолжительность стажировки согласовывается с руководителем организации, где она проводится.

При разработке содержания программ стажировок в ГБУ ДПО РЦОКИО разработчики руководствуются следующими принципами:

полезность, которая выражается в обязательном включении вопросов государственной политики в сфере образования, основных тенденциях и причинах ее изменения;

деятельностный подход при организации и проведении занятий, стимулирующего повышение субъектной позиции слушателей при освоении программ стажировок;

информированность, которая должна обеспечить достижение слушателями понимания предложенного содержания, осознания его как нового и видение его как целесообразного для педагогической и управленческой деятельности;

многоаспектность содержания программы стажировки, которая отражает единство представления теории педагогической и управленческой деятельности, способов ее применения в практике обучения и воспитания, методов и приемов, обеспечивающих самообразование работников образовательных учреждений.

В соответствии с целями и планируемыми результатами обучения по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации или профессиональной переподготовки особое внимание уделяется структуре программ стажировки. Структура программ стажировок ППК разработана в полном соответствии с требованиями к структуре и содержанию дополнительных профессиональных программ, утвержденных Положением о структуре и содержании дополнительных профессиональных программ ГБУ ДПО РЦОКИО [2].

Трудоемкость учебной нагрузки слушателя по программам стажировок определяется в зависи-

мости от трудоемкости освоения дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации), утвержденных Положением. Максимальное количество часов, отводимое на стажировку, составляет не более 50% от общей трудоемкости освоения программ повышения квалификации, если только они не реализуются в форме стажировки полностью. Программы стажировки содержат в своей структуре не менее 75 % практико-ориентированных занятий (практикумы, семинары, круглые столы, дискуссии и др.) по всем блокам (разделам) дополнительных профессиональных программ (программам повышения квалификации), реализуемым в ГБУ ДПО РЦОКИО. При этом трудоемкость выполнения самостоятельных видов работ слушателями составляет не более 30 % от общего объема часов стажировки.

Учитывая выше перечисленные особенности структуры программ стажировок: множество вариантов проектирования и правильный выбор форм и методов реализации предполагает и позволяет не только решать поставленные программой задачи, но и способствует достижению максимально возможного полезного эффекта от реализации этого обучения усилить практическую ориентированность образовательного процесса, а также учесть индивидуальные особенности и запросы педагогов.

Немаловажную роль в реализации программ повышения квалификации и переподготовки играет организационный аспект – порядок организации и проведения стажировок. В ГБУ ДПО РЦОКИО стажировки могут проводиться для всех категорий слушателей. Стажировка может носить индивидуальный или групповой характер.

Стажировка предусматривает такие виды деятельности как: самостоятельную работу с учебными изданиями; приобретение профессиональных навыков; изучение организации работ; непосредственное участие в планировании работы организации; работу с нормативной, учебной и другой документацией; выполнение функциональных обязанностей должностных лиц (в качестве временно исполняющего обязанности или дублера); участие в совещаниях, деловых встречах и др.

Стажировки проводятся на базе образовательных организаций, на базе федеральных и региональных инновационных площадок, МОУО на базе научно-исследовательских организаций, а также на базе организаций, осуществляющих научно-методическое, методическое и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой образования, оценку качества образования [2].

В 2020 году специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО совместно с педагогическими работниками опорных площадок и специалистами проектных площадок разработаны 16 программ стажировок по 9 ППК (в соответствии с утвержденным Положением о порядке проведения, структуре и содержании программ стажировок по дополнительным профессиональным программам в ГБУ ДПО РЦОКИО):

1. Аттестация педагогических работников как механизм совершенствования их профессиональной компетентности в условиях введения профессиональных стандартов;
2. Управление качеством образования в образовательной организации на основе реализации региональной модели оценки качества общего образования;
3. Психолого-педагогическое сопровождение проектирования и реализации основных образовательных программ в образовательной организации;
4. Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях изменяющегося законодательства;
5. Формирование информационно-управленческой культуры педагога образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды;
6. Совершенствование управления общеобразовательной организацией в условиях проведения олимпиад школьников;
7. Управление качеством образования в муниципальной образовательной системе на основе реализации региональной модели оценки качества общего образования;
8. Информационные системы в управлении образовательной организацией. Модуль «Сетевой Город. Образование»;

9. Формирование информационно-управленческой культуры руководителя образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды.

Все разработанные программы стажировок ППК разработаны для 3 и 4 разделов программ повышения квалификации и носят практико-ориентированный характер, в содержании программ стажировок ППК представлены активные формы работы со слушателями:

на лекционных занятиях: лекция-парадокс, интерактивная презентация, проблемно-поисковая беседа, рефлексия, лекция с элементами практического занятия;

на практических занятиях: семинар-практикум, коучинг, мастер-класс, деловая игра, виртуальная экскурсия, игра с элементами краудсорсинга, создание собственного продукта, форсайт-сессии, проектная деятельность.

Также в перечне методических материалов для работы со слушателями представлены материалы образовательных организаций: локально-нормативные акты, программы развития образовательных организаций, планы, регламенты, порядки, выдержки из документов, организационные структуры управления, шаблоны аналитических справок, дорожные карты.

Разработанные программы стажировки программ повышения квалификации в полной мере отражают содержание ППК, носят практический характер и обеспечивают мотивацию непрерывного профессионального развития.

Необходимо отметить, что важным условием результативности реализации стажировочными площадками программ стажировок выступает тьюторская поддержка, готовность педагогов образовательных организаций и специалистов муниципальных органов управления образованием быть тьюторами, что ставит задачу включения данных специалистов как в состав тьюторов, так и их подготовку на базе ГБУ ДПО РЦОКИО.

В «Положении о привлечении тьюторов для реализации дополнительных профессиональных в ГБУ ДПО РЦОКИО» определено понятие «тьютора». Тьютор – специалист в области образования, не являющийся штатным сотрудником ГБУ ДПО РЦОКИО, который от имени и по

поручению осуществляет реализацию дополнительных профессиональных программ, программ учебных модулей, прошедший специальную подготовку и имеющий соответствующую квалификацию [3].

В 2020 году при участии тьюторов ГБУ ДПО РЦОКИО было разработано 16 программ стажировок по 9 программам повышения квалификации. В ГБУ ДПО РЦОКИО по результатам разработки программ стажировок ППК, реализуемых ГБУ ДПО РЦОКИО, создан открытый электронный банк программ стажировок ППК.

В 2020 году для тьюторов ГБУ ДПО РЦОКИО была предусмотрена возможность повышения квалификации на базе ГБУ ДПО РЦОКИО. В 2020 году обучение прошли 46 тьюторов (76%), из них 3 тьютора по программе профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества общего образования», в 2019 году показатель составлял 18 тьюторов (50%), а в 2018 году 20 тьюторов (36%).

Для реализации программ повышения квалификации в 2020 году привлекалось 24 тьютора ГБУ ДПО РЦОКИО (38%), что выше показателя 2019 года на 4 тьютора (19 человек).

Тьюторы участвовали в обучении слушателей по 8 программам повышения квалификации: «Экспертная деятельность в сфере оценки качества образования» (12 тьюторов), «Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся» (1 тьютор), «Психолого-педагогическое сопровождение процедур оценивания результатов индивидуальных достижений воспитанников дошкольной образовательной организации» (4 тьютора), «Внутренняя система оценки качества образования в дошкольной образовательной организации. Управление в условиях изменяющегося законодательства» (1 тьютор), «Формирование информационно-управленческой культуры руководителя образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды» (2 тьютора), «Формирование информационно-управленческой культуры педагога образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды» (2 тьютора), «Совершенствование профессионально

значимых компетентностей педагога – участника проведения государственной итоговой аттестации обучающихся» (1 тьютор), «Информационные системы в управлении образовательной организацией. Модуль «Сетевой Город. Образование» (1 тьютор).

Все тьюторы, привлекаемые к реализации программ повышения квалификации в форме стажировки, соответствуют требованиям, предъявляемым в Положении о привлечении тьюторов для реализации дополнительных профессиональных программ в ГБУ ДПО РЦОКИО: имеют высшее профессиональное образование, стаж педагогической, методической работы или работы в сфере управления образованием – не менее пяти лет.

Результативность использования потенциала тьюторов для обеспечения достижения слушателями планируемых результатов освоения программ повышения квалификации подтверждается качеством проведенных тьюторами занятий в ГБУ ДПО РЦОКИО.

Организация учебного процесса в ГБУ ДПО РЦОКИО для педагогических и руководящих работников системы образования в рамках повышения квалификации основывается на практико-ориентированном подходе в обучении в системе дополнительного профессионального образования. При практико-ориентированном подходе традиционная триада дополняется новой дидактической единицей: знания – умения – навыки – опыт деятельности [5].

В контексте методологического ориентира в дополнительном профессиональном образовании реализация программ повышения квалификации в ГБУ ДПО РЦОКИО с учетом практико-ориентированного подхода включает:

особенности проектирования программ повышения квалификации – с опорой на цели и задачи практического педагогического образования и их реализация с применением стажировок; целенаправленную практическую подготовку педагогических работников – с приобретением профессиональных компетенций, необходимых для конкретной практической профессиональной деятельности;

реализацию программ повышения квалификации с привлечением тьюторов и задействованием

ресурсов образовательных организаций, с целью становления профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников с учетом имеющихся на данной базе возможностей и технологий.

Максимальная приближенность программ повышения квалификации с применением стажировок к практической профессиональной деятельности, с тьюторским сопровождением, обеспечивает единство теории и практики, максимальное изучение инновационного опыта образовательных организаций и повышение не только качества и результативности образовательного процесса повышения квалификации педагогических и руководящих работников в сфере образования, но и мотивирует педагогов к непрерывному профессиональному развитию.

Список литературы

1. Концепция развития дополнительного профессионального (педагогического) образования : [проект] / Министерство просвещения Российской Федерации; ФГАУ ДПО Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий. - Москва, 2020. - 57 с. - URL: <http://fedproekt.ru/media/documentation/0001/01/fcc12c757ed2a8f0d7a5f2654ce0f5bac6863efd.docx> (дата обращения: 11.05.2021).

2. Положение о порядке проведения и структуре программ стажировок в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» // Локальные нормативные акты по организации образовательной деятельности в ГБУ ДПО РЦОКИО / С. В. Сайгушкина, Е. В. Бакач, Ю. Н. Феофанова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – С.50-52.

3. Положение о привлечении тьюторов для реализации дополнительных профессиональных программ в государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» // Локальные нормативные акты по организации образовательной деятельности в ГБУ ДПО РЦОКИО / С. В. Сайгушкина, Е. В. Бакач,

Ю. Н. Феофанова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – С. 53-57.

4. Словарь терминов и понятий дополнительного профессионального образования / автор-составитель М. А. Лямзин, М. Т. Громкова. – Москва : ИРДПО, 2013. – 29 с.

5. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – Москва : Смысл, 2001. – 365 с.

References

1. Kontsepsiya razvitiya dopolnitel'nogo professional'nogo (pedagogicheskogo) obrazovaniya : [proekt] / Ministerstvo prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii; FGOU DPO Tsentr realizatsii gosudarstvennoy obrazovatel'noy politiki i informatsionnykh tekhnologiy. - Moskva, 2020. - 57 s. - URL: <http://fedproekt.ru/media/documentation/0001/01/fcc12c757ed2a8f0d7a5f2654ce0f5bac6863efd.docx> (data obrashcheniya: 11.05.2021).

2. Polozhenie o poryadke provedeniya i strukture programm stazhirovok v gosudarstvennom byudzhetnom uchrezhdenii dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya «Regional'nyy tsentr otsenki kachestva i informatizatsii obrazovaniya» // Lokal'nye normativnye akty po organizatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti v GBU DPO RTsOKIO / S. V. Saygushkina, E. V. Bakach, Yu. N. Feofanova [i dr.]. – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. – S.50-52.

3. Polozhenie o privlechenii t'yutorov dlya realizatsii dopolnitel'nykh professional'nykh programm v gosudarstvennom byudzhetnom uchrezhdenii dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya «Regional'nyy tsentr otsenki kachestva i informatizatsii obrazovaniya» // Lokal'nye normativnye akty po organizatsii obrazovatel'noy

deyatelnosti v GBU DPO RTsOKIO / S. V. Saygushkina, E. V. Bakach, Yu. N. Feofanova [i dr.]. – Chelyabinsk : RTsOKIO, 2019. – S. 53-57.

4. Slovar' terminov i ponyatiy dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya / avtor-sostavitel' M. A. Lyamzin, M. T. Gromkova. – Moskva : IRDPO, 2013. – 29 s.

5. Yasvin, V. A. Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu / V. A. Yasvin. – Moskva : Smysl, 2001. – 365 s.

Сведения об авторах

Скочилова Елена Юрьевна – начальник отдела научно-методического обеспечения дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Пекарская Лариса Викторовна – методист отдела научно-методического обеспечения дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск

Information about authors

Skochilova E.Yu. – Head of the Department of Scientific and Methodological Support of Additional Professional Education, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Pekarskaya L.V. – Methodologist of the Department of Scientific and Methodological Support of Additional Professional Education, Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education, Chelyabinsk

Kuznetsov A.I., Kouzova E.A. Effectiveness of implementing the regional policy in the sphere of the education quality assessment in the context of developing the regional mechanisms for managing the education quality

The article presents the results of supporting the regional system of the education quality assessment as the content of the regional policy in the sphere of the education quality assessment.

There are described directions of improving management systems in the context of federal assessment of the education quality management mechanisms effectiveness. The authors define the measures of forming system integrity, ensuring the quality of educational results and the quality of educational conditions at the regional level. There are presented the examples of continuity of the education quality management aspects at the regional, municipal and institutional levels.

Keywords: *regional policy in the sphere of the education quality assessment, regional system of the education quality assessment, comprehensive support of the regional system of education quality assessment, mechanisms for managing the education quality, systems of managing the education quality.*

Podivilova O.N. Specific characters of supporting monitoring of pre-school education quality in Chelyabinsk region

The necessity of development of united approach to monitoring of pre-school education quality on federal, regional, municipal and institutional levels of national education system is described in the article. Monitoring of pre-school education quality in Russian Federation that is developed by National institute for education quality at the request of Federal Education and Science Supervision Agency is observed. The participation of Chelyabinsk region institutions, which realize educational program of pre-school education, in the approbation and in the experimental conditions of monitoring of pre-school education is presented.

Keywords: *monitoring of pre-school education quality, concept of monitoring of pre-school education quality, instrumentarium of monitoring of pre-school education quality, united information platform of monitoring of pre-school education quality.*

Klimova Yu.B., Vasina L.V., Repeta L.M. Resources of regional competitions of education quality assessment systems: from result to new meanings and transformation

In education system of Chelyabinsk region escalated the necessity of transformation of approaches and education quality assessment procedures content of movable component of regional education quality assessment system - regional (variative) procedures, which are directed at assessing the effectiveness of official websites and education quality assessment systems. The article pays attention to the complex of opportunities of regional competition of education quality assessment systems, which is positioned as a potential resultative event that is dedicated to the issues of education quality assessment systems functioning.

The authors present the potential of competition movement as an effective form of spreading of innovative experience in development and realization of education quality assessment systems that lets educational institutions and local government institutions, which perform managing functions in education sphere, demonstrate positive experience in open competitive form. There is also advanced an idea on that new integrative competition of development programs will allow to identify the best practices of education quality management through realization of education institution development program and local government institutions that perform management in education sphere. Moreover, this competition will help to establish the technology of development program effectiveness assessment as an instrument that ensures organization management and its transition to new qualitative condition.

Keywords: *regional policy, regional education quality assessment system, variative regional assessing procedure, development program competition, comprehensive expert assessment.*

Baranova Yu.Yu., Solodkova E.A. The aspects of interaction between Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education and community in the framework of

implementation of regional policy in the sphere of education quality assessment

The article describes the experience of complex inter-municipal interaction support implementation according to the ways of education quality assessment systems development in the education system of Chelyabinsk region. The role and mechanisms of realization of such support of Regional Center for Quality

Assessment and Informatization of Education are shown. The content and results of regional professional community activity in the form of educational agglomeration regarding education quality assessment systems development are presented. Educational agglomeration as forming and developing factor of regional policy in the sphere of education quality assessment is observed. The practice of including educational institutions in inter-municipal interaction is shown. The perspectives of complex inter-municipal interaction support in education quality assessment systems development are described.

***Keywords:** regional education quality assessment system, regional policy in the sphere of education quality assessment, mechanism of inter-municipal interaction, educational agglomeration regarding education quality assessment systems development, project platforms, supporting platforms.*

Izmaylova G. V. The ways of educational process organization in the period of holding substantive assessing procedures: revisiting an objectivity of the results

The article observes the matter of the ways of achieving results objectivity of holding substantive assessing procedures under the conditions of school with low educational results functioning. Appli-ance of regional methodology of assessing procedures objectivity of education quality support is observed in conditions of educational institution. The activity of school in forming up work system of support of students' educational results objectivity while holding invariant procedures.

***Keywords:** united education quality assessment system, internal education quality assessment system, school with low educational results, assessing procedure, invariant procedure.*

Pivovarova E. V., Grigoreva E. V., Epishev K. M., Terenteva P. E. Formation of reading literacy of 4th grade students of general educational institutions on the territory of the Altai Republic

The article actualizes of conducting assessment procedures based on the material of international comparative studies in the region. Presented a brief description of the Republican diagnostic work from 2018 to 2020. The article observes the results of the cluster analysis of the reading literacy of 4th grade primary school students identified in the course of the Republican diagnostic work.

***Keywords:** reading literacy, Republic of Altai, reading literacy assessment in primary school, cluster analysis.*

Nikolaeva V.V., Sokolova E.I. Specific characters of organizational and technological model of holding regional stage of All-Russian Olympiad of School Students in Chelyabinsk region

The article observes holding regional stage of All-Russian Olympiad of School Students according to the centralized remote model. The problems connected with appliance of centralized remote model are detected: ensuring the organization of the regional stage of the Olympiad and ensuring the objectivity of all Olympiad procedures. The solution of detected problems is suggested, quantitative and qualitative influence of appliance of centralized remote model is defined.

***Keywords:** education quality assessment, subject Olympiads of School Students, All-Russian Olympiad of School Students, regional stage of All-Russian Olympiad of School Students, centralized remote holding model.*

Ilyasova O.A., Saygushkina S.V., Polikarpova N.V. System approach to education quality assessment in the institution of additional professional education

The article observes system approach to education quality assessment in the institution of additional professional education. The work experience in updating content and improvement of instrumentarium of internal education quality assessment system, which ensures the quality control of education activity

and monitoring of Program of institution development implementation, is presented.

Keywords: *additional professional education, system approach, education quality assessment, internal education quality assessment system, Concept of additional professional (pedagogical) education development, continuous education, instrumentarium of internal education quality assessment system, program of additional professional education institution development, cyclogram of internal quality assessment system.*

Ushakova M.A. Organizational and psychological aspects of online communication of a teacher with students

The article is devoted to the problem of communication between a teacher and students in the context of distance learning. The concepts are analyzed: distance learning, communication, pedagogical communication, distance communication. The key principles that contribute to maintaining a favorable psychological climate during distance learning are described.

The article presents the results of an intra-organizational study of the difficulties that teachers faced when using one of the most popular online communication platforms in the school - Zoom. Based on the results of the study, organizational and psychological recommendations were given to teachers on organizing interaction and communication with students in the context of distance learning using this platform.

Keywords: *distance learning, communication, organizational and psychological conditions, pedagogical communication, psychological support.*

Osokin I.V. Improving the quality of education in schools with low learning outcomes

The experience of the Vologda Region in the implementation of the strategic project "Improving the quality of education in schools with low learning outcomes and in schools operating in unfavorable social conditions" is presented. The article describes the procedure for identifying schools for participation in the Project based on the calculation of the index of social well-being of schools, the indicator that characterizes the results of school education, the indicator that characterizes the presence of signs of school bias based on the results of All-Russian testing works, the indicator that characterizes the presence of prescriptions/appeals of parents. The analysis of the influence of the main variables included in the calculation of the index of social well-being of schools on the quality of educational results of schoolchildren is presented. These are the characteristics of students, the quality of their education, the family, the context of the functioning and resources of schools in the Vologda region. The main problems identified in the framework of identification and input monitoring of schools participating in the Project, the activities aimed at solving these problems, as well as the first results of the Project implementation in the Vologda Region are recorded.

Keywords: *poor learning outcomes; improving the quality of educational results; identification of schools; school social welfare index; quality of teaching.*

Benko E.V. Approaches to automating the education system monitoring

The article raises the problem of an excessive number of monitoring researches and an increase in the bureaucratic burden at all levels of the education system. It is emphasized that the creation of information systems does not contribute to de-bureaucratization, but only transfers it to a qualitatively different level. The proposed solution, partly reducing this burden, is the development of a unified regional system of monitoring researches designed to collect and store all additional information that is absent in mandatory federal and state systems and other databases. The article describes the problems that hinder the development of such system today and their suggested solutions.

Keywords: *monitoring, education system monitoring, information systems.*

Orekhova T.A. Results of implementing the information policy in the education system of the Chelyabinsk region and the prospects of its development under the conditions of education digital transformation

The author actualizes the directions of the Concept of information policy in the education system of Chelyabinsk region as reference points of implementing regional policy in the field of education digital transformation. The article presents the results of implementing the Concept of information policy in the education system of Chelyabinsk region for three years. The article also discusses the priorities for the future, which will determine the vector for developing and forming the digital learning environment of Chelyabinsk region.

Keywords: *digital transformation, information and communication infrastructure, Concept of information policy in the education system of Chelyabinsk region, competency model in the field of formation and implementation of information policy, digital learning environment.*

Gnedkov A. V., Nishchik A. V., Kolganova L. L. Automated informational system “Monitoring of secured network nodes” as an instrument of informational security management of the institution

The article dedicated to usage currency of informational security management of confidential data processing operator for its solid security and processing organization in the framework of current legislation.

Keywords: *confidential data, personal data, information security management system, informational security, automated informational system “Monitoring of secured network nodes”.*

Ganich E. N., Reshetnyak N. A. Usage of interactive notebook Skysmart while working with students of different educational needs

The experience of interactive notebook Skysmart usage during realization of main general education programs with appliance of remote educational technologies and traditional form of learning is presented. The article pays attention to the scope of interactive notebook with traditional and authorial educational content. The benefits of interactive notebook usage in work with students of different educational needs and different level of basic knowledge.

Keywords: *digital educational environment, interactive notebook, remote learning, differential tasks.*

Kudryakova M. M. Modern instruments of remote technologies appliance while learning informatics and mathematics

The article presents the experience of remote technologies usage in educational process. The opportunities of interactive educational platform Skysmart (interactive notebooks Skysmart) are described and the practice of implementation and usage of the given content is presented.

Keywords: *interactive learning, informational resources, interactive notebook Skysmart.*

Solodkova E. A. Supporting the continuous professional development of the Chelyabinsk region teachers in the field of education quality assessment

The article describes the relevance of the center for supporting the professional development of teaching staff, created as part of a regional organization of additional professional education in the sphere of education quality assessment. Author considers the comprehensive support for the teachers' continuous professional development in terms of the unity of three elements: organization, scientific methodology and information technology. There are presented the specific strategies, which are the base for the center activities in accordance with the regional education system characteristics. The expected results of comprehensive support, consistent with the tasks of the federal and regional levels, are presented.

Keywords: *additional professional education, teacher, professional skill, professional development, education quality assessment, professional development support.*

Kopoteva G.L., Logvinova I.M., Zinovieva L.M., Solenya T.Y. Site of educational organization as a mirror of its methodological activities: model of methodological content and tools for its evaluation

Currently, the maintenance of educational organizations' websites is regulated by a number of regulatory documents, including: Order of the Federal Service for Supervision of Education and Science "On Approval of the requirements for the structure of the official website of an educational organization in the information and telecommunications network "Internet" and the format for presenting information on it" No. 785 of May 29, 2014 (as amended on February 2, 2016, November 27, 2017, May 14, 2019).); and also the Order of the Government of the Russian Federation of 11.07.2020 No. 1038 "On amendments to the Rules for posting on the official website of an educational organization in the information and telecommunications network "Internet" and updating information about an educational organization". The coverage of the methodological work is stipulated by the following requirement: the subsection of the site "Education" must contain "information about the methodological and other documents developed by the educational organization to ensure the educational process" [14, 15]. Thus, the question of the number of methodological documents and their list is left to the educational organizations themselves. However, the task of achieving the quality of Russian general education that corresponds to the ten best countries in the world is impossible without understanding the existing deficits, without systematic methodological work of teaching teams to eliminate these deficits. Therefore, the information positioning of this aspect of the activities of general education organizations on their web platforms, in our opinion, should be broader and more systematic.

In the past year, the authors participated in the study practices of information systems (web sites) educational and methodical associations with the aim of detecting the presence of methodological content. In this article, the authors offer a brief description of the developed model for analyzing the methodological content of the site and the tool corresponding to this model-an algorithm (methodology) - such analysis, as well as the results of the study. The proposed model and methodology for analyzing the methodological content of a web site can be used by any educational organizations (preschool, general education, methodological organizations) to improve their understanding of the purpose of sites and to actually expand their functions.

Keywords: *methodological content of the website of the educational organization; model for analyzing the methodological content of the website.*

Cherepanova O.A., Smelkova E.A. Assessment of subject and methodological competences of teachers: actuality and perspectives

The article represents main results of Chelyabinsk region teachers' participation in the procedure of assessment of subject and methodological competences of teachers in 2020. The actuality of assessment procedure for detection of problems and for identification of ways of professional teachers' development is observed. The perspectives of methodologists' personnel reserve formation in regional educational system in the framework of common system of scientific and methodological support of pedagogical staff.

Keywords: *teacher's professional development, professional standards, assessment of subject and methodological competences of a teacher, objects for assessment, detection of shortages, split-level character of teachers' professional competence, methodologists' personnel reserve, system of scientific and methodological support.*

Saygushkina S.V., Shakirova E.S. Implementation effectiveness assessment of professional retraining program

The article dwells upon the consideration of approaches of implementation effectiveness assessment of professional retraining program. The object of research is professional retraining program «Examination in the sphere of general education quality assessment» that is realized on the basis of Regional Center for Quality Assessment and Informatization of Education. In the article authors consider the system of effectiveness assessment indices of additional professional education program. The analysis of realized professional retraining program on the ground of highlighted indices is held.

Keywords: professional retraining program, formal education, informal education, effectiveness, effectiveness assessment, forming assessment, summing assessment, internal education quality assessment system, cyclogram of internal quality assessment system, Concept (renewed) of regional education quality assessment system, Concept of regional net expert community in the sphere of education quality assessment.

Bazarnova N.D., Belyaeva T.K. Mentoring, coaching and tutoring as innovative forms of pedagogical mentorship

The article reveals the definition of the concept of "pedagogical mentoring", explains the role of innovative forms of mentoring – mentoring, coaching, tutoring, and also gives their comparative characteristics. The authors believe that unlike mentoring, coaching is focused on achieving clearly defined goals, and the formation of thinking aimed at using the inherent abilities of a person can be considered the main goal of coaching. The article defines that mentoring should not be understood only as the unidirectional work of an experienced teacher in teaching the younger generation, since in modern literature there are the same forms of reverse mentoring, where the role of a mentor is performed by a young teacher, since it is often he who helps senior teachers in school to master the tools of digitalization.

The authors come to the conclusion that in a modern school, pedagogical mentoring has the characteristic features of tutoring, mentoring and coaching, as an experienced teacher helps a young teacher in professional adaptation, as well as a young teacher helps senior colleagues, using the full range of forms, methods, techniques and means of teaching.

Keywords: mentoring, coaching, tutoring, mentorship, mentor, coach, tutor, advisor.

Vitomskova, E.V. Fedotova, E.V. Identification of professional difficulties of teaching staff of general education institution in the context of the implementation of digital educational environment

The article offers options for identifying professional difficulties of teaching staff of the municipal budget educational institution "Lyceum № 23" in Ozersk city in the context of the implementation of the digital educational environment (DSP). The results of diagnostics of the psychological readiness of the lyceum staff for the implementation of the DSP and the formation of ICT competence among the teaching staff are analyzed.

Keywords: digital transformation, digital competencies, professional difficulties, introduction of the digital educational environment, psychological readiness, technical competence.

Skochilova E.Yu., Pekarskaya L.V. The role of practical trainings in practical and orientable approach of implementation of advanced training programs of additional professional education

The article observes appliance of practical and orientable approach in educational institution of additional professional education for additional professional programs implementation (advanced training programs) with appliance of practical trainings for executive and pedagogical workers of education system. The role of practical trainings in advanced training programs implementation is presented. The organizational experience of practical trainings and tutor support in the framework of

advanced training programs implementation is customized.

Keywords: *additional professional education, pedagogue, practical training, practical and orientable approach, practical training platform, tutor support, tutor.*

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ СТАТЬИ

Статья должна соответствовать современным достижениям науки в рассматриваемой области знаний. Рукопись статьи и материалы для публикации в журнале должны быть оригинальными не менее, чем на 70% от общего объема текста. Содержание статьи должно соответствовать ее названию.

Публикуемая статья должна соответствовать требованиям:

- Актуальности проблематики;
- Новизны материала;
- Грамотности и терминологической корректности;
- Использования современных методов исследования;
- Корректности математико-статистической обработки результатов;
- Логичности выводов, вытекающих из материалов работы;
- Последовательности изложения материала;
- Наглядности и грамотности отображения фактологических материалов (значений, параметров, величин и т.п. (в том числе достоверности различий), их визуализации и отображения в таблицах, рисунках, графиках, схемах и т.д.);
- Корректности научного цитирования и грамотности оформления библиографических ссылок и списка литературы.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЬИ

Параметры документа	<ul style="list-style-type: none">- Документ Microsoft Word; формат А4 (210x297 мм)- Объем статьи 4-16 страниц (0,25-1 п.л.)- Шрифт - Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – полуторный- Отступ красной строки – 1,25 см; отступ между абзацами – 0 пт- Поля: 30 мм – слева, 20 мм – сверху, снизу и справа- Выравнивание текста по ширине- Сокращения слов не допускаются, кроме общепринятых, аббревиатуры включаются в текст лишь после их первого упоминания с полной расшифровкой- Все страницы статьи, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений
Структура статьи	<ol style="list-style-type: none">1. УДК (унифицированный десятичный классификатор)2. Название статьи (на русском и английском языках)3. Ф.И.О. автора(ов) (на русском и английском языках)4. Аннотация (не более 500 знаков с пробелами) (на русском и английском языках)5. Ключевые слова (5-7 слов) (на русском и английском языках)6. Текст работы7. Список литературы8. Сведения об авторе(ах) (на русском и английском языках): Ф.И.О., место работы, научные степень и звание, должность – для всех авторов статьи, год обучения в аспирантуре – для аспирантов, контактная информация: индекс, почтовый адрес, телефон, e-mail

Таблицы	<ul style="list-style-type: none"> - Таблицы должны содержать только необходимые данные и представлять собой обобщенные и статистически обработанные материалы. - На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте статьи. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием её номера. - Каждая таблица снабжается заголовком и вставляется в текст после абзаца с первой ссылкой на нее. - Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). - Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.
Иллюстрации	<ul style="list-style-type: none"> - Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, нотами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом. - Каждая иллюстрация снабжается заголовком и вставляется в текст после абзаца с первой ссылкой на нее. - Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). - На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте статьи. При ссылке следует писать слово «рисунок» с указанием его номера. - Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.
Формулы	<ul style="list-style-type: none"> - При оформлении формул в качестве символов используют обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами. - Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой. - Формулы в тексте статьи нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). - Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа. - Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.
Список литературы	<ul style="list-style-type: none"> - Список литературы располагается в конце текста, входит в общий объем статьи, формируется по алфавиту (сначала литература на русском языке, затем на иностранном), и оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2003. - Авторов-однофамильцев приводят в алфавите их инициалов, а труды одного автора – в алфавите названий работ. - Список литературы для оригинальной статьи – не менее 5 и не более 15 источников.
Библиографические ссылки	<p>Библиографические ссылки в тексте статьи следует давать в квадратных скобках в соответствии с нумерацией в списке литературы.</p>

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ АННОТАЦИИ СТАТЬИ

Аннотация должна быть:

- информативной (не содержать общих слов, основываться на фактологических данных);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);
- компактной (укладываться в 6-10 строк).

Аннотация должна быть написана на русском и английском языке (перевод с русского на английский язык должен быть качественным).

Предмет, тема, цель работы указываются в том случае, если они не ясны из заглавия статьи. Метод или методологию проведения работы целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы. Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, новые научные факты, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «в статье рассматривается...»). В тексте аннотации следует употреблять терминологию и синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

